

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 18721/2024-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Šedová
Mobil +420 727 966 017
E-mail sedova@spravazeleznic.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

„Výstavba nových fotovoltaických zdrojů v lokalitě České Velenice, výpravní budova“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 1

Jakožto zadavatel výše uvedené zakázky, Vám poskytujeme dodatečné informace s odvoláním na znění bodu 16 Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace Výzvy k podání nabídky na veřejnou podlimitní zakázku a odpovídáme na zaslané dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 1:

Zadavatel jako součást zadávací dokumentace předkládá přílohu č. 3 – zvláštní technické podmínky, kde jako předmět díla definuje zpracování projektových dokumentací, inženýrskou činnost (IČ) a autorský dozor (AD). V bodě 1.1.4 však uvádíte, že předmětem akce je výstavba a uvedení do provozu. V bodě 5.1.2 zase že předmětem Díla je vytvoření projektové realizační dokumentace a následná realizace FVE včetně veškerých nezbytných úprav ostatních dotčených systémů.

Prosíme tedy o upřesnění, zda je součástí díla i realizace FVE a zakázka je tedy zadávána formou Design & Build nebo je součástí pouze zpracování projektové dokumentace, IČ, a AD?

Odpověď na dotaz č. 1:

Součástí díla není realizace, zakázka není tedy zadávána formou Design & Build. Předmětem tohoto výběrového řízení je pouze zpracování projektové dokumentace, inženýrská činnost a dozor projektanta. Na realizaci proběhne samostatné výběrové řízení.

Dotaz č. 2:

Prosíme o podrobnější upřesnění tohoto požadavku:

Zhotovitel zpracuje vazbu na Jednotné záznamové prostředí železniční dopravní cesty (JZP ŽDC). Stavové informace (logy), doplňková data a záznamy zabezpečovacího, sdělovacího zařízení a DDTS budou ukládána v Jednotném záznamovém prostředí železniční dopravní cesty do vybraných užitných úložných oblastí (UÚO). Při návrhu vazby na JZP ŽDC bude postupováno dle dokumentu „Specifikace a zásady uchování a výměny dat mezi JZP a technologiemi ŽDC“ viz příloha č. 7.1.6 těchto ZTP.

Odpověď na dotaz č. 2:

Platí příloha č. 7.1.6 ZTP.

Dotaz č. 3:

Zadavatel v odst. 6.3. smlouvy uvádí splatnost daňových dokladů v délce 60 dnů.

Žádáme o vysvětlení, co zadavatel považuje za odůvodňující okolnosti, ze kterých plyne taková povaha závazku, pro stanovení splatnosti 60 dnů u veřejného zadavatele. Navrhujeme tyto důvody uvést do smlouvy nebo zkrátit dobu splatnosti na 30 dnů.

Odpověď na dotaz č. 3:

Splatnost faktury – daňového dokladu je, vzhledem k povaze závazku, tj. administrativní náročnosti způsobu financování dopravní infrastruktury, šedesát (60) dnů od doručení řádného daňového dokladu Objednateli.

Dotaz č. 4:

Čl. 7 smlouvy - Záruka za odstranění vad Díla

Požadujeme vysvětlení, z jakého důvodu je čl. 7 obsahem smlouvy, kdy je vzhledem k předpokládané hodnotě veřejné zakázky (vzhledem k rozsahu díla) velmi nepravděpodobné, aby cena dosáhla takové výše.

Navrhujeme pro srozumitelnost a jasnost čl. 7 odstranit (spolu s odkazy na čl. 7 - např. odst. 4.4. nebo odst. 8.4. písm. b), případně změnit znění odst. 7.1. tak, aby bylo jednoznačné, že se pro účely tohoto Díla tento článek nepoužije.

Odpověď na dotaz č. 4:

Čl. 7 smlouvy o dílo jednoznačně ve svém odstavci 7.1 stanovuje, ve kterých případech bude použit. Tedy nepřesáhne-li celková cena díla částku 3.000.000 Kč bez DPH včetně, předložení záruky se nepožaduje. Daný článek 7 a povinnost předložit záruku za odstranění vad díla pro zhotovitele vyvstane pouze při překročení této uvedené ceny. I když předpokládaná hodnota zakázky je nižší, není toto ustanovení ve smlouvě o dílo na překážku, a naopak v případě překročení předpokládané hodnoty na toto smlouva o dílo myslí. Článek 7 smlouvy o dílo tedy bude ve smlouvě ponechán.

Dotaz č. 5:

Požadujeme vysvětlení výše a množství smluvních pokut stanovených napříč Smlouvou, které nám přijdou vzhledem, k předpokládané hodnotě Díla a povinnost jejich zaplacení i v případě nezavinění (dle odst. 8.9.) nepřiměřené:

- Odst. 6.8. - 1 % z ceny díla, minimálně však 10 000 Kč (max. 200 000) za nesjednání stejné nebo kratší doby splatnosti s dalšími osobami (podnikateli), podílejícími se na provádění Díla na straně Zhotovitele.
- Odst. 6.9. - 2 000 Kč za každý započatý den prodlení s předložením anonymizované smluvní dokumentace pro potvrzení povinnosti dle odst. 6.8.
- Odst. 8.3. písm. b) - d) - Smluvní pokuta dle písm. d) je vzhledem k možnosti Objednatele zvolit libovolnou lhůtu nepřiměřené. Smluvní pokuta dle písm. b) a c) je nepřiměřená vzhledem k nedostatečné specifikaci.
- Odst. 8.4. písm. a) - b) a d) - Smluvní pokuta dle písm. a) je vzhledem k výši předpokládané hodnoty Díla a skutečnosti, že za poddodavatele odpovídá sám Zhotovitel, nepřiměřená, dle písm. b) souvisí s bodem výše (týkající se celého čl. 7 smlouvy) a dle písm. d) nepřiměřená vzhledem k předpokládané hodnotě.
- Odst. 8.12. Smlouvy - zde navrhujeme smluvní pokutu odstranit úplně nebo prodloužit lhůtu (na 21 dnů) k oznámení a předložení podkladů, vzhledem k rozsahu těchto podkladů a nemožnosti je doplnit po této lhůtě.
- Odst. 10.9.3. - Je zcela nepřiměřené požadovat zaplacení smluvní pokuty za porušení povinnosti, kterou Zhotovitel nemá šanci ovlivnit, u které je stanovena krátká objektivní lhůta. Navrhujeme tuto smluvní pokutu odstranit.
- Odst. 10.10.2. a 10.10.6. - Tyto smluvní pokuty považujeme za naprosto nepřiměřené a navrhujeme je odstranit.

Navrhujeme smluvní pokuty, u nichž není uvedeno jinak, upravit snížením výše částky tak, aby odpovídala v přiměřené výši předpokládané hodnotě veřejné zakázky.

V návaznosti na výše uvedeném musíme konstatovat, že vzhledem k předpokládané hodnotě jsou obchodní podmínky stanoveny excesivně a představují pro dodavatele nepřijatelně vysoké ekonomické riziko, že potenciální dodavatelé, jinak způsobilí pro plnění veřejné zakázky, na účast ve výběrovém řízení rezignují, a u těch, kteří nabídku podají, lze očekávat, že vzájemně neporovnatelně zohlední nepřiměřené riziko v nabídkové ceně.

Vzhledem k ustanovení odst. 5.4., který zakládá možnost Objednateli podat výpověď kdykoliv bez důvodu a bez výpovědní doby, a tedy utvrzuje silné smluvní potvrzení Objednatele,

považujeme přihlídnutí k našim návrhům za podstatné.

Odpověď na dotaz č. 5:

Stanovení povinností zhotovitele a výše smluvních pokut je při zadávání zakázky a tvorby smlouvy o dílo čistě v gesci objednatele, který výši smluvních pokut stanovuje na základě svých předchozích zkušeností a tak, aby každá smluvní pokuta plnila všechny své funkce. Tedy převážně jak funkci preventivní, aby k porušení významných povinností ze strany zhotovitele nedošlo, tak funkci sankční. Výše smluvních pokut nastavených v této smlouvě o dílo je z pohledu objednatele přiměřená.

Závěrem sdělujeme, že primárním zájmem objednatele je, aby dílo bylo ze strany zhotovitele zhotoveno řádně a včas dle smlouvy o dílo. Spatřuje-li zhotovitel v nastavení smluvních pokut určité riziko, je jeho možností toto riziko do celkové ceny díla promítnout, když stejně tak učiní i další uchazeči této zakázky a je tedy tímto přístupem zaručena jejich rovnost.

Bc. MSc. Michal Froněk CEng MICE DIC

na základě pověření č. 38/2021 ze dne 12.11.2021

náměstek ředitele OJ

Stavební správa západ