

Naše zn. 10970/2024-SŽ-SSV-Ú3  
Listů/příloh 4/5

Vyřizuje Ing. Kamila Přerovská

Mobil +420 702 164 086  
E-mail [Prerovska@spravazeleznic.cz](mailto:Prerovska@spravazeleznic.cz)

Datum 7. října 2024

**Uveřejněno na Profilu zadavatele**

**Věc:** Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 31  
**„Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 2.stavba,  
zdvoukolejnění Opatovice nad Labem-Hradec Králové, 1.etapa ŽST Hradec  
Králové hl.n.“**

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění  
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 220:**

Dle zadavatelem postoupených Pokynů pro dodavatele, část 21. Zadávací lhůta a jistota za  
nabídku je požadováno od účastníků zadávacího řízení předložení jistoty za nabídku ve výši 100  
mil. Kč.

V textu Pokynů pro dodavatele v části 2. Identifikační údaje zadavatele se v předposledním  
odstavci uvádí:

**„Za oba Zadavatele na základě Smlouvy o společném postupu zadavatelů č.E617-S-  
2533/2024 jedná a v celém rozsahu práv a povinností včetně podpisu Smlouvy o Dílo  
s vybraným dodavatelem a oba Zadavatele zastupuje Správa železnic, státní  
organizace.“**

Nicméně v posledním odstavci téže části je uvedeno:

**„Pod pojmem zadavatel se pro účely předmětné veřejné zakázky v této zadávací  
dokumentaci rozumí oba dva zadavatelé společně, pokud není v zadávacích  
podmínkách výslovně uvedeno jinak.“**

Z výše uvedených textací není zřejmé, zda má být jistota vystavena jenom vůči zadavateli  
Správě železnic, státní organizace, nebo zda má být bankovní jistota za nabídku vystavena na  
oba zadavatele

Žádáme zadavatele o upřesnění, v čí prospěch má být bankovní jistota za nabídku vystavena.

**Odpověď:**

V návaznosti na skutečnost, že Správa železnic, státní organizace na základě Smlouvy o  
společném postupu zadavatelů č.E617-S-2533/2024

(<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/29356316>) jako vedoucí účastník společnosti zadavatelů a  
hlavní zadavatel zastupuje oba zadavatele v zadávacím řízení dle z.č. 134/2016 Sb., o  
zadávacím řízení veřejných zakázek, v plném rozsahu práv a povinností, je možné vystavení jistoty ve  
formě bankovní záruky nebo pojištění záruky jak pouze ve prospěch Správy železnic, státní  
organizace jako vedoucího účastníka společnosti zadavatelů, tak i ve prospěch obou  
zadavatelů společně.

**Dotaz č.221:**

Dle dopisu GR Čj. 55720/2024-SŽ-GR-O26 ze dne 13.09.2024, se Správa železnic rozhodla  
zařazovat své stavební akce do režimu BIM.

Bude Objednatelem požadováno, aby předmětná zakázka byla realizačně zařazená do režimu  
BIM?

**Odpověď:**

Zadavatel sděluje, že předmětná stavba nebude zařazena do režimu BIM.

**Dotaz č.222:**

Dle ZTP, v článku 4.11.2 je uvedené odlišné staničení vložení antivibračních rohoží než v Situaci SK 22-00-01 (dle PD, SO 22-11-01 dle Soupisu prací).  
Které staničení je správné a platí množství v Soupisu prací?

**Odpověď:**

Zadavatel potvrzuje km polohy uvedené v situaci SK 22-00-01 a s tím související hodnoty v soupisu prací. Zadavatel upřesňuje v ZTP v článku 4.11.2 hodnotu začátku staničení žkm 29,360 na žkm 29,352.

**Dotaz č.223:**

Dle Směrnice č. 9 mají být všechny zařizovací předměty v provedení antivandal. Antivandal WC i umyvadla se používají většinou nerezová. Musí být všechny Zařizovací předměty v keramickém provedení antivandal nebo je možná změna za nerezové provedení antivandal?

**Odpověď:**

Ve stavbě nejsou navrhovány zařizovací předměty do prostor s přístupem veřejnosti, nejsou proto navrhovány v provedení antivandal.

**Dotaz č.224:**

V ZTP, v článku 5.1.3 jsou uvedeny pol. č. 1 a 2 objektu SO 01-10-01.01 jako práce, které se budou provádět v „Sekci 2“. Tento SO jsme ale v Zadávací dokumentaci nenašli. Bude tento SO doplněn i s Projektovou dokumentací?

**Odpověď:**

U uvedení **SO 01-10-01.01** (následná směrová a výšková úpravu kolejí) se jedná o administrativní pochybení, SO s tímto číselným označením se v projektové dokumentaci stavby nevyskytuje.

Zadavatel tímto uvedenou administrativní chybu odstraňuje a sděluje, že následná směrová a výšková úpravu kolejí je zahrnuta v **SO 22-10-02** a **SO 26-10-02**.

V návaznosti na shora uvedené Zadavatel upravuje údaje v ZTP čl. 5.1.3:

Sekce 1 -ve sloupci „Činnosti“: Zahrnující přípravné práce a všechny SO a PS kromě položek 1, 2 a 3 objektu SO 98-98 a položek č. 1, 2 a 3 objektu SO 22-10-02 a položek č. 1 a 2 SO 26-10-02.

Sekce 2 - ve sloupci „Činnosti“: Položky č. 1, 2 a 3 objektu SO 22-10-02 a položky č. 1 a 2 SO 26-10-02.

Sekce 2 – ve sloupci „Doba pro dokončení“: Do 5 měsíců od vydání Potvrzení o převzetí objektu SO 22-10-01 a SO 26-10-01.

Současně tímto zadavatel stejným způsobem upravuje text v Pod-čl. 1.1.5.6 – Definice sekcí v Příloze k nabídce.

**Dotaz č.225:**

V ZTP, v článku 5.1.3 jsou uvedené termíny realizace jednotlivých „Sekcí“. Máme zato, že i po úpravě termínů v ZOV (v části Harmonogramu), nejsou stále termíny jednotné, např. (mimo jiné) v ZTP je doba realizace „Sekce 1“ 73 měsíců, co při zahájení prací 1.12.2024 je 31.12.2030.

Žádáme o správné sjednocení všech termínů v Harmonogramu vůči jednotlivým Sekcím.

**Odpověď:**

Zadavatel potvrzuje údaje v ZTP čl. 5.1.3, tedy že Doba pro dokončení Sekce 1 činí 73 měsíců od Data zahájení prací.

Údaje v části B.3 Zásady organizace výstavby nebudou upravovány, přičemž dle bodu 1. Smlouvy o Dílo platí hierarchie dokumentů, kdy údaje v ZTP mají přednost před údaji v dokumentaci stavby.

**Dotaz č.226:**

V ZTP, v článku 3.1.2, písmeno b) se mimo jiné píše, že „I/35 Hradec Králové, most ev. č. 35/077“ ... V případě souběhu obou staveb budou zhotovitelé koordinovat stavební činnosti“. V ZOV, v článku 3.4.1 se mimo jiné píše, že „Zásadní dopad na provádění rekonstrukce žst. Hradec Králové má investice Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále ŘSD) „I/35 Hradec Králové most ev. č. 35-077“ ...nesouhlasí Statutární město HK s dlouhodobými uzavírkami druhé spojovací komunikace (Gočárova/Pražská) před dokončením investice ŘSD“.

Má Objednatel aktuální informace k uvedené akci ŘSD? Jak bude řešeno, když uvedená stavební akce ŘSD v realizaci nebude korespondovat s Harmonogramem dotčené stavby SŽ rekonstrukce žst. Hradec Králové a město Hradec Králové nebude souhlasit s uzavírkami druhé spojovací komunikace (Gočárova/Pražská)?

**Odpověď:**

Zadavatel sděluje následující informaci:

v rámci hlavní stavby „Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 2. stavba, zdvoukolejnění Opatovice nad Labem-Hradec Králové, 1. etapa ŽST Hradec Králové hl.n.“ dojde k měsíční úplné uzavírce podjezdu Gočárova, během níž bude odstraněna současná železniční mostní konstrukce. Poté dojde v podjezdu Gočárova k obnovení provozu a bude zahájena výstavba nové železniční mostní konstrukce. Druhá část rekonstrukce podjezdu Gočárova, spočívající v prohloubení a rozšíření podjezdu pod železniční mostní konstrukcí, která vyvolá úplnou uzavírku podjezdu na cca 1 rok, se zrealizuje až dle aktuálních podmínek s ohledem na realizovanou rekonstrukci nadjezdu Koutníkova (stavba ŘSD).

Případný dopad do Harmonogramu stavby Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 2. stavba, zdvoukolejnění Opatovice nad Labem-Hradec Králové, 1. etapa ŽST Hradec Králové hl.n bude řešen postupem dle příslušných ustanovení Smlouvy o dílo, zejména pak Smluvních podmínek pro výstavbu FIDIC a Zvláštních podmínek pro stavby Správy železnic, státní organizace.

**Dotaz č. 227:**

SO 22-10-01 - V technické zprávě D\_02\_01\_01\_SK22 je uvedeno že složení kolejového roštu bude: „V Kusých kolejích č. 19a a 21a nové kolejnice 49E1 na nových betonových pražcích délky 2,4 m, obdobně tak v kolejích liché skupiny č. 91, 91a, 13“ Ve výkresu situace je uvedeno že do koleje č. 91 se přednostně použije regenerovaný materiál. Prosíme o jednoznačné určení, kterou variantu máme uvažovat.

**Odpověď:**

Primárně je potřeba uvažovat s variantou nového svrškového materiálu.

**Dotaz č. 228:**

SO 22-10-01 - položka č. 24 V dokumentu D\_02\_01\_01\_SK220001\_4\_001\_VV výkaz výměr je uvedeno na straně 12 v Tabulce Nový svrškový materiál, koleje, šterk že kolejnice R65 a betonové pražce se použijí na zřízení 774,23m koleje. Kolej č. 202 má v situaci uvedenou délku 119,483m kolej č. 204 má v situaci uvedenou délku 80,63m, v tabulce na straně 12 ale tyto délky neodpovídají – jsou zde uvedeny ještě délky kolejí č. 15a a 15b které odpovídají. Navíc je tato položka v rozpočtu uvedena s dřevěnými pražci místo betonových. Prosíme o vysvětlení/úpravu výkazu výměr a soupisu prací.

**Odpověď:**

Délky v koleji č. 202 a 204 byly opraveny.

Byla vložena nová položka č. 169, kde jsou nově uvedeny délky koleje R65 na BETONOVÝCH pražcích (původně dřevěné pražce). S tím souvisí i změna počtu svarů – položka č. 28 a objemu šterkového lože – položka č. 4.

- 1) položka poř. č. 4, kód položky 512550, změna množství na M3 44057,6
- 2) položka poř. č. 24, kód položky 52D111, odstraněna
- 3) položka poř. č. 28, kód položky 545112, změna množství na KUS 1790
- 4) doplněna položka poř. č. 169, kód položky 52D131, KOLEJ R 65 REGENEROVANÁ, ROZD. "C", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. PODKLADNICOVÝ, UP. TUHÉ, množství M 754,630

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění** zadávací dokumentace, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 2 pracovní dny.

Dále zadavatel zohledňuje skutečnost, že některé dotazy vyžadovaly větší časový prostor pro zpracování odpovědi a doplnění zadávací dokumentace. Z tohoto důvodu zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek v souladu s ust. § 98 odst. 4 ZZVZ o další 1 pracovní den.

**Zadavatel tedy celkově prodlužuje lhůtu ze dne 14. 10. 2024 na den 17. 10. 2024.**

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Opravný formulář Oznámení o zahájení zadávacího řízení bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/> (evidenční č. VZ: Z2024-031174). Změny se týkají těchto ustanovení:

#### Část **INFORMACE O PODÁNÍ**

Oddíl **Lhůta pro podání nabídek – den (BT-131(d)-Lot)**  
rušíme datum **14.10.2024** a nahrazujeme datem **17.10.2024**.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

#### **Přílohy:**

3\_Příloha\_k\_nabídce\_R\_F\_27-24\_ŽST HK - DI 31.docx  
8\_ZTP-R\_ŽST HK- DI 31.docx  
D\_02\_01\_01\_SK220001\_4\_001\_VV\_rev002.pdf  
XDC\_HK-Pardubice-Chrudim\_20241004\_ZM24.zip  
XLS\_HK-Pardubice-Chrudim\_20241002\_ZM24.zip

V Praze

#### **Ing. Ondřej Göpfert**

ředitel odboru investičního  
na základě pověření č. 14-NM ze dne 13. 11. 2023  
Správa železnic, státní organizace