|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |  | **Uveřejněno na Profilu zadavatele** |
| Naše zn. | 10384/2024-SŽ-SSV-Ú3 |  |  |
| Listů/příloh | 3/0 |  |  |
|  |  |  |  |
| Vyřizuje | Ing. Radomíra Rečková |  |  |
|  |  |  |  |
| Mobil | +420 725 744 197 |  |  |
| E-mail | [Reckova@spravazeleznic.cz](mailto:Reckova@spravazeleznic.cz) |  |  |
|  |  |  |  |
| Datum | 23. září 2024 |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Věc: Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 6

„**Rozšíření CDP Přerov - nová budova**“

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 70:**

V technické zprávě D\_1\_1\_PS11\_1\_001 v kapitole 3.2.12 Hardwarové přepínače je popsán systém distribuce video signálů. Z popsaného nejsou jasné následující důležité parametry:

a) Kolik vstupů a jaké typy se uvažuje zpracovávat, např. 60x HDMI z PC operátorů do HW přepínače, stejných 60x HDMI ze stejných PC přímo do monitorů operátorů jako záloha?

b) Kolik jich bude převedeno do formy optického vedení, které je popsáno v zadání a kolik jich půjde přímo do HW přepínače a kolik do monitorů apod?

c) Kolik vstupů z kamerových a dalších systému bude uvažováno jako další zdroje signálu apod.

d) Jaké další zdroje signálu a jejich počet je uvažováno pro připojení do HW přepínače.

e) Zadání nedefinuje, zda je požadavek zaslat všechny vstupy všude na všechny video stěny nebo jen jejich části, případně všechny vstupy do HW přepínače a následně na všechny monitory všech operátorů nebo pouze vybrané kombinace.

f) Jak je zamýšlena redundance a v jakém rozsahu apod.

**Odpověď:**

Vstupy a výstupy musí umožňovat zapojení jednotlivých pracovišť, tedy monitorů a ovládacích pracovišť v plném rozsahu CDP. V rámci návrhu tak bylo uvažováno, že HW musí umožnit připojení každého z monitorů samostatně, stejně jako ovládacích prvků.

Počet prvků je nadefinovaný v kapitole 3.2.12.3 Předpokládaný rozsah.

Koncepce připojení záleží na zhotoviteli. Předpokládáme však, že bude preferována forma optického připojení.

HW má umožňovat zaslat všechny signály na videostěnu, nebo na jakékoliv pracoviště/monitory zapojené do HW přepínače.

**Dotaz č. 71:**

V technické zprávě D\_1\_1\_PS11\_1\_001, v kapitole 3.2.3.2 Velkoplošné zobrazovací jednotky jsou definovány parametry jak videostěn, ale i jejich kontrolérů, které jsou navrženy na specifický výrobek(y), který je primárně určen pro TV nebo grafická studia. Domníváme se, že pro potřeby uživatele jsou některé parametry nevyužitelné a zároveň omezují ostatní kontroléry video stěn.

Jde převážně o tyto limitující parametry:

a) „Uniformita kalibrace jasu musí být minimálně s přesností 99.9%“ - Pro běžné využití na dispečerských pracovištích se používají běžné hodnoty ≥98%.

b) „Tolerance přesnosti zobrazování snímků nesmí být vyšší než +/- 0.00015ms“ - Hodnota absolutně nevyužitá pro dispečink SŽ, kdy budou zobrazeny převážně statické obrazy a případně kamery s běžnou snímkovou frekvencí, z tohoto důvodu je parametr silně a velmi zbytečně limitující a spíše pro 3D a grafická studia, běžná latence 2 snímků = 1/60=0,0167 ms)

c) „Udržování vyvážené bílé na libovolné hodnotě v nastavitelném rozsahu teploty barev a také jakékoli úrovni jasu (zejména v hodnotách jasu pod 5 %)“ - Videostěna nikdy nepoběží s jasem 5%, nikdo by nic neviděl, opět parametr kontroléru pro studiové využití bez přínosu na dispečinku tohoto druhu.

d) „Vstupní rozlišení a rozlišení zpracování v rozsahu do 7680 x 2160 @60 Hz“ - S ohledem na začlenění HW přepínače do celého systému distribuce, kde je požadováno maximální rozlišení 3840×2160@60Hz a jeho předřazení před video stěnu, nedává následně požadavek na zpracování rozlišení 7680 x 2160 @60 Hz smysl, protože to předřazený systém vůbec neumožnuje. Měla by tedy být maximálně stejná jako u HW přepínače, tedy: 3840×2160@60 Hz

e) „Korekce barev a jasu, jakož i nastavení gama a ekvalizéru jsou možné pro každou oblast snímku samostatně + ChromaKey samostatné nastavitelné pro každý vstupní kanál“ - Z jakého důvodu jsou tyto parametry vyžadovány? Jelikož bude zobrazen reliéf téměř přes celou video stěnu, je vyžadován konstantní obraz, to stejné platí pro kamery. Opět jde o parametr pro 3D studia, TV a grafická studia, kde tento parametr najde uplatnění, zde nevidíme, jak je aplikovat.

f) „Nastavení jasu od 0,1 % do 100 % s přesností kroku 0,1 %.“ - Parametr z dílny pro 3D a TV studia. Standardní a běžný rozsah je v rozmezí 0–100 % s kroky po 1%. I po 1% dispečer nepozná znatelné změny.

g) „Uživatelské rozhraní pro DeepL přístup ke všem funkcím pro ovládání obrazu, škálování vyvolání parametrů a funkce PiP uspořádané jako dashboard, také jako rozhraní pro ovládání přes dotykovou obrazovku ve spojení s tabletem“ – Prosíme upřesnit požadavek - značně omezuje množinu použitelných výrobků.

**Odpověď:**

Některé odpovědi byly provedeny formou odpovědí 68 a 69.

GP chápe dotazy uchazeče, ale je nutné připomenout, že v rámci této stavby se připravuje zobrazení pro CDP, které má být využitelné jak pro stávající způsob zobrazení, tak i pro výhradní provoz ETCS, ale i dostavbu VRT a podobně. Je zřejmé, a je i v zadání definováno, že tyto stavby budou provedeny do roku 2030, tedy těsně po dokončení CDP. Zároveň je zřejmé, že jednotlivé zobrazovací jednotky nebudou postačovat pro zobrazení reliéfu ve stávající podobě a je předpokládáno, že bude docházet ke zjednodušení zobrazení reliéfu, ale i změně polohy zobrazovaných informací.

Vzhledem k tomu je požadavek, aby zobrazovací jednotky umožnily zobrazovat jednotlivé informace bez rozlišení jejich polohy vůči stávajícím zvyklostem.

**Dotaz č. 72:**

Dotaz navazuje na především odpověď zadavatele č.23 (ale i další).

Zadavatel si je vědom, že změnou požadavků na vlastnosti způsobu konfigurace a ovládání dálkově připojených SZZ vznikají nové funkční požadavky na vlastnosti ovládaných SZZ. Jedná se o změny v částech systémového SW s doplněnými vlastnostmi a i návazně v části individuálního (adresného) SW. Současně změna adresného SW bude nutná vždy návazně na změnu definice řízených oblastí, tj.

CDP1 Přerov => DOZ Břeclav (mimo) – Přerov (mimo)

Moravská Nová Ves; Lužice; Hodonín; Rohatec; Bzenec přívoz; Moravský Písek; Nedakonice; Staré Město u UH; Huštěnovice; Napajedla; Otrokovice; Tlumačov; Hulín; Říkovice

CDP2 Přerov => DOZ Přerov (mimo) – Ostrava (mimo)

Prosenice; Lipník nad Bečvou; Odb. Jezernice; Drahotuše; Hranice na Moravě; Polom; Suchdol nad Odrou; Studénka; Jistebník; Polanka nad Odrou

CDP3 Přerov => DOZ Přerov (mimo) – Česká Třebová (mimo)

Odb. Dluhonice; Brodek; Grygov; Olomouc; Štěpánov; Červenka; Moravičany; Mohelnice; Lukavice na Moravě; Zábřeh na Moravě; Hoštejn; Krasíkov; Rudoltice; Třebovice v Čechách

CDP4 Přerov => DOZ Lanžhot – Břeclav – Brno (mimo) – Opatov

Lanžhot; TST Břeclav – Hrušky; Podivín; Zaječí; TST Šakvice – Hustopeče; Vranovice; TST Hrušovany u Brna – Odbočka Rajhrad + Židlochovice; Modřice;

Odb. Svitava; Adamov; Blansko; Rájec Jestřebí; Skalice nad Svitavou; Letovice; Březová nad Svitavou; Svitavy; Opatov

CDP5 Přerov => DOZ Veselí nad Moravou – Vlárský Průsmyk

Veselí nad Moravou; TST Uherský Ostroh – Ostrožská Nová Ves – Kunovice; TST Hradčovice – Uherský Brod – Újezdec u Luhačovic – Luhačovice; TST Nezdenice – Bojkovice – Slavičín; TST Bohuslavice nad Vláří – Bylnice – Vlárský průsmyk

CDP6 Přerov => DOZ Ostrava-Svinov – Petrovice u Karviné

Ostrava-Svinov; Ostrava hl. n. - Osobní, Levé, Pravé; Ostrava hl. n. - Uhelné, Báňské, Střed; Ostrava Hrušov; TST Bohumín – Bohumín-Vrbice; Dětmarovice; Petrovice u Karviné

CDP7 Přerov => DOZ Mosty u Jablunkova – Dětmarovice:

Mosty u Jablunkova; Návsí; Bystřice nad Olší; Třinec; Český Těšín; Louky nad Olší; Karviná

Žádáme zadavatele o vyjádření, že budou-li tyto úpravy v realizaci vyžadovány (zadavatel na nich bude trvat), zda budou chápány, řešeny a plněny jako vícepráce anebo budou řešeny jinou formou.

**Odpověď:**

Zadavatel si je vědom těchto souvisejících úprav a považuje je za související práce s výstavbou nového centrální dispečerského stanoviště (dispečerských sálu s řízenými oblastmi). Z toho logicky vyplývá nutnost doplnění nových vlastností ovládaných SZZ.

Zadavatel zohledňuje skutečnost, že některé dotazy vyžadovaly větší časový prostor   
pro zpracování odpovědi a doplnění zadávací dokumentace. Z tohoto důvodu zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek v souladu s ust. § 98 odst. 4 ZZVZ o 1 pracovní den.

Zadavatel tedy prodlužuje lhůtu ze dne 01. 10. 2024 na den 02. 10. 2024.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Opravný formulář Oznámení o zahájení zadávacího řízení bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/> (evidenční č. VZ: Z2024-039172). Změny se týkají těchto ustanovení:

Část **INFORMACE O PODÁNÍ**

Oddíl **Lhůta pro podání nabídek – den (BT-131(d)-Lot)**

rušíme datum 01. 10. 2024 a nahrazujeme datem **02. 10. 2024**.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu [https://zakazky.spravazeleznic.cz/](https://zakazky.szdc.cz/).

V Praze dne 23. 9. 2024

**Ing. Ondřej Göpfert**

ředitel odboru investičního

na základě pověření č. 14-NM ze dne 13. 11. 2023

Správa železnic, státní organizace