

Naše zn. 10260/2024-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 3/1
Vyřizuje Kateřina Přileská
Mobil +420 722 823 916
E-mail Prileska@spravazeleznic.cz
Datum 19. 9. 2024

Uveřejněno na profilu zadavatele

Věc: Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 1

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

na služby:

**Záměr projektu s doprovodnou dokumentací
Projektová dokumentace pro povolení stavby
Dozor projektanta**

s názvem: „**Prostá elektrizace trati Lichkov – Dolní Lipka - Králíky**“

Dotaz č. 1:

Předmětem díla je i dozor projektanta při zhotovení PDPS. Dle SOD se předpokládá, že dozor projektanta bude trvat cca 8 měsíců a předmětem dozoru je účast při projednání a připomínkování PDPS. Projektant má kontrolovat soulad PDPS s návrhem technického řešení v DPS.

Z povahy zakázky tedy předpokládáme, že zpracování PDPS bude věcí dodavatele stavby. Jak bude probíhat výkon dozoru projektanta v případě, že projektant bude zároveň zpracovatelem PDPS pro dodavatele stavby?

Odpověď:

Z povahy zakázky nemůže Zadavatel předvídat, kdo bude zhotovitelem PDPS a jak by měl vypadat výkon dozoru projektanta ke zpracování PDPS za předpokladu, že se jedná o stejného zhotovitele jako u DPS. Obecným cílem Zadavatele je naplnění požadavku na dozor projektanta vyplývajícího ze zákona č. 283/2021, Sb., stavební zákon, v platném a účinném znění.

V čl. 1.2.6 ZTP, které jsou součástí zadávací dokumentace, je definován dozor projektanta při zpracování PDPS takto:

„Dozor projektanta při zpracování PDPS: Zhotovitel poskytne součinnost při zpracování PDPS (např. účast při projednávání a připomínkování Dokumentace) a pro zhotovitele PDPS vydává stanovisko Dozoru projektanta při zhotovení PDPS o souladu návrhu technického řešení DPS s dokumentací PDPS na základě žádosti Zhotovitele PDPS.“

Dotaz č. 2:

Předmět dozoru projektanta byl popsán v dotaze výše. Množství dozoru projektanta však není zadavatelem vyčísleno, ale je na uchazeči, aby určil jeho množství. Takto zadavatel postupuje dlouhodobě. Nicméně je třeba podotknout, že tento přístup bylo možné akceptovat v případech, kdy předmětem díla byl i stupeň PDPS. V takových případech se totiž dozor projektanta omezoval pouze na kontrolu provádění stavby v souladu s PDPS. Tedy se v podstatě jednalo o periodickou přítomnost projektanta na kontrolních dnech stavby, kterou bylo možné poměrně jasně časově určit a to dle délky stavby.

U dozoru projektanta při zpracování PDPS se však tento přístup nedá aplikovat a tedy se na uchazeče přenáší značné riziko, protože buď bude množství dozoru vyšší a tím bude nabídka uchazeče dražší (a uchazeč tím sníží svoje šance na získání zakázky) nebo bude nižší a uchazeč bude část dozoru projektant vykonávat zdarma, tj se ztrátou. V SOD uvedená délka výkonu dozoru projektanta je v podstatě nepodstatný údaj, protože v dozoru projektantna je obsažena pouze účast na projednání PDPS (kdy není znám počet porad se zpracovatelem PDPS) a připomínkování PDPS. Předpokládáme, že připomínkování PDPS bude pouze jednou.

S ohledem na porovnatelnost jednotlivých nabídek uchazečů obvykle zadavatelé určí množství dozoru projektantna. Takto zadavatel postupoval např. v soutěži na zpracování DSP+PDPS stavby Modernizace ŽST Jihlava město. Prosíme zadavatele, aby potvrdil výše uvedené předpoklady dozoru projektanta. Dále prosíme zadavatele, aby určil množství dozoru projektanta nebo stanovil počet uvažovaných jednání a počet požadovaných stanovisek projektanta.

Odpověď:

V čl. 1.2.6 ZTP, které jsou součástí zadávací dokumentace, je definován dozor projektanta při zpracování PDPS takto:

„Dozor projektanta při zpracování PDPS: Zhotovitel poskytne součinnost při zpracování PDPS (např. účast při projednávání a připomínkování Dokumentace) a pro zhotovitele PDPS vydává stanovisko Dozoru projektanta při zhotovení PDPS o souladu návrhu technického řešení DPS s dokumentací PDPS na základě žádosti Zhotovitele PDPS.“

Zadavatel předpokládá, účast na všech projednáních a připomínkováních PDPS až do jejího oficiálního schválení. Ustanovení o podmínkách zpracování a připomínkování PDPS jsou obsaženy ve VTP a TKP, které jsou součástí zadávací dokumentace.

Zadavatel obdobným způsobem, tedy neuvedením přesného počtu hodin, postupoval např. v zadávacích řízeních pro stavby dráhy „Prostá elektrizace traťového úseku Klatovy (mimo) – Železná Ruda-Alžbětín (včetně)“ nebo „Prostá elektrizace trati České Budějovice - Volary“. Jedná se tedy o zcela běžný způsob zadání zakázky, jejíž součástí je i výkon dozoru projektanta při zpracování PDPS.

Dotaz č. 3:

Dobrý den,
žádáme Vás o úpravu tabulky v návrhu Smlouvy o dílo – PŘÍLOHA Č. 4 - Rozpis jednotlivých položek Ceny Díla podle členění na Dílčí etapy zpracování ZP s DD, DPS a výkon Dozoru Vzhledem ke skutečnosti, že je 6. Dílčí etapa fakturační a u ceny včetně DPH je uvedena poznámka (bez fakturace), jedná se pravděpodobně o administrativní chybu. Prosíme o odstranění této poznámky.

Odpověď:

Ano, jedná se o administrativní chybu. Příloha č. 4 závazného vzoru Smlouvy o dílo s názvem Rozpis jednotlivých položek Ceny Díla podle členění na Dílčí etapy zpracování ZP s DD, DPS a výkon Dozoru byla opravena následujícím způsobem:

Rozpis jednotlivých položek Ceny Díla podle členění na Dílčí etapy zpracování ZP s DD, DPS a výkon Dozoru projektanta:

Specifikace položky	Cena položky (bez DPH)	Cena položky (s DPH)
1. Dílčí etapa	[....] Kč (1. dílčí fakturace)	[....] Kč
2a. Dílčí etapa	[....] Kč (2a. dílčí fakturace)	[....] Kč
2b. Dílčí etapa	[....] Kč (2b. dílčí faktury)	[....] Kč
3a. Dílčí etapa	[....] Kč (3a. dílčí faktury)	[....] Kč
3b. Dílčí etapa	[....] Kč (3b. dílčí fakturace)	[....] Kč
4. Dílčí etapa	[....] Kč (4.dílčí fakturace)	[....] Kč
5. Dílčí etapa	[....] Kč (5. dílčí fakturace)	[....] Kč
6. Dílčí etapa	[....] Kč (6. dílčí fakturace)	[....] Kč
7. Dílčí etapa	[....] Kč (7. dílčí fakturace)	[....] Kč
8. Dílčí etapa	[....] Kč (8. dílčí fakturace)	[....] Kč
9. Dílčí etapa	[....] Kč (9. dílčí fakturace)	[....] Kč
10. Dílčí etapa	[....] Kč (fakturace Ceny výkonu Dozoru projektanta)	[....] Kč
Celkem:	"[VLOŽÍ ZHOTOVITEL]"	"[VLOŽÍ ZHOTOVITEL]"

Smlouva o dílo v plném rozsahu nahrazuje původní Smlouvu o dílo a bude součástí nabídky uchazeče.

Vzhledem ke skutečnosti, že bylo provedeno pouze **vysvětlení zadávací dokumentace** dle § 98 ZZVZ, neprodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek.

Povaha shora uvedených vysvětlení/ změn/ doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

Příloha: Díl 2-1_SOD_Prostá elektrizace trati Lichkov-Dolní Lipka-Králíky_fin_V1

V Olomouci

Ing. Miroslav Bocák
ředitel organizační jednotky
Stavební správa východ
Správa železnic, státní organizace

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 4930988

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: 1431a31b-1e7a-43ad-8e37-3207d575186b

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Kateřina PŘÍLESKÁ)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 19.09.2024 09:33:00



c7455b56-3fd4-4c99-8657-21e5bceb378c