

Č.j.: 36944/2024-SŽ-OR OVA-NPI
Ev. č. VZ: **63524081**

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“ nebo „**ZZVZ**“)

Identifikace zadávacího řízení

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

Název veřejné zakázky: **Prostá rekonstrukce trati v úseku Milotice nad Opavou – Brantice**

Evidenční číslo VZ dle registru VZ: 63524081

Evidenční číslo zakázky uvedené ve Věstníku veřejných zakázek: Z2024-027445

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie: 355250-2024

(dále též „**Veřejná zakázka**“ a „**Zadávací řízení**“)

1. Označení zadavatele

Název: Správa železnic, státní organizace
Sídlo: Praha 1 - Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00
Zastoupena: Ing. Jiří Macho, ředitel Oblastního ředitelství Ostrava na základě pověření č. 3548 ze dne 29. května 2024
IČO: 70994234
DIČ: CZ70994234
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová značka A 48384

týká se organizační jednotky:
Oblastní ředitelství Ostrava se sídlem Muglinovská 1038/5, 702 00 Ostrava
(dále jen „**Zadavatel**“)

2. Předmět Veřejné zakázky

Předmětem díla je zhotovení stavby „Prostá rekonstrukce trati v úseku Milotice nad Opavou – Brantice“, jejíž náplní je především rekonstrukce železničního svršku a spodku, mostů, propustků, a dalších částí železniční dopravní infrastruktury.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

55 478 697,47 Kč bez DPH.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

5. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

POŘ. ČÍSLO	OBCHODNÍ FIRMA/NÁZEV	SÍDLO / MÍSTO PODNIKÁNÍ	IČO	VÝŠE NABÍDKOVÉ CENY v Kč bez DPH
1.	společnost pod názvem: „SWIETELSKY + TOMI – Milotice nad Opavou – Brantice“ Vedoucí společník: SWIETELSKY Rail CZ s.r.o. Společník: TOMI – REMONT a.s.	sídlo společnosti: SWIETELSKY Rail CZ s.r.o., Nagano Park, U Nákladového nádraží 3146/6, 130 00 Praha 3 Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice Přemyslovka 2514/4, 796 01 Prostějov	 28332202 25508571	 65 635 900,64
2.	STRABAG Rail a.s.	Železničářská 1385/29, Střekov, 400 03 Ústí nad Labem	25429949	63 833 244,33
3.	PORR a.s.	Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10	43005560	55 478 697,47

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze Zadávacího řízení na Veřejnou zakázku nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Obchodní firma: PORR a.s.
sídlo: Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10
IČO: 43005560
DIČ: CZ43005560

8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Zadavatel stanovil v zadávacích podmínkách jako hodnotící kritérium pro výběr nejvhodnější nabídky ekonomickou výhodnost nabídek. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Vzhledem k tomu, že vybraný dodavatel podal nabídku s nejnižší nabídkovou cenou za celý předmět veřejné zakázky a současně splnil veškeré zadávací podmínky účasti v Zadávacím řízení, Zadavatel rozhodnul o výběru tohoto dodavatele.

9. Označení poddodavatele

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Veřejná zakázka nebyla zadávána ve zjednodušeném režimu.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, neb nezavedení DMS, pokud k tomuto došlo

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky podány elektronickým prostředkem, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ, resp. § 101 ZZVZ. Zadavatel nerozdělil Veřejnou zakázku na části z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování komplexního plnění. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této Veřejné zakázky byly dodány různými subjekty, hrozí Zadavateli bezpečnostní rizika, organizační rizika a vícenáklady. Z uvedených důvodů nepovažuje Zadavatel za účelné a hospodárné rozdělovat Veřejnou zakázku na více částí.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

Ing. Jiří MACHO

ředitel Oblastního ředitelství Ostrava