|  |  |
| --- | --- |
| Název 1:  **Oprava trati v úseku Tanvald - Kořenov**  Název 2: | |
| Druh:  5. Stavba dráhy - SDC | Stupeň stavby::  3. Povolení a ohlášení staveb (§103 - 118) |
| Číslo jednací: |  |
| Přijato:  05.08.2021 | Termín:  14.09.2021 |
| Stavebník:  Správa tratí Liberec  Žadatel:  Správa tratí Liberec | |
| Traťový/definiční úsek:  1671 - Liberec (mimo) - Szklarska Poręba (PKP) (část), km 27,533 - 34,115 | |
| Lokalizace: | |
| Poznámky:  05.08.2021 Homolová Eliška, Ing.:  Žádost o vyjádření k projektu stavby "Oprava trati v úseku Tanvald - Kořenov".  05.08.2021 Homolová Eliška, Ing.:  Celá PD je uložena na I:\TRANSFER\Oprava trati Tanvald - Kořenov. | |
| Informováni: | |

Vyjádření odborných správ:

|  |
| --- |
| **140 ST - pozemky (Pce, HK, Lbc)**    Vyjádření není podepsáno. |
| **150 náměstek ředitele pro techniku**  **Souhlasím**  Č.j.:  Nutno splnit podmínky.  Nutno koordinovat s investičními akcemi:  Rekonstrukce dopravny Dolní Polubný  Implementace ETCS L1 LS Regional Tanvald - Harrachov    Přípravář Ing. Martin Charvát  Podepsal Hladik Miroslav, Ing. dne 05.08.2021 |
| **150 NT - odbor energetiky**  **Souhlasím**  Č.j.:  Nutno splnit podmínky.  OEE:  - na všechny přípojky“ Tanvald - Kořenov\_Oprava trati“ uvedené v souhrn. části jsou uzavřeny tyto smlouvy s ČEZ , včetně 100% uhrazených podílů na nákladech.    - žst.Desná –nová přípojka NN pro nový technologický objekt ,rez.příkon 3x63A - , č.21\_SOBS01\_4121767028  - zastávka Desná – Riedlova vila ,nová přípojka NN ,rez.příkon 3x16A,- č.21\_SOBS01\_4121767029  - zast.Desná – Pustinská,nová přípojka NN ,rez.příkon 3x16A, - č.21\_SOBS01\_4121802404  - zast.Kořenov –stávající přípojka NN ,navýšení rez.příkonu z 1x16A na 3x 16A ,- č.21\_SOP\_01\_4121767031. (v souhrn.části SO-04-36-04 je chybně uvedeno vybudování nové přípojky NN pro zast.Kořenov .)    OOE:  - bez připomínek    Podepsal Keprtová Kateřina dne 02.09.2021 |
| **150 NT - požární ochrana**    Vyjádření není podepsáno. |
| **150 NT - životní prostředí**  **Souhlasím**  Č.j.:  Nutno splnit podmínky.  Souhlasíme - je nutno splnit podmínky viz O15 GŘ - Odbor provozuschopnosti.  Podepsal Šmídová Lucie dne 17.09.2021 |
| **180 náměstek ředitele pro provoz infrastruktury**    Vyjádření není podepsáno. |
| **190 náměstek ředitele pro řízení provozu**  **Souhlasím**  Č.j.:  Nutno splnit podmínky.  Situační schéma obsahuje několik nedostatků, které budou řešeny při procesu schvalování.    Souhrnná technická zpráva:  ... 1.5.4, dopravna D3 Desná - postrádáme zmínku o výstavbě nového SZZ a jeho zapojení. Mělo by být koordinováno.  ... osvětlení - upřesnit typ a počet stožárů (Desná, Desná Riedlova Vila, Pustinská, zast. Kořenov zast.)    U jednotlivých SO by měl být všude popsán stávající stav a pak navržené řešení (někde chybí).    Měla by zde být řešena délka výluk a další dopravní technologie – NAD; způsob návozu materiálu; upřesnění jízd vlaků.    TZ – DDTS... dopravní dispečer Tanvald – je dirigující dispečer D3 Tanvald (DDTS Liberec – Tanvald je na DOZ Liberec);    TZ – N SR... dopravní dispečer Tanvald – je dirigující dispečer D3 Tanvald (DDTS Liberec – Tanvald je na DOZ Liberec);    TZ – osvětlení, EOV a DDTS... někde firma Elektroline EŽ a jinde i AŽD.    Průřezově v celé dokumentaci:  - někde je uvedena zkratka SŽDC, použít SŽ  - předpis SŽ Bp1, Bp2 a Bp3      Podepsal Pilařová Martina Ing. dne 15.09.2021 |
| **200 SPS - Správa pozemních staveb**  **Souhlasím**  Č.j.:  Nutno splnit podmínky.  S předloženou PD souhlasíme.  Požadujeme doplnit do stavební části PD vybudování čekárenského přístřešku pro cestující na zastávce Kořenov – zastávka. Doporučujeme podobný typ přístřešku dřevěné konstrukce jako např. zastávka Desná – Pustinská. Minimální plocha přístřešku dle ČSN 73 4959 je 6 m2.  Podepsal Selimotič Nataša Bc. dne 14.09.2021 |
| **360 ST LBC**  **Souhlasím**  Č.j.:    Podepsal Homolová Eliška, Ing. dne 02.09.2021 |
| **460 SSZT LBC**  **Nesouhlasím**  Č.j.:  Za Zabezpečovací část:  B Souhrnná část  PS 00-21-01 Přeložky kabelů  Chybí že, v úseku Tanvald – Desná jsou ještě kabely k návěstidlu S a předvěsti PřS a snímači počítače náprav, které musí být také ochráněny před poškozením.    PS 02-10-01 Dopravna Desná, SZZ  V poslední větě je, že se ve stavbě nebudou zřizovat žádné kabelové trasy pro železniční zabezpečovací zařízení. Myslím, že bychom měli požadovat zřízení kabelových tras, aby se nemuselo později zasahovat do železničního spodku. Bohužel mě není znám vývoj ohledně investice na SZZ Desná, ale doufám, že se tyto dvě akce budou koordinovat. Přitom v Technologické části D.2.1.1.0.1 již zmínka o kabelech pro SZZ je.    SO 01-13-01 Železniční přejezd v ev. Km 27,642  V místě prací se nacházejí kabelové trasy a přejezdové zabezpečovací zařízení ve správě SSZT. Prováděním prací nesmí dojít k poškození zabezpečovacího zařízení, kabelových tras a kabelů. Případné opravy nebo přeložky kabelů budou provedeny na náklady investora.    D - Technologická část  D.2.1  D.2.1.1  D.2.1.1.01 Technická zpráva  Chybí že, v úseku Tanvald – Desná jsou ještě kabely k návěstidlu S a předvěsti PřS a snímači počítače náprav, které musí být také ochráněny před poškozením, případně přeloženy. Kabely jsou poženy až do km 28,430.    Za sdělovací část:  Předně a prvotně tedy musím konstatovat, že takto předložená dokumentace svým rozsahem zdaleka neodpovídá rozsahu a podrobnosti stupně PDPS. Při troše dobré vůle maximálně DSP, ale i tak chybí řada výkresů, které jsou pro nás stěžejní. Chybí zjednodušené liniové schéma kabelizace, přehledové schéma komunikací a návaznosti TLS v jednotlivých zastávkách a žst, typy rozváděčů DDTS, nebo alespoň obecně velikost skříní, půdorysy budovy a umístění zařízení, obsazení skříní, návrh technologického řešení atd. - v tomto se plně a v maximální míře ztotožňuji s vyjádřením p. Švejdy zaslaného mailem o zásadních nedostatcích v rozsahu zpracování předložené dokumentace PDPS a z toho důvodu dávám nesouhlasné stanovisko. Dále obecně touto stavbou neměly být řešeny technologie rozhlasu, měla je řešit souběžná stavba. V této stavbě měly být hlavně řešeny místa pro připojení, příprava kabelizace, kabelové rezervy, výpichy v místě budoucího umístění technologií. Požaduji bezpodmínečně koordinační jednání obou zmíněných staveb a ujasnění si provázanosti jednotlivých PS.    PS 00-21-01 - zákres kabelových tras, legenda neodpovídá použitým symbolům, např. úplně chybí co je červený kabel Z, chybí zákres DOK.    D2.6.2.01 TZ - 3 Nový stav - jsou uvedeny firmy, které mohou provádět práce na integraci zařízení do DDTS, což považuji za nešťastné. Tuto větu bych buď vypustil, nebo neuváděl konkrétní firmy. Navíc firma ČD Telekom 20let neexistuje. Integraci do stávajícího DDTS musí provádět autorizovaná firma V návaznosti na již provozovaný systém dálkové diagnostiky u OŘ Hradec Králové - ZAT a.s. V krajním případě Intesys. Samotné zmíněné firmy ale do tohoto stupně dokumentace určitě nepatří.  - Stejný odstavec - je odkazováno na pracoviště dispečera žst. Tanvald v souvislosti s diagnostikou DDTS a zařízení pro neoprávněného narušení prostoru, stejně tak i zařízení požární ochrany. Toto pracoviště je nutné nejprve stanovit, kde bude umístěno a poté vybavit patřičným klientem diagnostiky a informačního zařízení. Opět žádné řešení, ani náznak provázanosti na jinou stavbu, pak samozřejmě chybí možnost že následná stavba nebude, jak se bude projekt vypořádá s takovým stavem? Pokud toto pracoviště vznikne v žst. Tanvald je třeba počítat s dostatečnou rezervou pro další systémy, které vzniknou s návaznou stavbou. Zde je opět nutné stavby koordinovat.    D2.6.3.01 TZ - 4 Nový stav str.7 - Opět přímo napsané dodavatelské firmy, které samotnou integraci neprovádějí. Situační schéma je velmi strohé. Blokové schéma obsažené v TZ je nedostatečné. Stejně tak i popis technologického řešení jednou větou považujeme na nedostatečné.  V každé TZ je dlouhá stať o historii trati a pak dlouhý výtah z ZTP pro optické kabely, a samotné technologii se věnuje jeden odstaveček s pár o  Vyjádření není podepsáno. |
| **500 SEE**  **Nesouhlasím**  Č.j.:  Nutno splnit podmínky.  Dokumentace neobsahuje potřebné náležitosti stupně PDPS a projektované zařízení nesplňuje absolutně parametry požadované u SŽ. Dne 2.9.2021 bylo jednání na SEE Hlaváčova 206, kterého se účastnili zástupci SEE p. Švejda a Dušek a zástupci projekční organizace p. Ing. Perný, Ing. Rentka. SEE následně zašle v bodech projednávané nedostatky předložené dokumentace na projekční organizaci a do předložení nové verze dokumentace vydáváme toto nesouhlasné stanovisko s předloženou dokumentací.  Vyjádření není podepsáno.  Poslední změna Švejda Roman |
| **600 SMT**  **Souhlasím**  Č.j.:  Nutno splnit podmínky.  Mosty  Obecně :  - Konstrukční zásypové vrstvy železničního tělesa vhodnější řešit fr.0-32 za podmínek splnění všech požadovaných vlastností.  - Chybí detail ukončení izolace na římsách  - Mostnice budou z dubového dřeva  Most 29,281 – Na základě přepočtu zatížitelnosti určit maximální přechodnost mostu  Most km 29,238 s mostnicemi, které se musí vyměnit z důvodu úpravy GPK. Tento most nemá samostatný SO. Navrhuji tento most řešit jako související stavební objekt se SO 03-14-02 Most km 29,281.  Současně je nutno u obou mostů posoudit interakci konstrukce – BK.    Propustky  Obecně :  - Okótovat a zakreslit rozměry nutného kolejové lože. Kóty vztahovat k niveletě koleje  - Vyznačit hranice pozemků    Tunely  Obecně:  - chybí specifikace a typ svodnic u jednotlivých poruch  - chybí v TZ zmínka o bezpečnostním značení tunelů, značení výklenků a rozhraní tunelových pasů  - je nutné posoudit velikost kabelových žlabů v tunelech. V technické zprávě "PS 00-21-01 Přeložky kabelů" je navrženo vedení kabelové trasy v širé trati v kabelovém silnostěnném plastovém kanálu s víkem o vnitřních rozměrech 140x150 mm. Požadujeme prověřit zda stávající kabelové žlaby v tunelech tento rozměr splňují.    Polubenský tunel:  -požadujeme, aby vyústění podélných drenáží a středové kanalizace bylo na pravé straně    Podepsal Tomáš Sklenář, Ing. dne 08.09.2021 |
| **Centrum telematiky a diagnostiky**  **Nesouhlasím**  Č.j.:  Nutno splnit podmínky.  Řeší Radek Dvořák...  Vyjádření není podepsáno.  Poslední změna Sládek Jirí |
| **ČD Telematika Ústí nad Labem**  **Souhlasím**  Č.j.: 1202115388  Nutno splnit podmínky.    + 3x příloha  Podepsal Holubová Hana dne 05.08.2021 |
| **HZS Liberec**    Vyjádření není podepsáno. |
| **O15 GŘ - Odbor provozuschopnosti**  **Souhlasím**  Č.j.:  Nutno splnit podmínky.  Z předložené dokumentace se naše pozornost soustředila na části týkající se Vlivu opravných prací na životní prostředí. K výše uvedené dokumentaci konstatujeme, že problematika ochrany životního prostředí (ŽP) není v předkládané dokumentaci stupně DSP + PDPS dosud řešena. Vzhledem ke skutečnostem, že předmětem akce budou poměrně rozsáhlé stavební práce (zajišťování nestabilních skalních masívů a výchozů vyžadující kácení dřevin, sanace tunelů, pokládka kabelu, změna konfigurace kolejiště, výměna železničního svršku, stavební zásahy do konstrukcí mostů a propustků, apod.), oprava bude situována na území CHKO Jizerské hory a současně pro ni bude vyřizováno stavební povolení, požadujeme dopracování částí řešících vliv na ŽP.  S ohledem na zařazení akce mezi opravné práce lze při zpracování částí dokumentace řešících vliv na ŽP postupovat podle směrnice SŽDC SM 11 Dokumentace staveb SŽDC v platném znění pouze rámcově. Rozsah dopracovávaných částí věnujících se problematice ŽP musí však prioritně vycházet z předchozího projednání s orgány státní správy, které budou vydávat k akci svá stanoviska. Bude se jednat zejména o Správu CHKO Jizerské hory, správce vodních toků, jednotlivé úřady obcí s rozšířenou působností a příslušné obecní úřady. Dopracované části řešící vliv na ŽP požadujeme předložit k opětovnému vyjádření.  + 1x příloha  Vyjádření není podepsáno.  Poslední změna Pokorný Petr Ing. |
| **SŽG Praha IG**  **Nesouhlasím**  Č.j.:  Chybí geodetická dokumentace, viz připomínky v příloze.  + 1x příloha  Podepsal Urbánek Stanislav Ing. dne 13.09.2021 |