



# MĚSTSKÝ ÚŘAD LOVOSICE

## odbor stavebního úřadu a územního plánování

Školní 407/2, 410 30 Lovosice

---

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše značka: MULO 37294/2021

MULOP00763OY

Č. j.: OST 75/2021 MJ

Vyřizuje: Martin Jaroš

Tel/fax.: +420 416 571 277

Mobil:

E-mail: [martin.jaros@meulovo.cz](mailto:martin.jaros@meulovo.cz)

Datum: 22. 12. 2021

Vypraveno dne: 22. 12. 2021

PRODIN a.s.

K Vápence 2745

Pardubice

530 02

### **ZÁVAZNÉ STANOVISKO** **orgánu územního plánování**

Městský úřad Lovosice jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 225/2017 Sb., dále jen („stavební zákon“), přezkoumal podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování záměr:

„Zajištění provozních parametrů trati Řetenice – Lovosice“ (dále jen „Záměr“).

#### **Záměr je přípustný.**

Záměr bude umístěn v souladu s částí projektové dokumentace, která je přílohou tohoto závazného stanoviska.

#### **Závazné stanovisko platí dva roky od jeho vydání.**

#### **Odůvodnění:**

Záměr byl předložen orgánu územního plánování k vydání závazného stanoviska od:

PRODIN a.s., K Vápence 2745, 530 00 Pardubice (dále jen „Žadatel“) dne 22. 11. 2021, č.e.: MULO 37294/2021, PID: MULOX001ODT2.

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- Projektová dokumentace – TOP CON SERVIS s.r.o., Ke Stírce 56, 182 00 Praha 8.
- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění 4. aktualizace schválená usnesením vlády České republiky ze dne 12. července 2021 č. 618 (dále jen „PÚR ČR“).
- Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění 2. aktualizace účinné od 6. srpna 2020 (dále jen „ZÚR ÚK“).

Orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s PÚR ČR, ZÚR ÚK a ÚP Lovosice, ÚP Lhotka nad Labem a ÚP Malé Žernoseky a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Platná PÚR ČR záměr neřeší. Platné ÚP Lovosice, ÚP Lhotka nad Labem a ÚP Malé Žernoseky je v souladu s vydanými ZÚR ÚK, proto byl záměr posuzován z hlediska souladu s územním plánem.

Umístění Záměru je v souladu s platným ÚP Lovosice, ÚP Lhotka nad Labem a ÚP Malé Žernoseky i v souladu s relevantními cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona.

Městský úřad Lovosice jako orgán územního plánování posuzoval navrhované umístění Záměru na Pozemku z hlediska naplnění cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a 19 stavebního zákona. Za relevantní považoval zejména naplnění podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území (§ 18 odst. 4 stavebního zákona), a to, jak záměr vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a jeho stávající charakter.

Posuzovaný záměr na umístění stavby na Pozemku je v souladu s ÚP Lovosice, ÚP Lhotka nad Labem a ÚP Malé Žernoseky i s požadavky ustanovení § 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona; splňuje rovněž podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území podle § 18 odst. 4 stavebního zákona. Pro umístění navrženého záměru není nutné stanovovat podmínky.

Z uvedených důvodů dospěl orgán územního plánování k závěru, že posuzovaný záměr je přípustný.

Platnost závazného stanoviska lze prodloužit, pokud se nezmění podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Dostane-li se toto závazné stanovisko do rozporu s politikou územního rozvoje nebo s územně plánovací dokumentací, která byla vydána po vydání závazného stanoviska, orgán územního plánování, který závazné stanovisko vydal, je nahradí z moci úřední novým závazným stanoviskem.

S přáním krásného dne a s pozdravem

**Martin Jaroš, v. r.**

oprávněná úřední osoba úřadu územního plánování  
odboru stavebního úřadu a územního plánování  
Městského úřadu Lovosice

**Příloha:**

1x ověřená část projektové dokumentace k posuzovanému záměru

**Rozdělovník:**

1x PRODIN a.s., K Vápence 2745, 530 00 Pardubice

1x zde