

Naše zn. 9829/2024-SŽ-SSV-Ú3  
Listů/příloh 11/0

Vyřizuje Ing. Radomíra Rečková

Mobil +420 725 744 197  
E-mail [Reckova@spravazeleznic.cz](mailto:Reckova@spravazeleznic.cz)

Datum 9. září 2024

**Uveřejněno na Profilu zadavatele**

Věc: Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 3  
„**Rozšíření CDP Přerov - nová budova**“

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění  
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 16:**

**část D.1.1 Zabezpečovací zařízení**

Žádáme o potvrzení, že napájení je bezvýpadkové a není třeba zajišťovat v rámci stavby bezvýpadkové přepnutí napájení mezi dvěma přípojkami a nemá být uvažováno s výpadkem napájení ani v jedné přípojce. Tedy že přípojky jsou dodány dvě z důvodu rozdělení spotřeby nikoliv z důvodu přepínání mezi přípojkami, při kterém by došlo ke krátkému výpadku z technických vlastností přepínače.

**Odpověď:**

Ano, jak je nadefinováno, oba tyto vývody jsou bezvýpadkové. Uvažuje se však se dvěma vedeními ke každému napájecímu zdroji. Každý z těchto dvou kabelů zajišťuje bezvýpadkové napájení. Dva kabely jsou vedeny pouze s ohledem na zamezení poškození jednoho z nich v průběhu jeho vedení.

**Dotaz č. 17:**

**část D.1.1 Zabezpečovací zařízení**

V TZ PS 11 kapitola 3.2.14 jsme nenalezli způsob propojení technologie zabezpečovacího zařízení mezi stávající a novou budovou CDP Přerov. Přestože se předpokládá rozmístění technologie v obou budovách. Můžete specifikovat způsob a rozsah propojení technologie zabezpečovacího zařízení mezi stávající a novou budovou CDP Přerov? Bude zajištěno jinou stavbou, nebo touto stavbou?

**Odpověď:**

Nevíme, zda je dotaz správně nadefinován. Nová a stará budova je propojena přes spojovací krk 2.28 a chodbu 2.24 a dále stávajícím objektem. Ve stávajícím objektu jsou další technologické prostory, které budou propojeny s dispečerskými sály. Tyto propoje bereme jako vnitřní část, která je jednak součástí stavby a její rozsah bude nadefinován v rámci realizační dokumentace.

**Dotaz č. 18:**

**část D.1.1 Zabezpečovací zařízení**

V TZ PS 11 kapitola 3.2.1 je uvedeno, že se stávající technologie DOZ a ETCS přemístí do nových technologických prostor v nové budově CDP Přerov. V kapitolách 3.2.10 a 3.2.11 je uvedeno, že stávající technologie bude ponechána ve stávajících prostorech. Co z toho platí?

**Odpověď:**

V nové budově bude zřízen v rámci této stavby nový soubor napájení (zdroje, napájecí skříně) případně části technologického zařízení potřebná dle dodavatele. Jednotlivá RBC a systémy DOZ budou ponechány ve stávající budově. Ve výhledu však bude v nové budově, tedy v nové technologické prostře soustředěna veškerá technologie pro řízení jednotlivých tratí a jejich vybavení systémem ETCS.

**Dotaz č. 19:**

**část D.1.1 Zabezpečovací zařízení**

V TZ PS 11 kapitola 3.2.1 je uvedeno, že se stávající technologie DOZ a ETCS přemístí do nových technologických prostor v nové budově CDP Přerov a zároveň má dojít ke změnám rozsahu řízených oblastí DOZ a změnám rozsahu RBC. Předpokládá se tedy vypnutí dálkového ovládání? V jakém rozsahu, režimu a na jakou dobu?

**Odpověď:**

Omlouváme se, odstavec měl být správně nadefinován:

*Vzhledem k výše uvedenému rozsahu řízení budou zřízeny jednotlivé technologické prostory. V nich bude v **budoucnu** umístěna jak technologie systému DOZ, tak ETCS, která bude přemístěna ze stávajících prostor do nové budovy CDP Přerov. Významnou částí tohoto PS je úprava a změna software jednotlivých systémů.*

Délka vypnutí závisí na zhotoviteli, očekává se minimální v řádu hodin.

**Dotaz č. 20:**

**část D.1.1 Zabezpečovací zařízení**

V TZ PS 11 kapitola 3.2.3.1 je popisován dispečerský stůl s dvojúrovňovou pracovní deskou s možností nastavení výšky pracovní plochy. Všechny dodávané dispečerské stoly (TD, OP, PD, DŽDC...) budou tohoto typu?

**Odpověď:**

Ano, předpokládá se, že všechna pracoviště budou vybavena stoly s možností nastavení výšky. Připomínáme, že se jedná o dva typy stolů dle pracoviště.

**Dotaz č. 21:**

**část D.1.1 Zabezpečovací zařízení**

V TZ 3.2.11.2 Úpravy skříní DOZ „V rámci tohoto PS se neuvažuje s úpravou SW a dojde k jeho využití v rozsahu 1:1“. Rozsah řízených oblastí se mění, tedy i SW DOZ a konfigurace skříní musí doznat změn. Jaký SW je zadáním myšlen?

**Odpověď:**

Jedná se o úpravy koncepce daného zhotovitele a dodávaných prvků. V případě změny rozsahu řízených oblastí jsou úpravy zřejmé, další úpravy mohou být vyvolány přepojením na HW přepínače dle jeho specifik.

**Dotaz č. 22:**

**část D.1.1 Zabezpečovací zařízení**

V TZ PS 11 kapitola 3.2.11.2 Úpravy skříní DOZ je uvedeno, že zároveň dojde k vytvoření nových skříní, které budou umístěny do pokračování jednotlivých skříní DOZ. Kam se uvažuje doplnění nových skříní, když místnost se stávající technologií je již plná?

**Odpověď:**

Jedná se o úpravu dle výkresové dokumentace v místnostech 1P12, či 2P22. Jedná se však o projektový návrh, kdy se předpokládalo, že dojde ve stávajících prostorech k dodání nového RBC/DOZ, jeho odzkoušení a následně přepnutí daných stanic do nových skříní. Zároveň je možné toto provést i změnou SW bez úprav/doplnění HW v krátkodobých výlukách.

**Dotaz č. 23:****část D.1.1 Zabezpečovací zařízení**

Předpokládáme, že doposud provozovaná SZZ, která mají být ovládána v rámci instalace nových dispečerských sálů, zůstanou UTZ při zachování stávajících bezpečnostních podmínek, které zajišťují bezpečnou funkci zařízení se stanovenou úrovní SIL 4. V případě, že ano, je zadavatel srozuměn s tím, že veškeré změny na nové funkce definované v rámci zadávací dokumentace, zejména pak v oblasti požadavků na přepojování ovládacích pracovišť, jejich přesuny či realizace krizového sálu, znamenají zásadní změny ve výchozích podmínkách oproti stávajícímu provozovanému schválenému stavu a vyžadují provedení významných úprav v rámci všech provozovaných zařízení včetně zajištění hodnocení bezpečnosti, jehož součástí je provedení analýzy potenciálních rizik všech navrhovaných změn na způsob dálkového ovládání UTZ, jehož zjištění povede k zásadním změnám v SZZ? Tyto předpoklady mohou významným způsobem vést ke změně implementovaných řešení s potřebou úprav každého z provozovaných zařízení a jsou tyto změny projednány s příslušnými složkami SZ?

**Odpověď:**

V rámci dokumentace nejsou definovány žádné nové požadavky na stávající SZZ či změnu UTZ. Předpokládá se využití HW přepínačů, které budou schopny přepínat pracoviště/monitory do krizového sálu. Toto lze provést mnoha způsoby dle zhotovitele. Může například dojít k vytvoření fiktivního pracoviště v dané řízené oblasti (jakoby dalšího dispečerského pracoviště), které v řádném provozu zapojeno pouze do HW přepínačů bez využití a toto pracoviště/monitory následně přepínat do krizového pracoviště či kamkoliv jinam.

**Dotaz č. 24:****část D.1.1 Zabezpečovací zařízení**

Předpokládá zadavatel, návazně na významné změny v hranicích subsystémů traťové části ETCS včetně potřeby na zajištění nové subsystémové certifikace, zajištění v rámci realizace nějakých přechodných provozních mezistavů provozování ETCS, nebo je plánováno, že po dobu od provedení změny přes provedení OnSite testů, vyhodnocení a zajištění nové certifikace u NoBo bude systém ETCS mimo provoz ve výluce? Bude v okamžiku realizace ještě stále zachováno stávající návěštní, nebo dojde k souběhu se stavbami typu "benefitizace" infrastruktury pro výhradní provoz ETCS?

**Odpověď:**

V rámci projednávání projektové dokumentace bylo konstatováno, že výluky budou krátkodobé v řádu dní. Provoz bude realizován v rámci předpisu D1, budou využívána konvenční návěstidla bez dohledu vlakového zabezpečovače.

**Dotaz č. 25:**

Zadavatel v rámci „Vysvětlení / Doplnění / Změna zadávací dokumentace č. 1“ poskytl aktualizovaný soupis prací „XLS-CDP-Prerov-zm01-20240822.xlsx“. Tento soupis prací se značně liší od původního/předchozího soupisu, přičemž v rekapitulaci neobsahuje PS/SO u kapitol D.1.3, D.2.1, D.2.2 a právě tyto PS/SO jsou sice součástí soupisu, ale nekorektně - v jednom excelovském listu všechny příslušné PS/SO dané kapitoly. Prosíme/žádáme zadavatele o poskytnutí soupisu prací ve stejném členění jako původní soupis prací s korektním členěním v rekapitulaci a s korektním členěním PS/SO do jednotlivých listů soupisu prací.

**Odpověď:**

Chyba v soupisu prací nastala při exportu do výstupního formátu. Přílohou tohoto vysvětlení je upravený soupis prací se správným členěním.

**Dotaz č. 26:**

Vážený zadavateli. Stavba svým charakterem a požadavky je vysoce komplexní - pro přípravu náročná. Lhůta pro včasné podání žádosti o vysvětlení je definována 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Vzhledem k nutnosti řádného seznámení se zadávací dokumentací, ocenění soupisu prací, oslovení/vyjádření subdodavatelů, případné potřeby dotazů včetně jejich formulace, řešení vysvětlení/odpovědí, řešení splnitelnosti termínů/lehůt/harmonogramu a i vlastního předmětu stavby, zvláště v tomto případě si dovoluujeme požádat/poprosit zadavatele nejen o prodloužení lhůty pro podání nabídek, ale i o nadstandardní/nevšední zohlednění složitosti stavby - za účelem řádného zpracování cenové nabídky.

**Odpověď:**

Zadavatel považuje stanovenou zadávací lhůtu za přiměřenou, a to i vzhledem k charakteru této stavby. Zadavatel se však rozhodl prodloužit přiměřeně lhůtu pro podání nabídek vzhledem k charakteru ostatních odpovědí v tomto vysvětlení.

**Dotaz č. 27:**

Zadavatel v Technické zprávě týkající se náhradního zdroje elektrické energie (dokument označený v zadávací dokumentaci jako „D\_1\_3\_2\_PS35\_01“) stanovil závazné požadavky na záložní zdroj pro napájení DUPS. Jedním z definovaných parametrů je i spojka vznětového motoru (viz strana 9). Zadavatel na spojku stanovil následující požadavek: „Elektromagnetická umožňující přenos hnacího momentu oběma směry, bez kartáčů a sběracích kroužků, plně ovladatelná vnějším řídicím členem v reálném čase, bez nutnosti mazání a pravidelné údržby“. Zadavatel tedy výslovně uvádí elektromagnetickou spojku. Žádáme tímto Zadavatele o informaci, zda za rovnocenné řešení bude považovat také spojku mechanickou, tedy zda může vybraný dodavatel při realizaci Veřejné zakázky a zajištění náhradního zdroje elektrické energie využít mechanickou spojku.

Pakliže by Zadavatel využití mechanické spojky nevyužil, žádáme Zadavatele o vysvětlení, jaké potřeby jej vedou k rozhodnutí, že pro náhradní zdroj připustí výlučně elektromagnetickou spojku. Tazatel je totiž přesvědčen, že obě tato řešení jsou kvalitativně stejná a plní shodný účel. Pokud by Zadavatel umožnil využití výhradně elektromagnetické spojky, jednalo by se o diskriminační požadavek, neboť by tím nedůvodně omezoval dodavatele, kteří nabízejí kvalitativně stejné plnění, v možnosti podílet se na realizaci Veřejné zakázky. Tím, že Zadavatel specifikoval požadavky pouze na elektromagnetickou spojku, de facto vyloučil ostatní dodavatele, kteří dodávají spojku mechanickou, která je však z hlediska účelu kvalitativně stejná, a tedy rovnocenná se spojkou elektromagnetickou.

Specifická formulace požadavků může upřednostňovat určitého dodavatele a omezit možnosti ostatních potenciálních dodavatelů. Tím může dojít k narušení rovnováhy na trhu a narušení hospodářské soutěže. K tomu lze odkázat např. na rozsudek Krajského soudu v Brně, č.j. 62 Ca 27/2009, ze dne 28. 4. 2011, ve kterém je uvedeno: „Pokud by pak zadávací dokumentace odkazovala na konkrétní obchodní firmu nebo dokonce konkrétní výrobek, docházelo by k omezení konkurence, a tedy i soutěže. Zákaz uvádět v zadávací dokumentaci obchodní firmu však není absolutní a ZVZ stanoví dvě výjimky, kdy jsou odkazy přípustné. Zadavatel tak může odkázat na obchodní firmu tehdy, je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, nebo tehdy, není-li schopen popsat předmět veřejné zakázky s použitím specifikací, které jsou dostatečně přesné a srozumitelné všem dodavatelům. Vždy však musí umožnit použití i jiných kvalitativně a technicky obdobných řešení.“ K obdobnému závěru dospěl rovněž Nejvyšší správní soud v rozsudku č. j. 9 Afs 30/2010 ze dne 16. 10. 2010, ve kterém konstatoval: „Zadavatel při zpracování zadávací dokumentace nesmí použít mj. odkazy na konkrétní obchodní firmy, ledaže by to bylo odůvodněno předmětem veřejné zakázky a pokud by popis předmětu veřejné zakázky stanovený technickými podmínkami plnění nebyl přesný a srozumitelný. V takovém případě však musí zadavatel připustit jakékoliv jiné obdobné řešení vyhovující jeho požadavkům na plnění předmětu veřejné zakázky.“ Přestože Zadavatel v tomto případě výslovně neoznačuje konkrétního výrobce nebo výrobek, s ohledem na relevantní trh existuje pouze jediný dodavatel, který je schopen elektromagnetickou spojkou dodat. Zadavatel by proto měl připustit nabídnutí rovnocenného řešení, tedy mechanickou spojkou, aby nedůvodně nediskriminoval dodavatele, kteří jsou schopni Zadavateli poskytnout plnění, které bude plnit stejný účel jako zařízení s elektromagnetickou spojkou.

S ohledem na výše uvedené tazatel žádá Zadavatele o poskytnutí vysvětlení, zda Zadavatel považuje mechanickou spojku za rovnocennou s elektromagnetickou a zda vybraný dodavatel bude moci dodat náhradní zdroj elektrické energie s mechanickou spojkou.

**Odpověď:**

Elektromagnetická spojka s doplňkovou specifikací popisem uvedený v tech. zprávě splňuje požadavky na technické a kvalitativní řešení zadavatele (viz kapitola 4.2 str. 11 Základní funkce stroje a kapitola 17 Použité přístroje). Zdůrazňujeme, že je v zadávací dokumentaci požadována funkce nouzového mechanického startu motoru v případě selhání elektrického startovacího systému viz popis v technické zprávě.

Potencionální zhotovitel může nabídnout stejné, nebo technicky a kvalitativně lepší řešení splňující podmínky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci.

**Dotaz č. 28:****PS 22 Datová a sdělovací technologie**

Žádáme zadavatele o potvrzení, že dodávka klimatizačních jednotek kompatibilních s rackovými skříněmi do sdělovacích místností 2.20, 2.19 a 2.18 pro technické řešení studených a teplých uliček, která je součástí samostatného SO, řeší i úpravy a doplnění rackových řad (o dveře do uliček a zakrytování uliček).

**Odpověď:**

Součástí PS 22 je kompletní dodávka 19" rackových skříní do místností 2.18, 2.19, 2.20. Tyto 19" rackové skříně musí být plně kompatibilní s klimatizačními jednotkami a umožnit technické řešení studených a teplých uliček a to včetně dveří do uliček a zakrytování uliček. V rámci PS 22 a SO 02 musí být provedena velmi úzká koordinace.

Součástí SO 02 jsou klimatizační jednotky plně kompatibilní s 19" rackovými skříněmi a veškeré příslušenství.

**Dotaz č. 29:****PS 22 Datová a sdělovací technologie**

Žádáme o projektanta/zadavatele o vyjádření k napájecím panelům. V rámci TZ se píše, že jsou požadovány monitorovací napájecí panely s měřením, přitom ve schématech (výkres 2. 203, 2. 204) jsou kresleny standardní panely.

V soupisech prací (dále VV) jsou uvedené/rozpočtované napájecí panely klasické 19" bez měření (např. pol. 75JA5C). Pokud budou požadovány v rámci projektu svislé zásuvkové panely do racku (20 a více pozic), tak žádáme o doplnění do VV patřičný počet s požadavkem na monitoring nebo bez monitoringu. Dále žádáme o případnou úpravu množství původní položky

**Odpověď:**

Ve výkrese 2.203 je schematicky naznačeno napájení 19" rackových skříní v místnostech 2.18, 2.19 a 2.20. Ve všech těchto 19" rackových skříních budou použity monitorovací PDU. Dodavatel musí v rámci soutěže zohlednit dodávku těchto PDU do těchto 19" rackových skříní včetně monitorovacího systému.

Ve výkrese 2.204 je schematicky naznačeno napájení 19" rackových skříní v patrových sdělovacích místnostech. Do těchto 19" rackových skříní jsou dodávány standardní rozjišťovací panely, neboť se jedná o klasické patrové sdělovací místnosti. Zde nebudou použity monitorovací panely (PDU). Jedná se o „malé“ sdělovací místnosti v novém objektu CDP s označením 1.20, 2.22, 3.34, 4.37, 5.37, 6.33.

**Dotaz č. 30:**

Objekt SO 02.1 Energocentrum – Architektonicko-stavební řešení

V tomto objektu v oddíle 764 Klempířské konstrukce se nachází pol. 173 Zádržný a záchytný systém proti pádu osob z výšky.

V oddíle 95 se nachází pol.246 Zádržný a záchytný systém proti pádu osob. Nejedná se o duplicitní položky?

**Odpověď:**

Položka č.246 Zádržný a záchytný systém proti pádu osob je ze soupisu prací SO 02.1 odstraněna Pozn.: Vlivem odstranění této položky došlo k posunu (přečíslování) pořadových čísel položek.

**Dotaz č. 31:**

DTTO v objektu SO 04 Novostavba garáží – Architektonicko-stavební řešení Pol. 96 a141?

**Odpověď:**

Položka č.141 Zádržný a záchytný systém proti pádu osob je ze soupisu prací SO 04 odstraněna Pozn.: Vlivem odstranění této položky došlo k posunu (přečíslování) pořadových čísel položek.

**Dotaz č. 32:**

V objektu SO 01.02 Stavebně-konstrukční řešení chybí výkaz prefabrikovaných konstrukcí. Žádáme o zaslání.

**Odpověď:**

Nejedná se o výrobní dokumentaci, ale o dokumentaci pro provedení stavby. Kladečská schémata budou upravena na základě zvyklostí a možností konkrétního dodavatele ŽB skeletu. Z tohoto důvodu nebyl výkaz prefabrikovaných konstrukcí vypracován.

**Dotaz č. 33:**

Objekt SO 01.01 Nová budova CDP – Architektonicko-stavební řešení

Technická zpráva str.13 – Fasáda parteru, spojovací krček – montovaná odvětrávaná fasáda z velkoformátových cementových desek/HPL desek. Ve výkazu výměr pol.84-86 je deska HPL. Co tedy platí?

**Odpověď:**

Platí výkaz výměr (desky HPL).

**Dotaz č. 34:**

Objekt SO 02.1 Energocentrum – Architektonicko-stavební řešení

Pol.121 deska kompaktní laminátová jádro obtížně hořlavé tl 12mm probarvená. Jaká je třída reakce na oheň? HPL je třída reakce na oheň B.

V PBŘ je uveden tento požadavek: Fasádní systém musí vyhovovat požadavkům čl. 3.1.3.4 ČSN 73 0810 – bude použita ucelená sestava vnějšího zateplení třídy reakce na oheň A1 nebo A2. Lepení nevyhovuje této třídě vůbec. Je v třídě reakce na oheň E.

Žádáme o objasnění nesouladu

**Odpověď:**

V rámci návrhu bylo počítáno s deskami, které mají třídu reakce na oheň ČSN EN 13501-1 = A2-s1, d0. V dostupné technické dokumentaci takovýchto desek, není informace o skutečnosti, že by lepení desek nevyhovovalo. Vzhledem k tomu, že do dokumentace nelze uvádět konkrétního dodavatele materiálu nelze toto v této fázi nijak prokázat.

**Dotaz č. 35:****D.1.2 PS 25 PZTS (EVS), EKV, Perimetrický systém**

Ve výkazu výměr je 10ks zdrojů (pol. č. 31 - PZTS, KONCENTRÁTOR 8 ZÓN + 4 PGM S POSILOVACÍM ZDROJEM V KOVOVÉM KRYTU – DODÁVKA), ale z PD není patrné, která zařízení mají být těmito zdroji napájena. Ve schématu zapojení PZTS a EKV je napájení zakresleno z jednoho místa od ústřední PZTS.

**Odpověď:**

1ks koncentrátoru se zdrojem je využit v objektu garáží, 1ks je využit v objektu energocentra a 8ks je použito pro jednotlivé větve z ústředny v novém objektu CDP Přerov. Zdroje pro napájení ústřední PZTS a jejich příslušenství (převodníky OK/RS485, přepínače linek apod.) jsou součástí dodávky ústředny.

**Dotaz č. 36:****D.1.2 PS 25 PZTS (EVS), EKV, Perimetrický systém**

V PD chybí výpočet spotřeby zařízení s ohledem na kapacitu záložních akumulátorů a úbytky napětí na vedení. Žádáme tímto o doplnění výpočtů s použitím průměrných referenčních hodnot proudových odběrů jednotlivých navržených prvků.

**Odpověď:**

Proudová zatížitelnost posilovacích zdrojů a kapacita akumulátorů bude určena na základě konkrétních typů dodávaných zařízení v realizační dokumentaci.

**Dotaz č. 37:****D.1.2 PS 25 PZTS (EVS), EKV, Perimetrický systém**

Jaká je požadovaná doba zálohy napájení celého systému PZTS s ohledem na použití prvků ve stupni zabezpečení 2 a 3 dle ČSN EN 50 131-1 ed.2?

**Odpověď:**

Požadovaná doba zálohy napájení celého systému PZTS bude v souladu s ČSN EN 50 131-1 ed.2 dle konkrétních typů dodávaných zařízení. Budou použity náhradní napájecí zdroje typu A.



**Dotaz č. 38:**

**D.1.2 PS 25 PZTS (EVS), EKV, Perimetrický systém**

V technické zprávě je uvedeno „V rámci tohoto PS bude vybudován integrační a monitorovací systém (server) zajišťující integraci a monitoring všech technologií. V objektu CDP budou integrovány systémy PZTS, EACS, EPS a perimetrický systém. Samotné vybudování systému EPS je součástí PS 24. Součástí intergrace budou i stávající systémy PZTS, EACS, EPS ve stávajícím objektu CDP Přerov.“

Znamená to vybudování grafického nadstavbového systému integrujícího uvedené systémy s možností zobrazení prvků systémů (detektorů, hlásičů atd.) v půdorysech objektu a událostí systémů na klientských pracovištích? Tedy samostatný systém oddělený od DDTS? Ve výkazu výměr s tímto systémem souvisí položky č. 82 SERVER PZTS+EACS, EPS A PERIMETRICKÉHO SYSTÉMU - KOMPLETNÍ DODÁVKA (HW, SW, LICENCE) a č. 83 SYSTÉM PZTS+EACS, KLIENTSKÉ PRACOVIŠTĚ - DOPLNĚNÍ HW, SW, LICENCE ?

**Odpověď:**

Ano, platí výše uvedené. Vybudování integrační grafické nadstavby je požadován v Bezpečnostním projektu nové přístavby CDP Přerov, který bude předán vybranému uchazeči. Dle směrnice TS 2/2008 – ZSE budou informace z výše uvedených technologií rovněž směřovány do DDTS ŽDC.

**Dotaz č. 39:**

**D.1.2 PS 25 PZTS (EVS), EKV, Perimetrický systém**

Ve výkazu výměr jsou položky č. 84 SYSTÉM PZTS+EACS, ZAČLENĚNÍ DO NADŘAZENÉHO SYSTÉMU a č. 107 PERIMETRICKÝ SYSTÉM, ZAČLENĚNÍ DO NADŘAZENÉHO SYSTÉMU. Prosíme o objasnění, o jaký nadřazený systém se jedná?

**Odpověď:**

Jedná se o integraci výše uvedených technologií do integrační grafické nadstavby viz. dotaz č.38.

**Dotaz č. 40:**

**D.1.2 PS 25 PZTS (EVS), EKV, Perimetrický systém**

Ve výkazu výměr je položka č. 85 SYSTÉM PZTS+EACS, DEMONTÁŽE STÁVAJÍCÍCH PRVKŮ (PARKOVACÍ SYSTÉM VČ. KABELIZACE) v počtu 1 CELEK. V PD jsme nenašli žádný popis a pro ocenění žádáme o specifikaci rozsahu demontáží

**Odpověď:**

Demontován bude stávající sloupek se závorou a sloupek s interkomem za vjezdem do areálu z ulice Tovární.

**Dotaz č. 41:**

**D.1.2 PS 25 PZTS (EVS), EKV, Perimetrický systém**

Ve výkazu výměr je položka č. 86 SYSTÉM PZTS+EACS, KONFIGURACE, DOPLNĚNÍ SW A ÚPRAVA STÁVAJÍCÍCH PRVKŮ v počtu 1 CELEK. Prosíme o objasnění, o jaké stávající prvky se jedná.

**Odpověď:**

PZTS ústředna ve stávající budově CDP bude konfigurována vzhledem k navázání nové budovy na budovu stávající (ve všech patrech stávající budovy CDP budou na konci chodby vyměněny dveře do nového spojovacího krčku). Nové magnetické kontakty a el. zámky budou začleněny pod novou PZTS ústřednu.

**Dotaz č. 42:**

**D.1.2 PS 25 PZTS (EVS), EKV, Perimetrický systém**

V technické zprávě je uvedeno „Stávající systém PZTS ve stávající budově CDP zůstane zachován a bude integrován do nového systému PZTS.“ Prosíme o vysvětlení, jakým způsobem má být provedena integrace stávajícího PZTS do nového?

**Odpověď:**

Jedná se o integraci do nového grafického nadstavbového systému viz. dotaz č.38.

**Dotaz č. 43:**

**D.1.2 PS 25 PZTS (EVS), EKV, Perimetrický systém**

Ve výkazu výměr je položka č. 116 PERIMETRICKÝ SYSTÉM, DETEKČNÍ SENZOR ZEMNÍ - DODÁVKA+MONTÁŽ – v počtu 1 kus. Je-li možné, prosíme o bližší vysvětlení

čelu/specifikace/umístění.

**Odpověď:**

Je to z důvodu omezení délky kabelu detekční linie na 100m vzdálenost mezi aktivními prvky. Mezi bránou č.5 a č.6 bude v zemi umístěn aktivní prvek – podzemní detektor, který bude nastaven na nulovou citlivost. V případě, že konkrétní typ perimetrického systému nebude mít toto omezení, tak nebude podzemní detektor použit.

**Dotaz č. 44:**

**PS 33 (Transformovna 22/0,4 kV, vč. rozvodny VN 22 kV)**

V rámci poskytnuté dokumentace vč. souboru „Soupis prací objektu“, resp. „XLS-CDP-Prerov-zm00-20240809“ je v objektu PS 33 uveden kabel „KABEL 22KV DO 1X240 (VČETNĚ) ULOŽEN V KABELOVÉM KANÁLU, ŽLEBU, RÝZE“. V TZ je uvedena poznámka Položka č.: A7 „Kabely dle kabelové tabulky (VN kabely včetně koncovek a T-konektorů pro připojení k rozvaděči a k technologii“. Výše uvedený kabel je ukončován položkou „UKONČENÍ JEDNOŽÍLOVÉHO KABELU V ROZVADĚČI NEBO NA PŘÍSTROJI OD 70 DO 120 MM2“ 24 KUS. Toto ukončení neodpovídá Položce č.: A7 v TZ. Kabel je ukončený na VN rozvaděči, transformátoru a tlumivce. Dle OTSKP odpovídá spíše ukončení: KABELOVÁ KONCOVKA VN VNITŘNÍ, SADA TŘÍ ŽIL NEBO TŘÍŽÍLOVÁ PRO KABELY PŘES 6 KV DO 70 MM2, nebo IZOLOVANÝ ADAPTÉR PRO PŘIPOJENÍ DO IZOLOVANÉHO ROZVADĚČE, K TRANSFORMÁTORU DO 35 KV, SADA TŘÍ ŽIL, BEZ OMEZOVÁČE PŘEPĚTÍ DO 70 MM2, nebo IZOLOVANÝ ADAPTÉR PRO PŘIPOJENÍ DO IZOLOVANÉHO ROZVADĚČE, K TRANSFORMÁTORU DO 35 KV, SADA TŘÍ ŽIL, S OMEZOVÁČEM PŘEPĚTÍ DO 70 MM2.

Chápeme správně, že uvedené náklady uchazeč (bez ohledu na druhovost) oceňuje do k tomu určené položky UKONČENÍ JEDNOŽÍLOVÉHO KABELU V ROZVADĚČI NEBO NA PŘÍSTROJI OD 70 DO 120 MM2?

**Odpověď:**

Ano. Ukončení kabelů je v položce jak uvádíte. Viz soupis prací: pořadové číslo: 41; kód položky 742K14.

**Dotaz č. 45**

**SO 12 (Úprava kabelového rozvodu vn 22kV)**

V rámci poskytnuté dokumentace vč. souboru „Soupis prací objektu“, resp. „XLS-CDP-Prerov-zm00-20240809“ je v objektu SO 12 uveden kabel „KABEL VN - JEDNOŽÍLOVÝ, 50-AXEKVCE(Y) OD 185 DO 300 MM2, M 1524. Dle TZ se jedná o kabel 22 – AXEKVCEY 240mm2. Dle TZ Seznam kabelů VN je délka kabelu 1644 m. Dle TZ Seznam kabelů VN je uveden počet ukončení kabelu 22 – AXEKVCEY 240mm2, tj.:

TS9.1, QM4 - TS8, QM1: 2\*3ks,

TS9.2, QM4 - TS8, QM5: 2\*3ks

TS9.1, QM5 - TS9.2, QM1: 2\*3ks

TS9.1, QM1 - spojka: 1\*3ks

TS9.2, QM5 - spojka: 1\*3ks

Celkem 24 ks

Soupis prací objektu uvádí KABELOVÁ KONCOVKA VN VNITŘNÍ JEDNOŽÍLOVÁ PRO KABELY PŘES 6 KV OD 185 DO 300 MM2, 4 KS.

Žádáme zadavatele:

o úpravu položky „KABEL VN - JEDNOŽÍLOVÝ, 50-AXEKVCE(Y) OD 185 DO 300 MM2“ na „KABEL VN - JEDNOŽÍLOVÝ, 22-AXEKVC(V)E(Y) OD 185 DO 300 MM2“

**Odpověď:**

Zmíněné rozpory v soupisu materiálu a prací SO 12 byly opraveny:

Položka kódu 7425B3 byla zaměněna za položku 742573 KABEL VN - JEDNOŽÍLOVÝ, 22-AXEKVC(V)E(Y) OD 185 DO 300 MM2

U položky 742A23 byla opravena výměra.

**Dotaz č. 46:**

**PS 34 (Energocentrum, rozvodna nn 0,4 kV)**

V rámci poskytnuté dokumentace vč. souboru „Soupis prací objektu“, resp. „XLS-CDP-Prerov-zm00-20240809“ je v objektu PS 34 uveden kabel:

- KABEL NN NEBO VODIČ JEDNOŽÍLOVÝ CU FLEXIBILNÍ OD 150 DO 240 MM2



- KABEL NN NEBO VODIČ JEDNOŽÍLOVÝ CU FLEXIBILNÍ OD 300 DO 400 MM<sup>2</sup>  
V kabelové knize „D\_1\_3\_2\_PS34\_2\_014“ tyto kabely nejsou uvedeny.

V TZ je uvedeno:

#### 4.8 OVLÁDACÍ A POMOCNÉ KABELY

Kabelové rozvody vn jsou hliníkové typu AXEKVCEY.

Kabelové rozvody nn jsou realizovány kabely typu CYKY, CHBU, NSGAFOU, AYKY. Po kabelových lávkách v kabelových kanálech. Ovládací kabely jsou stíněné typu JYTY.

V páteřním schématu u SO13 jsou uvedeny kabely N2X2Y 3x1x300mm<sup>2</sup> a CYKY 4x240mm<sup>2</sup>.

V TS v souboru PS 34 je uveden propojovací most.

Žádáme zadavatele o upřesnění jak jsou rozvaděče RZS.A a RZS.B s rozvaděči RH.A a RH.B propojeny, nebo o doplnění kabelové knihy

#### **Odpověď:**

Rozvaděče RZS.A a RZS.B jsou propojeny s rozvaděčem DUPS A, DUPS B nikoliv s RH1.A a RH.2 viz schema D\_1\_3\_\_PS34\_2\_001. Veškeré přívodní NN propoje v rámci energocentra jsou realizovány přípojnícovým systémem. Specifikace a propojení viz položky PS34\_01\_01\_TZ kap. 17 Použité přístroje položky A9, A10, A11, B9, B10, B11. Dále viz výkresová část PS34\_2\_007 a 004. Sběrný jsou značeny W11, W12, W13, W51, W52, W53. Uvedené je obsaženo v položce soupisu prací poř. Číslo 4, kód položky 74422 PŘÍPOJNICE DO ROZVADĚČE NN AL VČETNĚ DRŽÁKŮ PŘES 500 DO 1000 MM<sup>2</sup>.

#### **Dotaz č. 47:**

##### **PS 33 (Transformovna 22/0,4 kV, vč. rozvodny VN 22 kV)**

V souboru D.1.3\_D.1.3.2\_PS 33 je uvedena položka SPOJOVACÍ VEDENÍ VN ZAOBLENÉ VČETNĚ DRŽÁKŮ - AL PAS DO 500 MM<sup>2</sup>, KUS 14. Vzhledem k tomu, že dokumentace není v nativním formátu dwg, není možné určit délku jednoho kusu.

Žádáme zadavatele o upřesnění délky spojovacího vedení

#### **Odpověď:**

Délka spojovacího vedení je 28 m.

#### **Dotaz č.48:**

##### **PS 34 (Energocentrum, rozvodna nn 0,4 kV)**

V souboru D.1.3\_D.1.3.2\_PS 34 je uvedena položka ROZVADĚČ KOMPENZAČNÍ VNITŘNÍ OD 61 DO 150 KVAR, KUS 2. Součástí projektové dokumentace není schéma zapojení ani upřesňující informace.

Žádáme zadavatele o doplnění schéma kompenzačního rozvaděče

#### **Odpověď:**

Kompensaci zajišťuje technologie DUPS v rámci zkušebního provozu budou provedena měření, zda je kompenzace prováděna dostatečně v celém rozsahu a v případě potřeby bude na základě měření skutečného provozu případně dodán kompenzační rozvaděč dle zjištěných parametrů. Jedná se o rezervní položku, kterou nyní nelze blíže specifikovat. Cena je určena dle OTSKP.

#### **Dotaz č.49:**

Není dostatečně specifikován řídicí systém osvětlení – DALI. Specifikace projektové dokumentace není pro každé patro kompletní a řídicí systém osvětlení se v tomto případě nedá přesněji z kalkulovat. Žádáme zadavatele o upřesnění řízení osvětlení pro jednotlivá patra.

IMPLEMENTACE DALI DO MAR R01-46-42	KPL	1,00
REALIZAČNÍ DOKUMENTACE ŘÍZENÍ OSVĚTLENÍ R01-46-43	KPL	1,00
PROGRAMOVÁNÍ DALI R01-46-44	KPL	1,00
TVORBA VIZUALIZACE R01-46-45	KPL	1,00

#### **Odpověď:**

Rozsah DALI prvků je pro každé patro patrný z příloh „Blokové schéma řízení osvětlení“ a jednotlivých půdorysných výkresů osvětlení, jsou to přílohy č. 2.024, 2.001, 2.003, 2.005, 2.007, 2.009 a 2.011. Položka R01-46-42 „IMPLEMENTACE DO MAR“ je v „Soupisu prací, dodávek a materiálu“ podrobněji specifikována v popisu položky: „Webserver pro 15 DALI routerů, BACnet server pro 20 DALI routerů, brána pro rozhraní DALI/BACnet, licence pro

5 000 datových bodů." Položka R01-46-43 „REALIZAČNÍ DOKUMENTACE ŘÍZENÍ OSVĚTLENÍ“ zahrnuje vypracování realizační dokumentace systému řízení s konkrétním dodavatelem DALI prvků, ve které budou mimo jiné specifikovány jednotlivé scény osvětlení, které budou navrženy po vzájemných konzultacích s uživatelem. Vypracování realizační dokumentace je předpokládáno s časovou náročností 120 hodin (konzultace s uživatelem + tvorba projektové dokumentace). Položka R01-46-44 „PROGRAMOVÁNÍ DALI“ zahrnuje naprogramování systému DALI pro celý objekt dle realizační dokumentace řízení osvětlení. Programování DALI je předpokládáno s časovou náročností 40 hodin. Položka R01-46-45 „TVORBA VIZUALIZACE“ zahrnuje tvorbu vizualizace DALI systému osvětlení pro celý objekt. Tvorba vizualizace je předpokládána s časovou náročností 56 hodin.

**Dotaz č. 50:**

V SO 01.46 není nijak specifikován přípojnícový systém A i B v objektu CDP, chybí technická specifikace

**Odpověď:**

Technická specifikace přípojnícového systému v objektu CDP je uvedena v příloze č. 4.001 (položka č.76) v řádku podrobnějšího popisu položky.

**Dotaz č. 51:**

V PD chybí POV k přepojování stávajících kabelových rozvodů včetně napojení stávajícího CDP z nového energocentra. Není obsažena ani dokumentace stávajících rozváděčů, které mají být upraveny/přepojeny.

**Odpověď:**

Technická zpráva objektu SO 13 (v příloze) je doplněna a popis postupu přepojování stávajících kabelů napájejících stávající budovu CDP. Dále jsou do TZ doplněna požadovaná schémata vstupních polí hlavních rozváděčů stávajícího CDP.

**Dotaz č. 52:**

V rámci PS 33 má být do budovy energocentra osazen rozváděč VN, chybí informace o vyvedení přetlaku plynu z rozvodny VN.

**Odpověď:**

Je uvažován rozváděč s následujícím řešením uvedené problematiky: Odlehčení tlaku v případě vnitřního obloukového zkratu je vedeno směrem nahoru do odlehčovacího kanálu vedeného přes všechny pole. Části tohoto odlehčovacího kanálu jsou navrženy s výstupními otvory a absorbéry. Uvedenému je i přizpůsobena dostatečná výška místnosti v rozvodně VN.

**Dotaz č. 53:**

V objektu PS 31 – DŘT, Pro Objekt Energocentra – část B je uvažován NTP server s anténou na stěně objektu. Proč tak tomu není i u Objektu Energocentra – část A, a případně i objektu CDP?

**Odpověď:**

Pro časovou synchronizaci objektů Energocentra části A a části B postačuje jeden NTP server (v části B). Přenos časových značek je prostřednictvím technologické datové sítě (TDS). V objektu CDP je pouze rozvodna NN a pro časovou synchronizaci se využívá přenosový systém nebo lze využít NTP server z objektu Energocentra prostřednictvím technologické datové sítě (TDS).

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění** zadávací dokumentace, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 3 pracovní dny.

Dále zadavatel zohledňuje skutečnost, že některé dotazy vyžadovaly větší časový prostor pro zpracování odpovědi a doplnění zadávací dokumentace. Z tohoto důvodu zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek v souladu s ust. § 98 odst. 4 ZZVZ o další 1 pracovní den.

**Zadavatel tedy celkově prodlužuje lhůtu ze dne 19. 9. 2024 na den 25. 9. 2024.**

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Opravný formulář Oznámení o zahájení zadávacího řízení bude

uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/> (evidenční č. VZ: Z2024-039172). Změny se týkají těchto ustanovení:

#### Část **INFORMACE O PODÁNÍ**

Oddíl **Lhůta pro podání nabídek – den (BT-131(d)-Lot)**  
rušíme datum 19. 9. 2024 a nahrazujeme datem **25. 9. 2024**.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

#### **Příloha:**

XDC-CDP-Prerov-zm03-20240909

XLS-CDP-Prerov-zm03-20240909

D\_2\_1\_1\_SO13\_1\_001\_ver\_002

V Praze dne

---

#### **Ing. Ondřej Göpfert**

ředitel odboru investičního

na základě pověření č. 14-NM ze dne 13. 11. 2023

Správa železnic, státní organizace