|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |  | **Uveřejněno na Profilu zadavatele** |
| Naše zn. | 9767/2024-SŽ-SSV-Ú3 |  |  |
| Listů/příloh | 4/7 |  |  |
|  |  |  |  |
| Vyřizuje | Ing. Radomíra Rečková |  |  |
|  |  |  |  |
| Mobil | +420 725 744 197 |  |  |
| E-mail | [Reckova@spravazeleznic.cz](mailto:Reckova@spravazeleznic.cz) |  |  |
|  |  |  |  |
| Datum | 6. září 2024 |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Věc: Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 2

„**Rozšíření CDP Přerov - nová budova**“

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 5:**

Nekorespondují spolu přehledová schémata v PS34 příloha č. 2.001 a SO 01.46 příloha č. 2.022.

**Odpověď:**

Schéma energocentra (SO 02) v příloze 2.022 (SO 01.46) je pouze jako doplněk pro přehlednost. Schéma energocentra platí dle projektové dokumentace PS 34. Schéma energocentra (SO 02) bylo ve výkrese 2.022 (SO 01.46) upraveno dle projektové dokumentace PS 34 a upravený výkres je přílohou tohoto vysvětlení.

**Dotaz č. 6:**

Kabelový vývod z energocentra z RZS.A do budovy CDP rozvaděč RH.A je v dokumentaci PS34 a SO01.46 rozdílný. V PS34 příloha 2.011nekorespnduje kabelový vývod v poli RZSA.3-V s kabelovým přívodem v SO01.46 příloha 2.031 v poli RH.A1. Zároveň kabelový rozvod nesouhlasí ani s SO13. Nesouhlasí průřezy kabelů a ani jejich počty.

**Odpověď:**

V příloze 2.031 (SO 01.46) kabelový přívod chybně uveden, má být kabelové vedení dle SO 13 (4x (3x N2X2Y 1x300)). Přívodní kabelové vedení bylo ve výkresech 2.031 a 2.032 (SO 01.46) upraveno a upravené výkresy jsou přílohou tohoto vyjádření.

Průřezy kabelů byly sjednoceny, v SO13 byla provedena oprava v Soupisu kabelů, Přehledovém schéma. Soupis materiálu byl doplněn o tento chybějící typ kabelu. Vše je  přílohou tohoto vysvětlení. V PS 34 jsou využity pouze 3 pojistkové sady, 2 sady jsou rezerva (bez kabelů).

Do soupisu prací je doplněna položka „KABEL NN NEBO VODIČ JEDNOŽÍLOVÝ CU FLEXIBILNÍ OD 300 DO 400 MM2 SE ZVÝŠENOU TEPLOTNÍ ODOLNOSTÍ“ kód : R742F46

Pozn.: Vlivem přidání této položky došlo k posunu (přečíslování) pořadových čísel položek.

**Dotaz č. 7:**

V PS 34 příloha 2.011 rozváděč RZSA, např. hlavní vývodní jistič v poli RZSA.3-V má být nebo nemá být ve výsuvném provedení?? Ostatní vývodní jističe mají být v jakém provedení?? Prostorové uspořádání vývodových polí, např. pole RZSA.3-V není reálné.

**Odpověď:**

Výsuvné provedení není požadováno u žádných jističů. Prostorové uspořádání rozvaděčů NN lze upravit dle konstrukčních možností výrobců rozvaděčů NN. Je nutno zpracovat realizační dokumentaci. U vývodu RZSA.3-V bude použit kabelový vývod pouze v dimenzi 4x3x1-N2X2Y 1x300 viz dotaz č.6.

**Dotaz č. 8:**

V SO 01.46 příloha č. 2.031 rozváděč RH.A, hlavní přívodní jistič v poli RHA.1 má být nebo nemá být ve výsuvném provedení?? Ostatní vývodní jističe mají být v jakém provedení??

**Odpověď:**

V projektové dokumentaci je uvažováno s deiony (přívodní i vývodní) v pevném provedení.

**Dotaz č. 9:**

**část D.1.1 Zabezpečovací zařízení, PS 11 Technologie DOZ pro CDP\_2 Přerov**

Dle požadavku zadání PS 11 TZ kapitola 3.2.12.4 Správce hardwarového přepínače by mělo být přidělování různých přístupů ke zdrojům a řízení na základě úloh a oprávnění jednotlivých dispečerů/operátorů v kompetenci dispečera DŽDC. U systému pro podporu řízení provozu je toto ale v přímém rozporu s požadavky Správy železniční telematiky, úseku kybernetické bezpečnosti, která požaduje správu přístupu přes centralní Priveleged Access Managment. Nelze tedy tuto kompetenci přenést mimo tento nástroj na někoho jiného, který by prováděl správu přes jiný nástroj. Podkladem pro toto tvrzení je například zápis z jednání k Aktivitě PAM – Breaking-glass účty ze dne 27. 2. 2024. Budou zde aplikovány požadavky Správy železniční telematiky, úseku kybernetické bezpečnosti? Má zadavatel k tomuto kladné stanovisko výše uvedeného odboru?

**Odpověď:**

Dokumentace byla odevzdána již v roce 2023 a tudíž nemůže obsahovat výstupy z jednání ze dne 27.2.2024. Dokumentace byla řádně projednána a schválena se všemi odbornými složkami Zadavatele.

Nastavování grafických obrazů na VZJ, či monitorech dispečerů teoreticky si může provádět každý dispečer sám, ale na jednání bylo shodně konstatováno, že toto bude provádět dispečer DŽDC. Nejedná se o zásah do kybernetické bezpečnosti.

**Dotaz č. 10:**

**část D.1.1 Zabezpečovací zařízení, PS 11 Technologie DOZ pro CDP\_2 Přerov**

Dle požadavku zadání Hardwarového přepínače v PS 11 by měla mít každá řízená oblast pro danou provozní aplikaci řízený prostup do dalších systémů a aplikací. Pro zvýšení kybernetické bezpečnosti je cílem minimalizovat počet těchto prostupů. V případě realizace dle uvedených požadavků, budou muset být pro každý sál vytvořeny průstupy do všech systémů, čímž by se enormně zvýšil koeficient rizika napadení. Jsou pro toto zvýšené riziko souhlasy ze strany Správy železniční telematiky, úseku kybernetické bezpečnosti a Odboru zabezpečovací a telekomunikační techniky, oddělení telekomunikační techniky a síťových aplikací? Má zadavatel k tomuto a celkové koncepci HW přepínače kladná stanoviska výše uvedených odborů? Můžeme případně požádat o formulaci těchto souhlasů?

**Odpověď:**

Dokumentace byla řádně projednána a schválena se všemi odbornými složkami Zadavatele.

**Dotaz č. 11:**

**část D.1.1 Zabezpečovací zařízení, PS 11 Technologie DOZ pro CDP\_2 Přerov**

V aktuálně platné Technické specifikaci SŽ, pro „Dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení“ TS 2/2006-ZS je uvedeno, že systém DOZ musí umožnit dálkovou volbu nouzových a potvrzovacích povelů a bezpečné zobrazení indikací. Dle našeho názoru je požadavek zadání stavby na hardwarový přepínač v rozporu s výše uvedenou TS. HW přepínač nesplňuje požadavky pro dálkovou volbu nouzových a potvrzovacích povelů a bezpečné zobrazení indikací v rozsahu SIL4. K zajištění některých navrhovaných technologii a prostředků (Hardwarový přepínač) je nutné zajistit stanovisko Správy železniční telematiky, úseku kybernetické bezpečnosti, jelikož se jedná o rozpor v požadavcích na systémy, které jsou hodnoceny jako prvky kritické infrastruktury (např. GTN). Tyto požadavky jsou kladeny na vývoj těchto provozních aplikací nebo jsou dané smluvně v rámci servisu takových zařízení. Bude v rámci stavby upravena tato TS, nebo bude upraveno zadání?

**Odpověď:**

HW neupravuje ani nemění žádné vstupní signály, pouze zajišťuje jejich směrování/přepínání na jednotlivá pracoviště.

**Dotaz č. 12:**

**část D.1.1 Zabezpečovací zařízení, PS 11 Technologie DOZ pro CDP\_2 Přerov**

Dle požadavku Technické specifikace SŽ pro velkoplošné zobrazení platí, že „Pro systém VEZO musí být použito zadní projekce“ a dále „Zobrazení na panelu VEZO je statické“, tzn. že jednou nastavené zobrazení podle projektu nelze měnit příkazem obsluhujícího zaměstnance. S touto TS je v rozporu zadání stavby např. v bodech TS 3.1.5 nebo 5.1.5. Bude technická specifikace SŽ pro velkoplošné zobrazení modifikována současně se stavbou stran uvedených skutečností, nebo dojde k úpravě zadání?

**Odpověď:**

Ano souhlasíme, jedná se však o nový koncept zobrazení. Předpokládáme, že technická specifikace bude upravena odbornými složkami SŽ nejpozději v době spuštění provozu technologie.

**Dotaz č. 13:**

**část D.1.1 Zabezpečovací zařízení, PS 11 Technologie DOZ pro CDP\_2 Přerov**

Pro nové LED velkoplošné zobrazení je požadována certifikace  CE a ROHS (EU). Proč jsou požadovány také certifikace FCC, UL, EAC, které se používají ve státech mimo EU jako je Eurasie včetně Ruské federace nebo v USA? Jsou tyto certifikace závazné?

**Odpověď:**

Postačují certifikace CE a ROHS.

**Dotaz č. 14:**

**část D.1.1 Zabezpečovací zařízení, PS 11 Technologie DOZ pro CDP\_2 Přerov**

Požadované provozní teplotní parametry LED modulů pro vnitřní použití jsou v rozsahu od -40 do +60 stupňů Celsia. Většina výrobců udává provozní teplotní rozsah od -10 do +40 stupňů Celsia a pro skladování od -20 do +60 stupňů Celsia. Jsou tyto parametry skutečně požadovány, případně můžete uvést výrobce, který vámi požadovaný pracovní rozsah podporuje? Upozorňujeme, že dle „ČSN EN 50125-3 Drážní zařízení – Podmínky prostředí pro zařízení“ je rozsah teplot (pro klimatickou třídu T1) v budově s klimatickou regulací +18 až +27°C  (bez klimatické regulace je to 0 až +45°C).

**Odpověď:**

Rozsah pracovních teplot, byl skutečně nadefinován dle konkrétních systému provozovaných v dispečerských sálech a byla brána jejich striktní technická specifikace.

**Limit teplot -10°C až +40°C je nutné držet jako minimální s ohledem jak na energetickou náročnost a bezproblémovou činnost zařízení.**

**Dotaz č. 15:**

Vážený zadavateli. Stavba svým charakterem a požadavky je vysoce komplexní - pro přípravu náročná. Lhůta pro včasné podání žádosti o vysvětlení je definována 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Vzhledem k nutnosti řádného seznámení se zadávací dokumentací, ocenění soupisu prací, oslovení/vyjádření subdodavatelů, případné potřeby dotazů včetně jejich formulace, řešení vysvětlení/odpovědí, řešení splnitelnosti termínů/lhůt/harmonogramu a i vlastního předmětu stavby, zvlášť v tomto případě si dovolujeme požádat/poprosit zadavatele nejen o prodloužení lhůty pro podání nabídek, ale i o nadstandardní/nevšední zohlednění složitosti stavby - za účelem řádného zpracování cenové nabídky.

**Odpověď:**

Zadavatel považuje stanovenou zadávací lhůtu za přiměřenou, a to i vzhledem k charakteru této stavby. Zadavatel se však rozhodl prodloužit přiměřeně lhůtu pro podání nabídek vzhledem k charakteru ostatních odpovědí v tomto vysvětlení.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění** zadávací dokumentace, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 3 pracovní dny.

Dále zadavatel zohledňuje skutečnost, že některé dotazy vyžadovaly větší časový prostor pro zpracování odpovědi a doplnění zadávací dokumentace. Z tohoto důvodu zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek v souladu s ust. § 98 odst. 4 ZZVZ o další 1 pracovní den.

**Zadavatel tedy celkově prodlužuje lhůtu ze dne** 13. 9. 2024 **na den 19. 9. 2024.**

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Opravný formulář Oznámení o zahájení zadávacího řízení bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/> (evidenční č. VZ: Z2024-039172). Změny se týkají těchto ustanovení:

Část **INFORMACE O PODÁNÍ**

Oddíl **Lhůta pro podání nabídek – den (BT-131(d)-Lot)**

rušíme datum 13. 9. 2024 a nahrazujeme datem **19. 9. 2024**.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu [https://zakazky.spravazeleznic.cz/](https://zakazky.szdc.cz/).

**Příloha:**

XDC-CDP-Prerov-zm02-20240904

XLS-CDP-Prerov-zm02-20240904

D\_2\_1\_1\_SO13\_1\_001\_ver\_001

D\_2\_1\_1\_SO13\_2\_002\_ver\_001

D\_2\_2\_1\_SO01\_46\_2\_022\_ver\_001

D\_2\_2\_1\_SO01\_46\_2\_031\_ver\_001

D\_2\_2\_1\_SO01\_46\_2\_032\_ver\_001

V Praze dne 6. 9. 2024

**Mgr. Karolína Pavlicová**

vedoucí oddělení zadávání investic, odbor investiční

na základě „Pověření“ č. 15-NM ze dne 20. 3. 2024

Správa železnic, státní organizace