

Naše zn. 57736/2024-SŽ-GŘ-O8

## **Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2**

Veřejná zakázka zadávaná v rámci zavedeného Dynamického nákupního systému rozvoj SAP – kategorie 2 – ERP s názvem: „Rozvoj modulu údržby SAP PM – kolejová vozidla“

Správa železnic, státní organizace (dále jen „Zadavatel“) obdržela dne 29. 8. 2024 v 18:15 hodin žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel formou Vysvětlení zadávací dokumentace odpovídá na tuto žádost doručenu k veřejné zakázce následovně:

### **Dotaz č. 1**

#### **Vytvoření vazeb mezi hlášeními (v budoucnu s možností přechodu této zákaznické úpravy na zavedení PM zakázek)**

- a. Hierarchie bude tvořena pouze na úrovni druhu hlášení? Na základě této tabulky bude každý druh hlášení RE mít prioritu = 1, každý druh hlášení P2 prioritu = 2 apod.? Nebo se předpokládá, že pro každé vygenerované hlášení se bude hierarchie zadávat/vytvářet manuálně, ať už na úrovni hlavičky hlášení nebo např. aktualizací Z-kové tabulky?
- b. Jaká je logika uzavírání hlášení v rámci hierarchie? Znamená to, že při události uzavření hlášení s prioritou 1 automaticky dojde k uzavření všech hlášení s prioritou 2, 3, apod.? Jsou ještě další kritéria, která je potřeba vzít v úvahu při uzavírání hlášení s nižší prioritou (už. status, aj.)?
- c. Jaké další varianty hierarchií mohou nastat?
- d. Zadání textu a přiložení přílohy je standardní funkcionalita. Jaká změna se předpokládá v rámci této funkcionality?

### **Odpověď č. 1**

- a. Hierarchie je dána prioritou hlášení – RE (revize) – nejvyšší úroveň údržby, P2 (nižší úroveň údržby atd.), požadavkem je, aby se se při vyřizování údržby vyšší úrovně dalo současně uzavřít i hlášení nižší úrovně, a uživatel nemusel uzavírat samostatná hlášení samostatně
- b. Požadavkem je, aby se při vyřizování hlášení údržby vyšší úrovně nabídlo k uzavření též hlášení nižší úrovně (existuje-li), a uživatel nemusel uzavírat samostatná hlášení jednotlivě. U hlášení využíváme pouze systémové statusy, tzn. že ty je potřeba respektovat – např. nenabídne se k uzavření hlášení ve statusu KOHL.
- c. Hierarchií může být více např. kombinace TK (technická kontrola), P2, nepředpokládáme větší počet hierarchií než 2.

- d. Požadavkem je zachování uživatelské přívětivosti tak, aby úprava umožnila zadat text a přílohy v rámci co nejmenšího počtu uživatelských kroků.

Poznámka – V rámci tohoto bodu je zmiňováno, že se jedná o možné navrhované řešení. Pokud dodavatel navrhne minimálně funkčně shodné řešení s lepší uživatelskou přívětivostí a interní tým zadavatele ho schválí, je možné zvolit i jiné řešení celé problematiky.

## **Dotaz č. 2**

### **Propisování hodnoty referenčního data při znovuotevření hlášení**

- a. Jaký způsob pro vkládání příloh používáte? (Služby pro objekt nebo propojení na DMS)
- b. Hlášení se znovu otevírají pouze kvůli vložení přílohy nebo i z jiného důvodu?

## **Odpověď č. 2**

- a. Propojení na DMS.
- b. Primárně pro přiložení přílohy, nicméně na požadovanou funkcionalitu by důvod znovuotevření neměl mít vliv.

## **Dotaz č. 3**

### **Založení databáze ZSS (změny schváleného stavu)**

- a. Používáte aktuálně nějaký Document Management System (DMS) případně jeho napojení na objekt vybavení/TM?

## **Odpověď č. 3**

Využíváme DMS s napojením na objekt TM.

## **Dotaz č. 4**

### **Formulář pro vytvoření Zázpisu o technické kontrole SHV/STV**

- a. Co je referenční objektem hlášení TK a jakou funkci aktuálně hlášení PLNÍ? Pokud slouží pro Technickou kontrolu je možné rozšířit jeho strukturu tak, aby odpovídala polím z formuláře Zázpis o technické kontrole SHV/STV. Technicky je to možné. Jde o to, jestli chcete mít oddělený formulář Zázpis o technické kontrole SHV/STV od hlášení TK nebo je možné sloučit to dohromady a další funkcionalitu vybudovat nad TK.
- b. Data o naměřených hodnotách dvojkolí se převezmou do příslušných polí na úrovni vybavení z vyplněného formuláře nebo se převezmou z referenčního objektu vybavení do formuláře?
- c. Je skutečně z procesního pohledu nutné, aby se protokol mohl zakládat i ze zákaznické transakce? Pokud ano jaká má být funkcionalita této transakce. (výběrová obrazovka, výstupní ALV, další funkce)

#### **Odpověď č. 4**

- a. Referenčním objektem TK je TM, předpokladem je oddělení hlášení TK od formuláře, protože je pravděpodobné, že ne všichni uživatelé budou tento formulář používat, což je dáno tím, kdo TK provádí (interní zaměstnanci SŽ, externí firma), v procesu tedy zůstane i možnost zadat protokol o TK jako přílohu v PDF jako v současném.
- b. Prvotním předpokladem je, že se propíšíou z vyplněného formuláře. Současně zůstane i možnost zadat přímo na úrovni vybavení pro případ, že se bude zadávat protokol o TK jako PDF.
- c. Při implementaci bude zvolena jedna z možností – odkok z IW22 nebo samostatná zákaznická transakce.

Poznámka – V rámci tohoto bodu je zmiňováno, že se jedná o možné navrhované řešení, pokud dodavatel navrhne minimálně funkčně shodné řešení s lepší uživatelskou přívětivostí a interní tým zadavatele ho schválí, je možné zvolit i jiné řešení celé problematiky.

#### **Dotaz č. 5**

##### **Integrace na aplikaci RC monitoring evidující kilometrické proběhy a motohodiny vozidel**

- a. Prosím o upřesnění, čím je řízeno opětovné nahrání dat (časová značka, časový interval, jiný příznak).

#### **Odpověď č. 5**

Toto bude řešeno v rámci implementace v kooperaci s dodavatelem externí aplikace.

#### **Závěr:**

S ohledem na povahu vysvětlení Zadávací dokumentace Zadavatel neshledal důvod k prodloužení lhůty pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek je tak stále stanovena do 11. 09. 2024 do 9:00 hodin.

.....  
**Ing. David Miklas**

ředitel organizační jednotky  
Správa železniční telematiky