

č. j. 50783/2024-SŽ-GŘ-O8

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená v souladu s § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“ nebo „**ZZVZ**“)

Identifikace zadávacího řízení

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

Název veřejné zakázky: „**Spojovací a upevňovací materiál pro železniční svršek 2024**“

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: 80124014

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie: 335461-2024

(dále též „**Veřejná zakázka**“ a „**Zadávací řízení**“)

1. Označení zadavatele

Název: Správa železnic, státní organizace

Sídlo: Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00

IČ: 70994234

(dále jen „**Zadavatel**“)

2. Předmět Veřejné zakázky

Účelem Veřejné zakázky je uzavření rámcové dohody s jedním dodavatelem. Dílčí veřejné zakázky zadávané na základě uzavřené rámcové dohody budou zadávány bez obnovení soutěže. Předmětem dílčích veřejných zakázek zadávaných na základě uzavřené rámcové dohody je zajištění dodávek spojovacího a upevňovacího materiálu pro opravy a údržbu železniční dopravní cesty. Požadavky na jednotlivé položky materiálu byly specifikovány v zadávací dokumentaci, a to zejména v jejích Přílohách č. 1 a č. 3.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

S ohledem na skutečnost, že se Zadavatel rozhodl z důvodů uvedených v této Písemné zprávě zrušit Zadávací řízení ve fázi posouzení splnění podmínek účasti, čímž tedy nedošlo k uzavření rámcové dohody, nelze tento údaj uvést.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

5. Označení účastníků Zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

S ohledem na skutečnost, že Zadavatel bude následně bezodkladně provádět nové zadávací řízení na předmětnou Veřejnou zakázku, tak s ohledem na ustanovení § 218 odst. 3 ZZVZ tyto údaje v Písemné zprávě neuvádí, neboť má za to, že jejich uvedení by mohlo vést k negativnímu ovlivnění hospodářské soutěže.

6. Označení vyloučených účastníků Zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze Zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení dodavatele/ů, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazení do dynamického nákupního systému

S ohledem na skutečnost, že se Zadavatel rozhodl z důvodů uvedených v této Písemné zprávě zrušit Zadávací řízení ve fázi posouzení splnění podmínek účasti, čímž tedy nedošlo k uzavření rámcové dohody, nelze tento údaj uvést.

8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazení do dynamického nákupního systému

S ohledem na skutečnost, že se Zadavatel rozhodl z důvodů uvedených v této Písemné zprávě zrušit Zadávací řízení ve fázi posouzení splnění podmínek účasti, čímž tedy nedošlo k hodnocení nabídek, výběru dodavatele a následnému uzavření rámcové dohody, nelze tento údaj uvést.

9. Označení poddodavatele

S ohledem na skutečnost, že se Zadavatel rozhodl z důvodů uvedených v této Písemné zprávě zrušit Zadávací řízení ve fázi posouzení splnění podmínek účasti, čímž tedy nedošlo k hodnocení nabídek, výběru dodavatele a následnému uzavření rámcové dohody, nelze tento údaj uvést, i když s ohledem na § 172 ZZVZ by tento údaj neuváděl.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním, ani v řízení se soutěžním dialogem.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Veřejná zakázka nebyla zadávána ve zjednodušeném režimu.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, nebo nezavedení DNS pokud k tomuto došlo

Zadavatel přistoupil ke zrušení zadávacího řízení v souladu s § 170 ZZVZ, když tuto možnost si vyhradil v čl. 23.1 Zadávací dokumentace, z následujících důvodů.

Zadavatel přistoupil ke zrušení zadávacího řízení, když bylo zjištěno, že u následujících položek materiálu, na které se vztahují Technické podmínky dodací, v současné době nemá žádný z potencionálních dodavatelů uzavřeny tyto Technické podmínky dodací, a tedy nelze naplnit požadavky Zadavatele uvedené v čl. 13 Zadávací dokumentace – Jiná kritéria kvalifikace dle § 167 odst. 1 ZZVZ.

Jedná se o následující položky materiálu:

- Svěrka pružná Skl 30,
- Svěrka pružná Skl 30 s antikorozní povrchovou úpravou,
- Vložka vodící uhlová Wfp 30K HH,
- Pružná podložka pod patu kolejnice (60E2) Zw 148/175/7-160,
- Pružná podložka pod patu kolejnice (49E1) Zw 123/175/7-160.

Výše uvedené položky materiálu mohou být v současné době dodávány pouze na základě Výnosu o schválení rozšířeného provozního ověřování.

S ohledem na tuto skutečnost se Zadavatel rozhodl přistoupit ke zrušení zadávacího řízení s úmyslem provedení nutných úprav zadávacích podmínek takovým způsobem, které budou odpovídat potřebám Zadavatele a zároveň budou splnitelné pro potencionální účastníky zadávacího řízení.

Vzhledem k tomu, že v rámci Zadávacího řízení již uplynula lhůta pro podání nabídek, Zadavatel již nemůže provést v souladu s § 99 ZZVZ změnu Zadávací dokumentace a je tak nutné Zadávací řízení zrušit.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky podány elektronickým prostředkem, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní Veřejné zakázky na části

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ, resp. § 101 ZZVZ. Zadavatel nerozdělil Veřejnou zakázku na části důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování komplexního plnění. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této Veřejné zakázky byly dodány různými subjekty, hrozí Zadavateli bezpečnostní rizika, organizační rizika a vícenáklady. Z uvedených důvodů nepovažuje Zadavatel za účelné a hospodárné rozdělovat Veřejnou zakázku na více částí.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

Bc. Jiří Svoboda, MBA
generální ředitel