

Naše zn. 8418/2024-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 4/1
Vyřizuje Ing. Magdaléna Holá
Mobil +420 724 932 387
E-mail HolaM@spravazeleznic.cz
Datum 31. července 2024

Věc: Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 4

Zhotovení souboru staveb - podlimitní

„Doplnění závor na přejezdu v km 0,433 (P5192) trati Letohrad – Ústí nad Orlicí“
„Doplnění závor na přejezdu v km 0,788 (P5193) trati Letohrad – Ústí nad Orlicí“
„Doplnění závor na přejezdu v km 1,432 (P5194) trati Letohrad – Ústí nad Orlicí“

Dotaz č. 47:

PS 11-01-31 – „Zabezpečení přejezdu P5192 v km 0,433“: Zadavatel v rámci odpovědi na dotaz č. 12 uvedl, že přechodné dopravní značení není součástí PS 11-01-31 pro P5192 a zároveň upravil množství u pol. č. 30 „DOPRAVNÍ ZNAČKY ZÁKLADNÍ VELIKOSTI OCELOVÉ NEREFLEXNÍ - DOD A MONTÁŽ“ ze 2ks na 7ks.

- a) ZD obsahuje dokumentaci pro SO 11-59-01. V soupisech prací se pro tento SO nevyskytuje provozní soubor. Kam má uchazeč ocenit potřebné náklady na SO 11-59-01?
b) Jaký je tedy účel položky č. 30 „DOPRAVNÍ ZNAČKY ZÁKLADNÍ VELIKOSTI OCELOVÉ NEREFLEXNÍ - DOD A MONTÁŽ“? Co má uchazeč v této položce ocenit podle zadávací dokumentace?

Odpověď:

- a) Provizorní dopravní značení jako vedlejší rozpočtový náklad je nutné dle sm č. 11 rozpustit do základních položek stavby.
b) definitivní dopravní značení

Dotaz č. 48:

PS 11-01-31.1 – „Zabezpečení přejezdu P5193 v km 0,788“: V návaznosti na odpověď zadavatele č. 14 se dále ptáme: Prosíme/žádáme o uvedení předpokládaného způsobu zpevnění přístupové stezky a uvedení m2.

Odpověď:

Projektová dokumentace obsahuje pouze obecnou informaci. Je na zhotoviteli, jaké řešení v rámci realizační dokumentace bude navrhovat. Předpokládané řešení zhotovitel ocení v nabídce.

Dotaz č. 49:

PS 11-01-31.1 – „Zabezpečení přejezdu P5193 v km 0,788“: Zadavatel v rámci odpovědi na dotaz č. 17 uvedl, že atypický základ navrhne zhotovitel v realizační dokumentaci. PD musí stanovit rámec. Žádáme zadavatele o poskytnutí požadavků na provedení tohoto atypického základu (rozměry, požadovaná výztuž, umístění v terénu apod. včetně poskytnutí výkresu).

Odpověď:

Projektová dokumentace obsahuje pouze obecnou informaci. Je na zhotoviteli, jaké řešení v rámci realizační dokumentace bude navrhovat. Předpokládané řešení zhotovitel ocení v nabídce.

Dotaz č. 50:

PS 11-01-31.1 – „Zabezpečení přejezdu P5193 v km 0,788“: Zadavatel v rámci odpovědi na dotaz č. 19 uvedl, že položka č. 12 „KABELOVÁ FORMA (UKONČENÍ KABELŮ) PRO KABELY ZABEZPEČOVACÍ DO 12 PÁRŮ“ není nadbytečná bez dalších podrobností. Pro ukončení nových kabelů CYKY uvažujeme využití pol. č. 10. Pro jaké konkrétní kabely (mimo 2 nových kabelů CYKY) je určena pol. č. 12?

Odpověď:

Podle popisu v obsahu položek se jedná o dvě různé položky, které na sebe navazují a které souvisí s přípravou kabelu (FORMA), jeho zapojením (UKONČENÍ) a měřením (FORMA).

Dotaz č. 51:

PS 11-01-31.1 – „Zabezpečení přejezdu P5193 v km 0,788“: Zadavatel v rámci odpovědi na dotaz č. 20 uvedl, že úpravu zábradlí na mostě navrhne zhotovitel v realizační dokumentaci. PD musí stanovit rámec. Žádáme zadavatele o poskytnutí požadavků na provedení úpravy zábradlí (délka upravovaného zábradlí, materiál zábradlí, včetně poskytnutí výkresu).

Odpověď:

Projektová dokumentace obsahuje pouze obecnou informaci. Je na zhotoviteli, jaké řešení v rámci realizační dokumentace bude navrhovat. Předpokládané řešení zhotovitel ocení v nabídce.

Dotaz č. 52:

PS 11-01-31.1 – „Zabezpečení přejezdu P5193 v km 0,788“: Zadavatel v rámci neodpovědi na dotaz č. 21 týkající se základů RD uvedl žádnou bližší specifikaci tohoto základu. PD musí stanovit rámec - specifikaci požadovaných základů RD, splnění požadavku umístění základů RD nad hladinou 100Q vody, a s tím související rozměry/provedení. Stupeň dokumentace je DSP+PDPS!

a) Žádáme zadavatele, o poskytnutí detailního výkresu požadovaného základu RD, případně o jeho detailní specifikaci.

b) Dále žádáme zadavatele o poskytnutí studie v této věci pro 100Q.

Odpověď:

a) Základy navrhne zhotovitel v realizační dokumentaci.

b) Studie stoleté vody nebyla v rámci projektové přípravy ze strany odborů životního prostředí požadována.

Dotaz č. 53:

PS 11-01-31.1 – „Zabezpečení přejezdu P5193 v km 0,788“: Zadavatel v rámci odpovědi na dotaz č. 29 uvedl, že přechodné dopravní značení není součástí PS 11-01-31 pro P5193 a zároveň upravil množství u pol. č. 36 „DOPRAVNÍ ZNAČKY ZÁKLADNÍ VELIKOSTI OCELOVÉ NEREFLEXNÍ - DOD A MONTÁŽ“ ze 2ks na 4ks.

a) ZD obsahuje dokumentaci pro SO 11-59-01. V soupisech prací se pro tento SO nevyskytuje provozní soubor. Kam má uchazeč ocenit potřebné náklady na SO 11-59-01?

b) Jaký je tedy účel položky č. 36 „DOPRAVNÍ ZNAČKY ZÁKLADNÍ VELIKOSTI OCELOVÉ NEREFLEXNÍ - DOD A MONTÁŽ“? Co má uchazeč v této položce ocenit podle zadávací dokumentace?

Odpověď:

a) Provizorní dopravní značení jako vedlejší rozpočtový náklad je nutné dle sm č. 11 rozpustit do základních položek stavby.

b) definitivní dopravní značení

Dotaz č. 54:

PS 11-01-31.2 – „Zabezpečení přejezdu P5194 v km 1,432“: V návaznosti na odpověď zadavatele č. 34 se dále ptáme: Prosíme/žádáme o uvedení předpokládaného způsobu zpevnění přístupové stezky a uvedení m2.

Odpověď:

Projektová dokumentace obsahuje pouze obecnou informaci. Je na zhotoviteli, jaké řešení v rámci realizační dokumentace bude navrhovat. Předpokládané řešení zhotovitel ocení v nabídce.

Dotaz č. 55:

PS 11-01-31.2 – „Zabezpečení přejezdu P5194 v km 1,432“: Zadavatel v rámci odpovědi na dotaz č. 36 uvedl:

a) Množství u pol. č. 14 „KABELOVÁ FORMA (UKONČENÍ KABELŮ) PRO KABELY ZABEZPEČOVACÍ DO 12 PÁRŮ“ bylo ponecháno 10 ks. Žádáme zadavatele o prověření.

b) Žádné položky pro optotrubky nebyly do soupisu prací doplněny.

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

a) Položky č. 14 a 15 byly opraveny na 12 ks.

b) Při předchozím dotazu byly do VV doplněny položky 20 až 23.

Dotaz č. 56:

S 11-01-31.2 – „Zabezpečení přejezdu P5194 v km 1,432“: Zadavatel v rámci neodpovědi na dotaz č. 40 týkající se základů RD uvedl žádnou bližší specifikaci tohoto základu. PD musí stanovit rámec - specifikaci požadovaných základů RD a s tím související

rozměry/provedení. Žádáme zadavatele, o poskytnutí detailního výkresu požadovaného základu RD, případně o jeho detailní specifikaci.

Odpověď:

Projektová dokumentace obsahuje pouze obecnou informaci. Je na zhotoviteli, jaké řešení v rámci realizační dokumentace bude navrhovat. Předpokládané řešení zhotovitel ocení v nabídce.

Dotaz č. 57:

PS 11-01-31.2 – „Zabezpečení přejezdu P5194 v km 1,432“: Zadavatel v rámci odpovědi na dotaz č. 43 uvedl, že přechodné dopravní značení není součástí PS 11-01-31 pro P5194 a zároveň upravil množství u pol. č. 52 „DOPRAVNÍ ZNAČKY ZÁKLADNÍ VELIKOSTI OCELOVÉ NEREFLEXNÍ - DOD A MONTÁŽ“ ze 2ks na 5ks.

a) ZD obsahuje dokumentaci pro SO 11-59-01. V soupisech prací se pro tento SO nevyskytuje provozní soubor. Kam má uchazeč ocenit potřebné náklady na SO 11-59-01?

b) Jaký je tedy účel položky č. 52 „DOPRAVNÍ ZNAČKY ZÁKLADNÍ VELIKOSTI OCELOVÉ NEREFLEXNÍ - DOD A MONTÁŽ“? Co má uchazeč v této položce ocenit podle zadávací dokumentace?

Odpověď:

a) Provizorní dopravní značení jako vedlejší rozpočtový náklad je nutné dle sm č. 11 rozpustit do základních položek stavby.

b) definitivní dopravní značení

Dotaz č. 58:

Zadavatel v rámci dodatku poskytnul aktualizovaný soupis prací pro přejezdy P5192, P5193 a P5194, ve kterém jsou žlutě vyznačené některé položky. Dle souvisejících odpovědí zadavatele se domníváme, že takto žlutě označené položky měly být ze soupisů prací odstraněny. Žádáme zadavatele buď o odstranění takto žlutě označených položek ze soupisu prací, nebo o jejich přeškrtnutí, či jejich jednoznačné označení „NEOCEŇOVAT“.

Odpověď:

Přiložen nový soupis prací objektu.

Dotaz č. 59:

PS 11-01-31 – „Zabezpečení přejezdu P5192 v km 0,433“:

PS 11-01-31.1 – „Zabezpečení přejezdu P5193 v km 0,788“:

PS 11-01-31.2 – „Zabezpečení přejezdu P5194 v km 1,432“:

Dotaz navazuje na odpovědi zadavatele na dotazy č. 27, 42 a 46 c). Zadavatel v rámci těchto odpovědí neuvedl typ stávající diagnostiky na uvedených PZZ ani zda požaduje začlenit diagnostiku všech 3 PZZ do SZZ Letohrad, jak bylo uchazečem dotazováno. Opětovně tedy žádáme zadavatele o:

a) informaci, zda na PZZ je diagnostika a jaká.

b) o prověření/potvrzení, zda/že se předpokládá na dotčených 3 PZS předělávat diagnostiku a začleňovat ji do SZZ Letohrad.

Odpověď:

a) V současné době je na železničních přejezdech užívána diagnostika DISTA.

b) PZS v km 0,433 je diagnosticky stažen do SZZ Letohrad. Zbývající dva přejezdy do serveru na PZS v km 1,432. Zapojení diagnostiky požadujeme zachovat stávající.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek ze dne 9.8.2024 na den 13.8.2024.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek o 2 pracovní den/dny.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace, včetně příloh, zadavatel uveřejní stejným způsobem, jakým uveřejnil výzvu k podání nabídek, tedy na profilu zadavatele: <https://zakazky.spravazeleznice.cz/>. Vysvětlení/ změna/ doplnění je považováno za doručené okamžikem uveřejnění.

Příloha: P5192_P5193_P5194_bez cen_2024-07-30

V Olomouci dne 31.7.2024



Ing. Miroslav Bocák

ředitel organizační jednotky

Stavební správa východ

Správa železnic, státní organizace