

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 14254/2024-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Mgr. Marta Voráčková
Mobil +420 601 078 301
E-mail vorackova@spravazeleznic.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

„Doplnění závor na přejezdu P2154 v km 99,187 TÚ Podlešín-Obrnice“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace – Dodatek č. 5

Jakožto zadavatel výše uvedené zakázky Vám poskytujeme dodatečné informace s odvoláním na znění bodu 7 Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace Výzvy k podání nabídky na veřejnou podlimitní zakázku a odpovídáme na zasláné dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 31:

Objekt SO 01-10-99:

Položka č. 3 – KOLEJNICE E 60 E2:

Domníváme se, že v této položce je chybně uvedena výměra. Domníváme se, že došlo k chybnému přepočtu 24m kolejnic 60E2 na tuny. Správně by podle nás mělo být 24m x 60kg/m = 1,440tun.

Odpověď na dotaz č. 31:

Opravena výměra.

Dotaz č. 32:

Položka č. 7 - SVAR KOLEJNIC (STEJNÉHO TVARU) 60 E2, R 65 JEDNOTLIVĚ:

Nerozumíme výpočtu této položky 8kus – kde jsou sváry požadovány? Bude zadavatel požadovat rozřez z důvodu zřízení BK? Pokud ano, chybí položka „ZRUŠENÍ A ZNOVUZŘÍZENÍ BEZSTYKOVÉ KOLEJE NA NEDEMONTOVANÝCH ÚSECÍCH V KOLEJI“

Odpověď na dotaz č. 32:

- Položka 545122 zní 1 OTSKP SVAR KOLEJNIC (STEJNÉHO TVARU) 49 E1, T SPOJITĚ ks 4 a jedná se o zřízení BK – není v dotazu špatný typ kolejnic?*
- Ze ZTP nevyplývalo, že v úseku již zavedena BK je, proto nebyla položka na rušení BK. Položka bude doplněna; rovněž v tom případě bude doplněna položka ŘEZÁNÍ KOLEJNIC.*

Dotaz č. 33:

Položka č. 8-SMĚROVÉ A VÝŠKOVÉ VYROVNÁNÍ KOLEJE NA PRAŽCÍCH BETONOVÝCH DO 0,05 M:
Bude zadavatel požadovat strojní úpravu GPK nebo stačí ruční podbití tohoto úseku?

Odpověď na dotaz č. 33:

Zadavatel bude požadovat strojní úpravu GPK.

Dotaz č. 34:

Objekt SO 01-10-01:

Položka č. 8 - VÝMĚNA UPEVNĚNÍ (ŠROUBŮ, SPON, SVĚREK, KROUŽKŮ) PRUŽNÉHO:

Domníváme se, že jeden pražec má dva páry upevnění, tj. výsledný počet na danou délku úseku by měl být dvojnásobný.

Odpověď na dotaz č. 34:

Z popisu položky: „Udává se vždy pár, tj. po dvou kusech úložných ploch kolejnice na každém pražci.“

„Pár“ je položka za sadu DVOU sad upevnění, tedy jednu pro každou kolejnici, jinými slovy pro OBĚ kolejnice zároveň.

Dotaz č. 35:

Položka č. 10 - NÁSLEDNÁ ÚPRAVA SMĚROVÉHO A VÝŠKOVÉHO USPOŘÁDÁNÍ KOLEJE – PRAŽCE BETONOVÉ

Skutečně bude zadavatel požadovat následné podbíjení (propracování) – standardně po 6 měsících?

Co je myšleno popisem „vyrovnání nových kolejí na přejezdu dle GPS“?

Odpověď na dotaz č. 35:

Popisem dle GPS nebyla míněna žádná specifická metoda, pouze to, že výsledek by měl odpovídat zadaným souřadnicím a širšímu rozsahu PPK. Odstraněno.

Vyrovnání po výměně upevňovadel a části svršku je běžnou praxí a nutnou součástí rozpočtů, neboť jiné položky toto nezahrnují. Tzv. „druhé podbití“ v tomto případě uvažováno není.

Dotaz č. 36:

Domníváme se, že ve VV chybí položka KOLEJOVÉ LOŽE – ZŘÍZENÍ Z KAMENIVA HRUBÉHO DRCENÉHO (ŠTĚRK). Doplní zadavatel tuto položku do VV?

Odpověď na dotaz č. 36:

Položka je nahrazena položkou 513550 KOLEJOVÉ LOŽE – DOPLNĚNÍ Z KAMENIVA HRUBÉHO DRCENÉHO; důvodem je předpoklad recyklace na místě vyvískaného kameniva zpět do svršku po přečištění a jeho případné doplnění v případě, že by nestačilo. Položka zřízení nového není proto vypsána.

Dotaz č. 37:

Domníváme se, že ve VV chybí položka „DEMONTÁŽ KOLEJE NA DŘEVĚNÝCH PRAŽCÍCH – ODVOZ ROZEBRANÝCH SOUČÁSTÍ (Z MÍSTA DEMONTÁŽE NEBO Z MONTÁŽNÍ ZÁKLADNY) K LIKVIDACI“ doplní zadavatel tuto položku do VV?

Domníváme se, že ve VV chybí položka „ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE A DRÁŽNÍCH STEZEK – ODVOZ NA SKLÁDKU“ doplní zadavatel tuto položku do VV?

Odpověď na dotaz č. 37:

Tyto položky ve VV jsou v rámci SO 01-10-01.

Dotaz č. 38:

Domníváme se, že ve VV chybí položka „SMĚROVÉ A VÝŠKOVÉ VYROVNÁNÍ KOLEJE NA PRAŽCÍCH BETONOVÝCH DO 0,05 M“ pro úpravu GPK stávajících úseků – výběhy. Doplní zadavatel tuto položku do VV?

Odpověď na dotaz č. 38:

Tyto položky ve VV jsou v rámci SO 01-10-01.

Dotaz č. 39:

Domníváme se, že ve VV chybí položka „ZRUŠENÍ A ZNOVUZŘÍZENÍ BEZSTYKOVÉ KOLEJE NA NEDEMONTOVANÝCH ÚSECÍCH V KOLEJTI“ doplní zadavatel tuto položku do VV?

Odpověď na dotaz č. 39:

Viz dotaz 32, doplnit do SO 01-10-01 lze.

Dotaz č. 40:

Bude zadavatel požadovat strojní úpravu GPK nebo stačí ruční podbití tohoto úseku?

Odpověď na dotaz č. 40:

Zadavatel bude požadovat strojní úpravu GPK.

Dotaz č. 41:

Obecné dotazy:

Upozorňujeme, že vzhledem k velice malým výměrům a malé délce úseku náklady násobně převyšují ceníkové předpoklady.

Má zadavatel nějaké požadavky na únosnost pláňě tělesa železničního spodku?

Odpověď na dotaz č. 41:

Požadavky na únosnost PTŽS odpovídají příslušným normám a předpisům SŽ.

Příloha: Soupis prací s výkazem výměr – XLS_Přejezd P2154_Pod-Obr_ZM04_240726

Sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedeným upřesněním v tomto Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace – Dodatku č. 5, zadavatel, vzhledem k povaze upřesnění, přiměřeně prodlužuje lhůtu pro doručení nabídek.

Termín k podání nabídky uvedený na profilu zadavatele:

Nabídky musí být podány nejpozději do 01. 08. 2024 do 10:00 hodin se nahrazuje zněním:

Nabídky musí být podány nejpozději do 02. 08. 2024 do 10:00 hodin.

Vysvětlení/ změny/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením vysvětlením/změnou/doplněním – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým účastníkům pro kvalitní zpracování nabídek.

Bc. MSc. Michal Froněk CEng MICE DIC

Náměstek ředitele OJ, Stavební správa západ
na základě pověření č. 38/2021 ze dne 12.11.2021
Správa železnic, státní organizace