

Naše zn.

8105/2024-SŽ-SSV-Ú3

Listů/příloh

11/4

Vyřizuje

Ing. Magdaléna Holá

Mobil

+420 724 932 387

E-mail

HolaM@spravazeleznic.cz

Datum

23. července 2024

Věc: Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 3
Zhotovení souboru staveb - podlimitní
„Doplnění závor na přejezdu v km 0,433 (P5192) trati Letohrad – Ústí nad Orlicí“
„Doplnění závor na přejezdu v km 0,788 (P5193) trati Letohrad – Ústí nad Orlicí“
„Doplnění závor na přejezdu v km 1,432 (P5194) trati Letohrad – Ústí nad Orlicí“

Dotaz č. 5:
V soupisech prací **PS 11-01-31 (všech tří rekonstruovaných přejezdů)** se nachází položka:

5	14113	1	OTSKP_22	PROTLAČOVÁNÍ OCELOVÉHO POTRUBÍ DN DO 200MM
---	-------	---	----------	--

Domníváme se, že se protlačování ocelovým potrubím běžně nepoužívá. Předpokládá/připouští zadavatel protlačování plastovým potrubím? Změní zadavatel položku za protlačování plastovým potrubím? Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:
Byla opravena položka ve VV.

Dotaz č. 6:
V soupisech prací **PS 11-01-31 (všech tří rekonstruovaných přejezdů)** se nachází položky:

P5194	1	12293A	1	OTSKP_22	ODKOPÁVKY A PROKOPÁVKY OBECNÉ TŘ. III - BEZ DOPRAVY
P5192	1	12293A	1	2023_OTSKP	ODKOPÁVKY A PROKOPÁVKY OBECNÉ TŘ. III - BEZ DOPRAVY
P5193	1	12293A	1	OTSKP_22	ODKOPÁVKY A PROKOPÁVKY OBECNÉ TŘ. III - BEZ DOPRAVY
P5194	3	13193A	1	OTSKP_22	HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ III - BEZ DOPRAVY
P5192	3	13193A	1	2023_OTSKP	HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ III - BEZ DOPRAVY
P5193	3	13193A	1	OTSKP_22	HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ III - BEZ DOPRAVY
P5194	4	13293A	1	OTSKP_22	HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. III - BEZ DOPRAVY
P5192	4	13293A	1	2023_OTSKP	HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. III - BEZ DOPRAVY
P5193	4	13293A	1	OTSKP_22	HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. III - BEZ DOPRAVY

V rámci těchto položek zadavatel uvádí u zemních prací třídu těžitelnosti III. Chápeme správně, že se jedná o třídu těžitelnosti 4 dle starší ČSN 73 3050?

Třída těžitelnosti podle ČSN 73 6133		Třída těžitelnosti podle ČSN 73 3050 (neplatná)		
	Popis		Pevnost	Popis
I.	Těžba je prováděna běžnými výkopovými mechanizmy (buldozery, rypadla), ručně	1	horniny sypké	dají se nabírat lopatou, nakladačem
		2	horniny rypné	rozpojitelné rýčem, nakladačem
		3	horniny kopné	rozpojitelné rýčem, nakladačem
		4	pevné horniny drobné	rozpojitelné klínem, rypadlem
II.	Pro těžbu rozpojování je nutné použít speciální rozpojovací mechanizmy - rozrývače, skalní lžice, kladiva	5	pevné horniny lehko trhatelné	rozpojitelné rozrývačem, těžkým rypadlem (hmotnosti nad 40 t), trhavinami
		6	pevné horniny těžko trhatelné	rozpojitelné těžkým rozrývačem, trhavinami
III.	K rozpojování je nutno použít trhací práce	7	pevné horniny velmi těžko trhatelné	rozpojitelné trhavinami

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

Třída těžitelnosti se udává podle platné normy ČSN 73 6133, podle které jsou popsány položky v oborovém ceníku. Není důvod používat starou a neplatnou normu.

Dotaz č. 7:

V technických zprávách **PS 11-01-31 (všech tří rekonstruovaných přejezdů)** se shodně uvádí:

„Po dokončení stavby je potřebné vyhotovit kabelovou knihu s geodetickým zaměřením kabelové trasy.“

V PS 11-01-31 všech tří přejezdů se v soupisu prací nevyskytují položky pro kabelovou knihu a v PS 11-01-31 (P5192) se nevyskytují vůbec žádné geodetické položky. Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení.

Odpověď:

Všechny geodetické práce jsou popsány jednou položkou. Pro P5219 byla položka doplněna do VV.

Dotaz č. 8:

PS 11-01-31 (P5192). Domníváme se správně, že zadavatel požaduje dodání výstražníků se žárovkovými svítilnami?

Odpověď:

Ne, zadavatel požaduje dodání výstražníků s LED svítilnami.

Dotaz č. 9:

PS 11-01-31 (P5192). Dle kabelové dokumentace se předpokládá zřízení dvou kabelů (CYKCY 4x4 – 34m a 4x6 – 56m).

V soupisu prací se nachází kabelové položky:

9	75A151	1	2023_OTSKP	KABEL METALICKÝ SE STÍNĚNÍM DO 12 PÁRŮ - DODÁVKA	KMPÁR	0,100
10	75A237	1	2023_OTSKP	ZATAŽENÍ A SPOJKOVÁNÍ KABELŮ SE STÍNĚNÍM DO 12 PÁRŮ - MONTÁŽ	KMPÁR	0,100
11	75IH21	1	2023_OTSKP	UKONČENÍ KABELU CELOPLASTOVÝHO S PANCÍŘEM DO 40 ŽIL	KUS	8,000
13	75A311	1	2023_OTSKP	KABELOVÁ FORMA (UKONČENÍ KABELŮ) PRO KABELY ZABEZPEČOVACÍ DO 12 PÁRŮ	KUS	4,000

a) Domníváme se, že je místo pol. č. 9, 10 vhodnější využití položky dle OTSKP:

742H32, KABEL NN ČTYŘ- A PĚTIŽÍLOVÝ CU S PLASTOVOU IZOLACÍ OD 4 DO 16 mm² – 90m

b) Domníváme se, že správné množství u pol. č. 11 je 4ks.

c) Domníváme se, že je pol. č. 13 nadbytečná.

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

Ve VV byly nahrazené položky č. 9 a 10, opravený počet pro položku 11, pro kabelové formy ponechána položka č. 13.

Dotaz č. 10:

PS 11-01-31 (P5192). V soupisu prací se nachází položka:

22	75E137	1	2023_OTSKP	PŘEZKOUŠENÍ VLAKOVÝCH CEST	KUS	2,000
----	--------	---	------------	----------------------------	-----	-------

Domníváme se, že uvedené množství se vztahuje pouze k vlastnímu přejezdu, ale nezohledňuje přezkoušení dotčených vlakových cest v žst. Letohrad. Žádáme zadavatele o prověření a případné navýšení množství u uvedené položky.

Odpověď:

Množství bylo ve VV opraveno.

Dotaz č. 11:

PS 11-01-31 (P5192). Dle situačního schématu se předpokládá na přejezdu vybudování zařízení pro nevidomé. V soupisu prací jsme nenalezli odpovídající položky pro dodávku a montáž tohoto zařízení. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

Zařízení pro nevidomé už na PZS je instalováno.

Dotaz č. 12:

SO 11-59-01(Dopravně-inženýrská opatření) : Dle TZ se předpokládá osazení přejezdu P5192 přechodným dopravním značením v následující skladbě:

- | | | |
|----|-----------------|--|
| 2x | A15 + S7 | <i>Práce na silnici + Přerušované žluté světlo;</i> |
| 2x | IP22 | <i>Změna organizace dopravy – text: „POZOR/ PŘEJEZDOVÉ SVĚTELNÉ ZAŘÍZENÍ MIMO PROVOZ“;</i> |
| 2x | P6 | <i>Stůj, dej přednost v jízdě.</i> |

V soupisu prací PS 11-01-31 se nachází položka:

29	914111	1	OTSKP_22	DOPRAVNÍ ZNAČKY ZÁKLADNÍ VELIKOSTI OCELOVÉ NEREFLEXNÍ - DOD A MONTÁŽ	KUS	2,000
----	--------	---	----------	--	-----	-------

a) Žádáme zadavatele o prověření množství 2ks u uvedené položky.

b) Předpokládáme správně (i vzhledem k absenci SO 11-59-01 v Rekapitulaci stavby včetně soupisu prací), že požadované přechodné dopravní značení je součástí PS 11-01-31 pro P5192?

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

a) Množství bylo ve VV opraveno.

b) Přechodné dopravní značení není součástí PS 11-01-31 pro P5192.

Dotaz č. 13:

PS 11-01-31 (P5193). Domníváme se správně, že zadavatel požaduje dodání výstražníků se žárovkovými svítilnami?

Odpověď:

Ne, zadavatel požaduje dodání výstražníků s LED svítilnami.

Dotaz č. 14:

PS 11-01-31 (P5193). Dle TZ se v okolí RD požadují terénní úpravy – betonová dlažba, šterk, fólie proti prorůstání vegetace, zpevnění přístupové stezky. V soupisu prací jsme pro tyto činnosti nenalezli odpovídající položky.

- a) Domníváme se správně, že lze náklady zahrnout do pol. č. 14 a 15?
- b) Žádáme zadavatele o bližší specifikaci parametrů přístupové stezky k domku.

Odpověď:

- a) Ano, zahrnout do uvedených položek.
- b) Provedení stezky bude součástí realizační dokumentace.

Dotaz č. 15:

PS 11-01-31 (P5193). Předpokládáme správně, že se u přejezdu předpokládá pro novou baterii využití stávajícího usměrňovače/dobíječe, čili že stávající dobíječ vyhoví? Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

Nový dobíječ je součástí položek č. 45 a 22 – Napájecí skříň PZZ. Položka pro dodávku byla do VV doplněna.

Dotaz č. 16:

PS 11-01-31 (P5193): Domníváme se správně, že i dle výkresu kabelizace dojde k montáži nového reléového domku do původní polohy a nebude tedy nutné prodloužení stávající (černou barvou označené) kabelizace? Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

Ano, reléový domek bude ve stávající poloze.

Dotaz č. 17:

PS 11-01-31 (P5193). Dle TZ se požaduje atypický základ k novému výstražníku „A“. V dokumentaci jsme nenalezli výkres pro tento atypický základ. Žádáme zadavatele o jeho poskytnutí, či podrobné specifikace jeho požadovaného provedení (především rozměry, výztuže, kvalita betonu atd.)

Odpověď:

Atypický základ navrhne zhotovitel v realizační dokumentaci.

Dotaz č. 18:

PS 11-01-31 (P5193). Dle TZ se požaduje zřízení montážní plošiny k výstražníku „A“. V soupisu prací jsme nenalezli odpovídající položky. Domníváme se správně, že lze náklady zahrnout do pol. č. 24 a 25?

Odpověď:

Ano, náklady zahrnout do uvedených položek.

Dotaz č. 19:

PS 11-01-31 (P5193). Dle kabelové dokumentace se předpokládá zřízení dvou kabelů (CYKCY 4x6 – 50m a 4x4 – 30m).

V soupisu prací se nachází položky:

10	75IH21	1	OTSKP_22	UKONČENÍ KABELU CELOPLASTOVÝHO S PANCÍŘEM DO 40 ŽIL	KUS	8,000
12	75A311	1	OTSKP_22	KABELOVÁ FORMA (UKONČENÍ KABELŮ) PRO KABELY ZABEZPEČOVACÍ DO 12 PÁRŮ	KUS	4,000

- a) Domníváme se, že správné množství u pol. č. 10 je 4ks.
 - b) Domníváme se, že je pol. č. 12 nadbytečná.
- Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

- a) Množství bylo ve VV opraveno.
- b) Položka č. 12 není nadbytečná.

Dotaz č. 20:

PS 11-01-31 (P5193). V technické zprávě se uvádí:

„Z důvodu polohy výstražníku bude nutná úprava zábradlí na stávajícím mostě.“

Žádáme zadavatele o podrobnější specifikaci úpravy zábradlí na mostě včetně výkresu finální podoby zábradlí.

Odpověď:

Úpravy zábradlí navrhne zhotovitel v realizační dokumentaci.

Dotaz č. 21:

PS 11-01-31 (P5193). V technické zprávě se uvádí:

„Nový domek bude postaven na základech ze ztraceného bednění tak, aby byl nad hladinou 100Q vody.“

- a) Vzhledem k požadavku na základy (viz text z TZ) a absenci podrobnějších informací v zadávací dokumentaci žádáme zadavatele o bližší specifikaci provedení základů domku ze ztraceného bednění, poskytnutí výkresů základů a způsobu usazení domku na tyto základy. Nebo platí výkres „Umístění zařízení v RD“, který uvádí pouze betonové patky (základ) 4ks o rozměrech 400x400x800mm?
- b) V jaké výšce má být umístění spodní hrany RD, aby byl splněn požadavek nad hladinou Q100 vody?
- c) Domníváme se správně, že si uchazeč zahrne náklady do pol. č. 14 a 15.

Odpověď:

- a) Základy navrhne zhotovitel v realizační dokumentaci.
- b) Bude prověřeno v rámci AD
- c) Ano, uchazeč má zahrnout náklady do uvedených položek.

Dotaz č. 22:

PS 11-01-31 (Zabezpečení přejezdu P5193 v km 0,788): V technické zprávě se uvádí:

„Stávající sdělovací technologie (EZS, StarAlarm) budou přemístěny do nového RD a zapojeny stejně jako dnes, včetně napájení.“

Domníváme se správně, že náklady na výše uvedené činnosti si má uchazeč zahrnout do pol. č. 34 „ÚPRAVA RELÉOVÝCH, NAPÁJECÍCH NEBO KABELOVÝCH STOJANŮ NEBO SKŘÍNÍ“?

Odpověď:

Ano, tyto činnosti mají být uvedeny v položce číslo 34.

Dotaz č. 23:

PS 11-01-31 (Zabezpečení přejezdu P5193 v km 0,788): V technické zprávě se uvádí:

„Dveře domku budou vybaveny dveřním kontaktem, který bude připraven pro budoucí zapojení do systému DDTS dle TS 2/2008 – ZSE v aktuálním znění“

- a) Požaduje zadavatel zapojit dveřní kontakt do DDTS v této stavbě?
- b) Jak bude řešena přenosová cesta?

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

Ano, je potřeba ho zapojit do DDTS, přenosová cesta bude po stávající kabelizaci.

Dotaz č. 24:

PS 11-01-31 (Zabezpečení přejezdu P5193 v km 0,788) : I dle ZD je PZS dle staré ČSN 34 2650 a tedy nesplňuje ČSN 34 2650 ed.2. Norma AŽD 71 nezná vůbec funkci DKNP.

- a) Jak se bude postupovat z hlediska norem ČSN 342650 a ČSN 342650 ed.2?
- b) Jak se má postupovat, jestliže norma AŽD71 nezná funkci DKNP?
- c) Jakým způsobem má zadavatel vyřešenou legislativu ohledně funkcionality DKNP pro AŽD71?

Odpověď:

Pokud stávající zařízení neumožňuje navrhovanou funkci DKNP, nebude realizována.

Dotaz č. 25:

PS 11-01-31 (Zabezpečení přejezdu P5193 v km 0,788): Domníváme se správně, že zadavatel připouští možnost vybudování nového přejezdového zab. zař. 3. kategorie reléového typu (nový stojan)?

Odpověď:

Připomínka byla na základě ZTP zamítnuta. Bude použito stávající zařízení.

Dotaz č. 26:

PS 11-01-31 (Zabezpečení přejezdu P5193 v km 0,788) : TZ uvádí:

„Zařízení bylo vybudované v roce 1982, v roce 2012 bylo rekonstruované a doplněné o elektronické prvky.“

- a) Žádáme zadavatele o informaci, o jaké elektronické prvky byl PZZ v roce 2012 doplněn a kým?
- b) Žádáme zadavatele o poskytnutí schéma zapojení stávajícího stavu.

Odpověď:

Doplněno do přílohy. V souboru je uvedený zhotovitel.

Dotaz č. 27:

PS 11-01-31 (Zabezpečení přejezdu P5193 v km 0,788): TZ uvádí:

„Vybudované zabezpečovací zařízení bude vybaveno diagnostikou podle Technické specifikace 2/2007 - Z Diagnostika zabezpečovacích zařízení, 1. vydání, z 15. 10. 2007 s přenosem diagnostických informací do míst soustředěné údržby. Diagnostické informace pro udržující zaměstnance budou začleněny do elektronického stavědla v ŽST“

Žádáme zadavatele o informaci, zda na PZZ je diagnostika a jaká.

Odpověď:

PZS v km 0,433 je diagnosticky stažen do SZZ Letohrad, Zbýlé dva přejezdy do serveru na PZS v km 1,432. Jinak PZS musí být vypnuta všechna najednou (3,520; 2,899; 1,432; 0,788 a 0,433) z důvodu vypnutí PN, předělání RD v km 1,432.

Dotaz č. 28:

PS 11-01-31 (Zabezpečení přejezdu P5193 v km 0,788): TZ uvádí:

„Skříňka místní obsluhy s příslušnými ovládacími a indikačními prvky zůstane na stávajícím místě v přístrojové skříni pro přejezdy společně s venkovním telefonním objektem.“

Chápeme správně, že v rámci předmětné stavby budou využity stávající SMO, VTO a SSP a nebudou tedy dodány nové?

Odpověď:

Ano, v rámci předmětné stavby budou využity stávající SMO, VTO a SSP.

Dotaz č. 29:

SO 11-59-01 (Dopravně-inženýrská opatření) : Dle TZ se předpokládá osazení přejezdu P5193 přechodným dopravním značením v následující skladbě:

- 2x **A15 + S7** *Práce na silnici + Přerušované žluté světlo;*
- 2x **IP22** *Změna organizace dopravy – text: „POZOR/ PŘEJEZDOVÉ SVĚTELNÉ ZAŘÍZENÍ MIMO PROVOZ“;*
- 2x **P6** *Stůj, dej přednost v jízdě.*

V soupisu prací se nachází položka:

35	914111	1	OTSKP_22	DOPRAVNÍ ZNAČKY ZÁKLADNÍ VELIKOSTI OCELOVÉ NEREFLEXNÍ - DOD A MONTÁŽ	KUS	2,000
----	--------	---	----------	--	-----	-------

- a) Žádáme zadavatele o prověření množství 2ks u uvedené položky.
- b) Předpokládáme správně (i vzhledem k absenci SO 11-59-01 v Rekapitulaci stavby včetně soupisu prací), že požadované přechodné dopravní značení je součástí PS 11-01-31 pro P5193?

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

- a) Množství bylo ve VV opraveno
b) Požadované přechodné dopravní značení není součástí PS 11-01-31 pro P5193

Dotaz č. 30:

PS 11-01-31 (P5194). Domníváme se správně, že zadavatel požaduje dodání výstražníků se žárovkovými svítilnami?

Odpověď:

Zadavatel požaduje výstražníky s LED.

Dotaz č. 31:

PS 11-01-31 (P5194). V soupisu prací postrádáme položku pro demontáž stávajícího usměrňovače. Žádáme zadavatele o prověření a doplnění položky do soupisu prací.

Odpověď:

Položka byla do VV doplněna.

Dotaz č. 32:

PS 11-01-31 (P5194). V soupisu prací se nachází položky:

29	75D111	1	OTSKP_22	SKŘÍŇ LOGIKY RELÉOVÉHO PŘEJEZDOVÉHO ZABEZPEČOVACÍHO ZAŘÍZENÍ - DODÁVKA	KUS	2,000
30	75D117	1	OTSKP_22	SKŘÍŇ LOGIKY RELÉOVÉHO PŘEJEZDOVÉHO ZABEZPEČOVACÍHO ZAŘÍZENÍ - MONTÁŽ	KUS	2,000

Domníváme se, že je množství těchto skříní vzhledem k velikosti přejezdu předimenzované. Žádáme zadavatele o prověření a případnou redukci množství na 1ks.

Odpověď:

Projektant má za to, že pro PZS se čtyřmi závorami bude jedna skříň PZZ nedostačující.

Dotaz č. 33:

PS 11-01-31 (P5194). V soupisu prací se nachází položky:

39	75C917	1	OTSKP_22	SNÍMAČ POČÍTAČE NÁPRAV - MONTÁŽ	KUS	1,000
40	75C918	1	OTSKP_22	SNÍMAČ POČÍTAČE NÁPRAV - DEMONTÁŽ	KUS	1,000

V TZ se uvádí:

„Počítač náprav pro vyhodnocování volnosti kolejových úseků bude použit stávající z důvodu kompatibility s počítači náprav v celém traťovém úseku. Rovněž zůstane zachován počet snímačů a kolejových úseků (8 snímačů a 4 úseky).“

- a) Žádáme zadavatele o prověření účelu využití uvedených položek.
b) V případě uplatnění uvedených položek žádáme zadavatele o prověření, zda bude daný snímač počítače náprav umístěn v totožné poloze jako ve stávajícím stavu.

Odpověď:

Položky byly z VV vymazány.

Dotaz č. 34:

PS 11-01-31 (P5194). Dle TZ se v okolí RD požadují terénní úpravy – betonová dlažba, šterk, fólie proti prorůstání vegetace, zpevnění přístupové stezky. V soupisu prací jsme pro tyto činnosti nenalezli odpovídající položky.

- c) Domníváme se správně, že lze náklady zahrnout do pol. č. 26 a 27?
d) Žádáme zadavatele o bližší specifikaci parametrů přístupové stezky k domku.

Odpověď:

- c) Ano, náklady zahrnout do pol. č. 26 a 27.
d) Provedení stezky bude součástí realizační dokumentace.

Dotaz č. 35:

PS 11-01-31 (P5194). V soupisu prací se nachází položka:

10	75A111	1	OTSKP_22	KABEL METALICKÝ JEDNOPLÁŠŤOVÝ DO 12 PÁRŮ - DODÁVKA
----	--------	---	----------	--

Domníváme se, že se jednoblaštové kabely již nepoužívají. Žádáme zadavatele o opravu položky na dvoublaštovou kabelizaci.

Odpověď:

Položka byla nahrazena.

Dotaz č. 36:

PS 11-01-31 (P5194). V soupisu prací se nachází položky:

12	75IH21	1	OTSKP_22	UKONČENÍ KABELU CELOPLASTOVÝHO S PANCÍŘEM DO 40 ŽIL	KUS	12,000
14	75A311	1	OTSKP_22	KABELOVÁ FORMA (UKONČENÍ KABELŮ) PRO KABELY ZABEZPEČOVACÍ DO 12 PÁRŮ	KUS	10,000
19	75I962	1	OTSKP_22	OPTOTRUBKA - KALIBRACE	M	129,000

Domníváme se, že u pol. č. 12 je správné množství 8ks, u pol. č. 14 je správné množství 4ks a u pol. č. 19 je správné množství 140m. Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu množství v soupisu prací.

Odpověď:

U položky je podle projektanta množství uvedeno správně. U položek č. 14 a 19 bylo množství ve VV opraveno. Byly doplněny další položky pro optotrubky.

Dotaz č. 37:

PS 11-01-31 (P5194): V technické zprávě se uvádí:

„Sdělovací zařízení ze stávajícího reléového domku (EVS včetně jeho napájení) bude přeneseno do nového a opětovně zapojeno do DDTS.“ Chápeme správně, že si má uchazeč zahrnout potřebné náklady na uvedené činnosti do pol. č. 51 „ÚPRAVA RELÉOVÝCH, NAPÁJECÍCH NEBO KABELOVÝCH STOJANŮ NEBO SKŘÍŇÍ“?

Odpověď:

Ano, uchazeč má zahrnout potřebné náklady na uvedené činnosti do pol. č. 51.

Dotaz č. 38:

PS 11-01-31 (P5194): Domníváme se správně, že i dle výkresu kabelizace dojde k montáži nového reléového domku do původní polohy a nebude tedy nutné prodloužení stávající (černou barvou označené) kabelizace? Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

Ano, reléový domek bude ve stávající poloze.

Dotaz č. 39:

PS 11-01-31 (P5194): TZ uvádí:

„Skříňka místní obsluhy s příslušnými ovládacími a indikačními prvky zůstane na stávajícím místě v přístrojové skříni pro přejezdy společně s venkovním telefonním objektem.“

Chápeme správně, že v rámci předmětné stavby budou využity stávající SMO, VTO a SSP a nebudou tedy dodány nové?

Odpověď:

Ano, v rámci předmětné stavby budou využity stávající SMO, VTO a SSP.

Dotaz č. 40:

PS 11-01-31 (P5194):

- Vzhledem k požadavku na základy RD a absenci podrobnějších informací v zadávací dokumentaci žádáme zadavatele o bližší specifikaci provedení základů domku, poskytnutí výkresů základů a způsobu usazení domku na tyto základy. Nebo platí výkres „Umístění zařízení v RD“, který uvádí betonové patky (základ) 4ks o rozměrech 400x400x800mm?
- Domníváme se správně, že si uchazeč zahrne náklady do pol. č. 26 a 27.

Odpověď:

- Základy navrhne zhotovitel v realizační dokumentaci.
- Ano, náklady zahrnout do pol. č. 26 a 27.

Dotaz č. 41:

PS 11-01-31 (Zabezpečení přejezdu P5194 v km 1,432): Ve výkazu výměr se nacházejí následující položky:
 NAPÁJECÍ SKŘÍŇ PŘEJEZDOVÉHO ZABEZPEČOVACÍHO ZAŘÍZENÍ – DODÁVKA
 NAPÁJECÍ SKŘÍŇ PŘEJEZDOVÉHO ZABEZPEČOVACÍHO ZAŘÍZENÍ – MONTÁŽ
 Chápeme správně, že uvedené položky jsou určeny pro dodávku a montáž dobíječe baterie?

Odpověď:

Ano, položky jsou určeny pro dodávku a montáž dobíječe baterie.

Dotaz č. 42:

PS 11-01-31 (Zabezpečení přejezdu P5194 v km 1,432): TZ uvádí:
 „Vybudované zabezpečovací zařízení bude vybaveno diagnostikou podle Technické specifikace 2/2007 - Z Diagnostika zabezpečovacích zařízení, 1. vydání, z 15. 10. 2007 s přenosem diagnostických informací do míst soustředěné údržby. Stávající diagnostika bude doplněna o nové kontaktní vstupy od doplňovaných zařízení. Diagnostické informace pro udržující zaměstnance budou začleněny do elektronického stavědla v ŽST Letohrad.“
 Žádáme zadavatele o informaci, zda na stávajícím PZZ je diagnostika a jaká.

Odpověď:

PZS v km 0,433 je diagnosticky stažen do SZZ Letohrad, Zbylé dva přejezdy do serveru na PZS v km 1,432. Jinak PZS musí být vypnuta všechna najednou (3,520; 2,899; 1,432; 0,788 a 0,433) z důvodu vypnutí PN, předělení RD v km 1,432.

Dotaz č. 43:

SO 11-59-01 (Dopravně-inženýrská opatření) : Dle TZ se předpokládá osazení přejezdu P5194 přechodným dopravním značením v následující skladbě:

- 2x **A15 + S7** *Práce na silnici + Přerušované žluté světlo;*
- 2x **IP22** *Změna organizace dopravy – text: „POZOR/ PŘEJEZDOVÉ SVĚTELNÉ ZAŘÍZENÍ MIMO PROVOZ“;*
- 2x **P6** *Stůj, dej přednost v jízdě.*

V soupisu prací se nachází položka:

52	914111	1	OTSKP_22	DOPRAVNÍ ZNAČKY ZÁKLADNÍ VELIKOSTI OCELOVÉ NEREFLEXNÍ - DOD A MONTÁŽ	KUS	2,000
----	--------	---	----------	--	-----	-------

- a) Žádáme zadavatele o prověření množství 2ks u uvedené položky.
 b) Předpokládáme správně (i vzhledem k absenci SO 11-59-01 v Rekapitulaci stavby včetně soupisu prací), že požadované přechodné dopravní značení je součástí PS 11-01-31 pro P5194?

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

- a) Množství bylo ve VV opraveno
 b) Požadované přechodné dopravní značení není součástí PS 11-01-31 pro P5194.

Dotaz č. 44:

V poskytnuté Rekapitulaci stavby je uveden vzorec v buňce „C2“, který nesčítá stavbu C (P5194). Žádáme zadavatele o opravu tohoto vzorce.

Odpověď:

Opraveno viz příloha.

Dotaz č. 45:

Zadávací dokumentace, konkrétně „SOD_R_Soub.3 st.Letohrad-Ústí n.O_FIN.docx“ uvádí v článku 3.7, že „Celková lhůta pro dokončení Díla činí celkem 6 měsíců ode Dne zahájení stavebních prací“ a „Lhůta pro dokončení stavebních prací činí celkem 4 měsíců ode Dne zahájení stavebních prací“.

Přihlédneme-li k opravdovému rozsahu prací souboru staveb tj. projektovým činnostem; výrobě; montáži; ovlivnění navazujících systémů zabezpečovacího zařízení (SZZ;DOZ;RBC); změny SW; instalací; regulací i přezkoušení (včetně dotčení systému ETCS), nejsou uvedené lhůty reálné. Žádáme zadavatele o přehodnocení uvedených lhůt tak, aby zohlednil celkovou komplexnost stavby a výrazně (dvojnásobně) prodloužil uvedené lhůty.

Odpověď:

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro dokončení stavebních prací o 2 měsíce a lhůtu o dokončení Díla o 2 měsíce.

Dotaz č. 46:

V ZTP se uvádí:

"

Dále SoD uvádí:

„Celková lhůta pro dokončení Díla činí celkem 6 měsíců ode Dne zahájení stavebních prací (dokladem prokazujícím, že Zhotovitel dokončil celé Dílo, je Předávací protokol dle odst. 10.4 Obchodních podmínek).

Lhůta pro dokončení stavebních prací činí celkem 4 měsíce ode dne zahájení stavebních prací (dokladem prokazujícím, že Zhotovitel dokončil stavební práce a předal Objednateli veškerá plnění připadající na tuto část Díla, je poslední Zápis o předání a převzetí Díla).

Předání posouzení interoperability, včetně zajištění všech souvisejících dokladů, podle ust. § 49b zákona 266/1994 Sb. ve znění pozdějších předpisů, předání osvědčení o bezpečnosti zpracovaného nezávislým posuzovatelem podle prováděcího nařízení Komise (EU) č. 402/2013 ze dne 30. dubna 2013 o společné bezpečnostní metodě pro hodnocení a posuzování rizik a o zrušení nařízení (ES) č. 352/2009, předání souborného zpracování geodetické části dokumentace skutečného provedení stavby a kompletní technické části dokumentace skutečného provedení stavby bude provedeno nejpozději do 2 měsíců ode dne podpisu posledního Zápisu o předání a převzetí Díla.“

a) Dle výše uvedeného se předpokládá realizovat každou stavbu (každý přejezd) samostatně. Žádáme zadavatele o prověření, zda uvedené 4 + 2 měsíce jsou uvažovány pro všechny 3 stavby, nebo pro každou stavbu samostatně.

b) Žádáme zadavatele o prověření, s jakým časovým odstupem se předpokládá jednotlivé stavby realizovat.

c) Domníváme se, že v současném stavu jsou všechny 3 PZS vybaveny diagnostickým zařízením a diagnostika je svedená do diagnostického serveru v Žamberku. Žádáme zadavatele o prověření/potvrzení, zda/že se předpokládá na dotčených 3 PZS předělávat diagnostiku a začleňovat ji do SZZ Letohrad.

Odpověď:

a) Termín 4+2 byl uveden pro všechny přejezdy dohromady. V rámci dotazu č. 45 byl termín upraven na 6+4.

b) Dle harmonogramu zhotovitele, tak aby byly dodrženy termíny ve Smlouvě o Dílo a maximální využití 5 denní výluky.

c) PZS v km 0,433 je diagnosticky stažen do SZZ Letohrad, Zbylé dva přejezdy do serveru na PZS v km 1,432. PZS musí být vypnuta všechna najednou (3,520; 2,899; 1,432; 0,788 a 0,433) z důvodu vypnutí PN, předělání RD v km 1,432.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek o 5 pracovních dnů.

Dále zadavatel zohledňuje skutečnost, že některé dotazy vyžadovaly větší časový prostor pro zpracování odpovědi. Z tohoto důvodu zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o další 4 pracovní dny.

Zadavatel tedy celkově prodlužuje lhůtu ze dne 29.7.2024 na den 9.8.2024.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace, včetně příloh, zadavatel uveřejní stejným způsobem, jakým uveřejnil výzvu k podání nabídek, tedy na profilu zadavatele:

<https://zakazky.spravazeleznic.cz/>. Vysvětlení/ změna/ doplnění je považováno za doručené okamžikem uveřejnění.

Přílohy:

- PZS Lanšperk –Letohrad 0,788 a 1,432 a 0,433 cast1
- PZS Lanšperk –Letohrad 0,788 a 1,432 a 0,433 cast2
- Rekapitulace ceny zakázky
- P5192_P5193_P5194_bez cen

V Olomouci dne **23-07-2024**



Ing. Miroslav Bocák
ředitel organizační jednotky
Stavební správa východ
Správa železnic, státní organizace