

Naše zn. 44633/2024-SŽ-GŘ-O8

Vyřizuje Dagmar Strnadová

Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), s názvem:

„Dodávka zaměstnaneckých čipových karet s funkcionalitami stravenková karta a benefit karta“

Správa železnic, státní organizace (dále jen „Zadavatel“) obdržela dne 09. 07. 2024 v 16:20 hodin žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel formou Vysvětlení zadávací dokumentace odpovídá na tuto žádost doručenou k veřejné zakázce následovně:

Dotaz č. 1:

Dle přílohy č. 1 Smlouvy – obchodních podmínek ke Kupní smlouvě se v části 14 Sankce v bodě 93 píše:

Poruší-li Prodávající povinnost dodat Kupujícímu Předmět koupě bez vad, je povinen uhradit Kupujícímu smluvní pokutu ve výši 5% z Kupní ceny. Úhradou smluvní pokuty nejsou dotčena práva Kupujícího z vadného plnění Prodávajícího.

Dotaz uchazeče 1): V jakém případě by došlo ke smluvní pokutě ve výši 5% z Kupní ceny i v rámci ustanovení v bodech 72-88? Prosíme blíže specifikovat.

Odpověď č. 1:

Zadavatel si není jist, zda položený dotaz chápe správně, nicméně pokud se tazatel ptá na možnost aplikace smluvní pokuty dle čl. 93 Obchodních podmínek i za předpokladu, že ze strany Zadavatele dojde k uplatněním práv z vadného plnění v souladu s čl. 72-88 Obchodních podmínek, Zadavatel sděluje, že budou-li uplatněna práva z vadného plnění, nezbavuje tato skutečnost dodavatele povinnosti uhradit Zadavateli sankci dle čl. 93 jakožto pokutu za to, že bylo takové vadné plnění poskytnuto a zároveň naopak, bude-li dodavateli uložena sankce za dodání vadného plnění, nemá toto uložení sankce dopad na práva Zadavatele z vadného plnění.

Dotaz č. 2:

Dle zadávací dokumentace bodu 13.3. má účastník doplnit nabízenou odchylku do přílohy článku č. 4.1. Smlouvy, která je přílohou č. 6 Zadávací dokumentace, avšak v příloze č. 6 Výzvy – Závazný vzor smlouvy se v bodě 4.1. píše, že odchylka bude doplněna objednatelům před uzavřením Smlouvy dle nabídky vybraného dodavatele.

Dotaz uchazeče 2): Má uchazeč doplnit odchylku do přílohy č. 6 Výzvy – Závazného návrhu smlouvy?

Odpověď č. 2:

Zadavatel potvrzuje, že účastník je v rámci své nabídky povinen uvést nabízenou odchylku do čl. 4.1. závazného vzoru smlouvy na dodávky zaměstnaneckých karet s funkcionalitami „stravenková karta“ a „benefit karta“.

Dotaz č. 3:

Dle zasláního vysvětlení k zadávací dokumentaci č. 1 si dovoluujeme uvést, že o vyhlášce č. 114/2002 Sb. se ještě hovoří v těchto dokumentech: příloha č. 6 Výzvy – Závazný vzor smlouvy – v bodě 2.1.2, v příloze č. 1 Zadávací dokumentace v bodě III a v příloze č. 2 Smlouvy v bodě III

Odpověď č. 3:

Zadavatel zná znění Zadávací dokumentace a je si vědom, na jakých místech se o vyhlášce č. 114/2002 Sb. hovoří. Ať už se odkaz na předmětnou vyhlášku objevuje v jakémkoliv dokumentu, vždy shodně platí, jak bylo vysvětleno v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 03. 07. 2024, že odkaz na vyhlášku byl použit pro objasnění požadavku na předmět plnění veřejné zakázky.

Závěr

Zadavatel uvádí, že povaha a charakter výše uvedeného vysvětlení Zadávací dokumentace neobsahuje žádnou změnu Zadávací dokumentace a nevyžaduje tak posun lhůty pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek zůstává stanovena do **24. 07. 2024 do 09:00 hodin.**

.....

Ing. Pavel Koucký

ředitel odboru personálního
Správy železnic, státní organizace