

MĚSTSKÝ ÚŘAD ŽAMBERK

Nádražní 833, 564 01 Žamberk

Váš dopis č.j.:	---
Ze dne:	---
Číslo jednací:	MUZBK-09144/2022/CHAL
Spisová značka:	MUZBK-05276/2022/02/ZPZE/CHAL
Agendové číslo:	KZS/040/2022
Počet listů/příloh/listů příloh:	2/0/0
Spisový a skartační znak, lhůta:	200.2, S/5
Vyřizuje:	Lucie Charfreitagová
Telefon:	465 670 284
E-mail:	e-podatelna@zamberk.eu
ID datové schránky:	ia9b3gu
Datum:	11.03.2022

SDĚLENÍ K ŽÁDOSTI O KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO (KZS)

Městský úřad Žamberk, jako dotčený orgán podle ust. § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) obdržel žádost o koordinované závazné stanovisko podle ust. § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), k záměru „**Doplnění závor na přejezdu v km 1,432 (P5194) trati Letohrad – Ústí nad Orlicí**“.

Základní údaje o záměru:

Investor:	Správa železnic, státní organizace, IČ 709 94 234, Dlážďená 1003/7, Nové Město, 110 00 PRAHA 1 (zastoupen na základě plné moci společností <i>SAGASTA s. r. o., IČ 045 98 555, Novodvorská 1010/14, Lhotka 142 00 Praha</i>)
Umístění stavby:	katastrální území Kunčice u Letohradu : dotčené pozemky parc. č. 1452/1.
Název stavby:	„Doplnění závor na přejezdu v km 1,432 (P5194) trati Letohrad – Ústí nad Orlicí“
Předmět PD:	rekonstrukce přejezdu P5194 trati Letohrad – Ústí nad Orlicí, doplnění závor v km 1,432
Účel žádosti:	pro společné řízení

K žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska byly předloženy tyto podklady:

- Průvodní zpráva a Souhrnná technická zpráva ke stavbě: Doplnění závor na přejezdu v km 1,432 (P5194) trati Letohrad – Ústí nad Orlicí. Vypracovala společnost SAGASTA s. r. o., Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha 4 – Lhotka, IČ 045 98 555, Ing. Emil Špaček, autorizovaný inženýr v oboru dopravních staveb, číslo autorizace: 0008279, Ing. Ondřej Lemermann, autorizovaný inženýr v oboru technologická zařízení staveb, číslo autorizace: 0013229.

Městský úřad Žamberk, jako orgán příslušný podle ust. § 136 správního řádu a ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) sděluje žadateli:

Správě železnic, státní organizaci, IČ 709 94 234, Dlážďená 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1 zastoupené na základě plné moci společností SAGASTA s. r. o., IČ 045 98 555, Novodvorská 1010/14, Lhotka 142 00 Praha k záměru „Doplnění závor na přejezdu v km 0,433 (P5192) trati Letohrad – Ústí nad Orlicí“, že ve věci nebude vydáno koordinované závazné stanovisko, neboť dotčené orgány na základě výše uvedené žádosti o koordinované stanovisko sdělily, že závazné stanovisko nebude vydáno, nebo že nejsou dotčeným orgánem.

ODŮVODNĚNÍ:

Městský úřad Žamberk obdržel žádost **Správy železnic, státní organizace, IČ 709 94 234, Dlážďená 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1 zastoupené na základě plné moci společností**

SAGASTA s. r. o., IČ 045 98 555, Novodvorská 1010/14, Lhotka 142 00 Praha o vydání koordinovaného závazného stanoviska (*podle ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona*) k projektové dokumentaci k záměru „**Doplnění závor na přejezdu v km 0,433 (P5192) trati Letohrad – Ústí nad Orlicí**“.

K žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska byly předloženy tyto podklady:

- Průvodní zpráva a Souhrnná technická zpráva ke stavbě: Doplnění závor na přejezdu v km 1,432 (P5194) trati Letohrad – Ústí nad Orlicí. Vypracovala společnost SAGASTA s. r. o., Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha 4 – Lhotka, IČ 045 98 555, Ing. Emil Špaček, autorizovaný inženýr v oboru dopravních staveb, číslo autorizace: 0008279, Ing. Ondřej Lemermann, autorizovaný inženýr v oboru technologická zařízení staveb, číslo autorizace: 0013229.

Správní orgán prostudoval žádost i podklady, věc posoudil v kontextu souvisejících zákonů a dospěl k závěru, že koordinované závazné stanovisko nelze vydat, neboť dotčené orgány státní správy stanovisko nevydaly, byla vydána níže uvedená sdělení.

Orgán územního plánování sděluje:

Městský úřad Žamberk, odbor stavebního úřadu a územního plánování jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), přezkoumal podle § 96b odst. 1 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování předložený záměr:

„Doplnění závor na přejezdu v km 1,432, na pozemku parc. č. 1452/1 v k. ú. Kunčice u Letohradu“ a sděluje, že **nebude vydáváno závazné stanovisko orgánu územního plánování** dle § 96b stavebního zákona.

Odůvodnění:

Jedná se o doplnění závor na stávajícím železničním přejezdu. Dle platného Územního plánu Letohrad bude záměr realizován v zastavěném území.

Vzhledem k tomu, že záměr nevyvolává změnu v území jako je změna jeho využití nebo prostorového uspořádání, orgán územního plánování závazné stanovisko nevydává.

Bc. Martin Mimra

Vodoprávní úřad sděluje:

Městský úřad Žamberk, odbor životního prostředí a zemědělství, jako vodoprávní úřad věcně příslušný podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (*vodní zákon*), ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „vodní zákon“*), a místně příslušný podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „správní řád“*), obdržel žádost **Správy železnic, státní organizace (IČO 70994234)** se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 PRAHA 1 (v zastoupení **SAGASTA, s.r.o. (IČO 04598555)** se sídlem Novodvorská 1010/4, Lhotka, 142 00 PRAHA 4), o koordinované závazné stanovisko (*podle ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona*). V daném případě se jedná o závazné stanovisko k projektové dokumentaci stavebního záměru s názvem „**Doplnění závor na přejezdu v km 1,432 (P5194) trati Letohrad – Ústí nad Orlicí**“, kat. území Kunčice u Letohradu.

Po posouzení Vaší žádosti z pohledu vodního zákona, lze ze strany zdejšího vodoprávního úřadu konstatovat, že předloženou žádostí nejsou dotčeny veřejné zájmy chráněné vodním zákonem. Z tohoto důvodu není Městský úřad Žamberk, jako vodoprávní úřad, v řízení o předmětné žádosti dotčeným orgánem a závazné stanovisko ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, proto nevydává.

Bc. Irena Pilařová, DiS.

Orgán v oblasti nakládání s odpady sděluje:

Městský úřad Žamberk, odbor životního prostředí a zemědělství, odpadové hospodářství sděluje, že v předmětné žádosti není dotčeným orgánem (viz. ustanovení § 146 odst. 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění).

K předmětné akci nemáme další připomínky za předpokladu respektování zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění, zejména § 12 - Předcházení vzniku odpadu, § 13 - Obecné povinnosti při nakládání s odpady a § 15 - Povinnosti původce odpadu, § 46 - Povinnosti při přepravě odpadu, § 94 - Průběžná evidence a ohlašování a vyhlášky MŽP č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění, zejména § 42 – Nakládání s vybouranými stavebními materiály při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby.

Upozorňujeme, že původce odpadů je povinen v souladu s ustanovením § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech mít zajištěno předání stavebních a demoličních odpadů, které sám nezpracuje, do zařízení určeného pro nakládání s odpady, a to písemnou smlouvou před jejich vznikem.

Při zařazování odpadů z realizace záměru je nutné postupovat v souladu s § 4 vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů).

Ing. Hana Langrová

Silniční správní úřad sděluje:

Městský úřad Žamberk, odbor správní a dopravy, sděluje, že v předmětné žádosti není dotčeným orgánem (viz. ustanovení § 40 odst. 4. písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů).

Upozorňujeme stavebníka, že pokud by si stavební práce vyžádaly zvláštní užívání pozemní komunikace a stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích, požádá zhotovitel příslušný silniční správní úřad o vydání rozhodnutí o povolení zvláštního užívání a o stanovení přechodné úpravy provozu. Žádost bude doložena stanoviskem Policie ČR, Krajským ředitelstvím policie Pardubického kraje – DI Ústí nad Orlicí, souhlasem vlastníka pozemní komunikace a situačním plánkem.

Upozorňujeme, že v rámci změny zabezpečení železničního přejezdu bude nutné změnit i způsob dopravního značení na základě samostatné žádosti podané příslušnému silničnímu správnímu úřadu o stanovení místní úpravy provozu. Žádost bude doložena stanoviskem Policie ČR, Krajským ředitelstvím policie Pardubického kraje – DI Ústí nad Orlicí, vyjádřením vlastníka pozemní komunikace a situačním plánkem.

Bc. Petra Luňáčková, DiS.

Orgán ochrany ovzduší sděluje:

Městský úřad Žamberk, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany ovzduší věcně příslušný podle § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (zákon o ochraně ovzduší) konstatuje, že vzhledem k tomu, že výše uvedená stavba nebude nově vznikajícím stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší podle § 2 písm. e) zákona o ochraně ovzduší, nejsou dotčeny zájmy ochrany ovzduší.

Lucie Charfreitagová

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu sděluje:

Městský úřad Žamberk, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu sděluje, že v tomto případě **není dotčeným orgánem**.

Bc. Jana Divoká

Orgán ochrany přírody sděluje:

Městský úřad Žamberk, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, po prostudování projektové dokumentace sděluje, v tomto konkrétním případě orgán ochrany přírody **není dotčeným** orgánem.

Ing. Hana Rousová

Orgán státní správy lesů sděluje:

Městský úřad Žamberk, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán státní správy lesů příslušný dle ustanovení § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) v platném znění konstatuje, že vzhledem k tomu, že se výše uvedená stavba nenachází ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa, **není** orgán státní správy lesů **dotčeným** orgánem.

Ing. Hana Rousová

Orgán státní památkové péče sděluje:

Městský úřad Žamberk, odbor SUUP, oddělení územního plánování, orgán státní památkové péče sděluje, že v předmětné žádosti **není dotčeným orgánem** dle zákona 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

K předmětné akci nemáme další připomínky za předpokladu respektování zákona o státní památkové péči č. 20/1987 Sb., část třetí § 21 - §24 archeologické výzkumy a nálezy.

Ing. Jana Tancibudková, DiS.

Z hlediska veřejných zájmů, jejichž ochrana je svěřena Městskému úřadu Žamberk podle zvláštních zákonů a ust. § 136 odst. 1 správního řádu **v této věci nejsou dotčenými orgány silniční správní úřad, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, orgán státní správy lesů, orgán ochrany přírody, orgán v oblasti nakládání s odpady, orgán ochrany ovzduší a orgán státní památkové péče.**

Vzhledem k tomu, že žádný z dotčených orgánů nevydal závazné stanovisko na základě žádosti investora o koordinované závazné stanovisko, nelze koordinované stanovisko vydat.

JUDr. Jitka Kubová
vedoucí právního odboru

Obdrží

- SAGASTA s. r. o., Novodvorská 1010/14, Lhotka, 142 00 PRAHA

Na vědomí

- Městský úřad Letohrad, odbor výstavby a ŽP, Václavské náměstí 10, 561 51 LETOHRAD
- Městský úřad Žamberk, silniční správní úřad, Nádražní 833, 564 01 ŽAMBERK