

Paré:


Orientační schéma:


Razítko oprávněné osoby:

Podpis:

Datum:

Revize:	Datum:	Popis:	Kontroloval:
000	07.10.2022	Definitivní odevzdání dokumentace	Zdeněk Pacholík

Stavebník / investor:	Správa železnic, státní organizace	
Adresa:	Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1	
Zástupce investora:	Stavební správa západ	
Adresa:	Sokolovská 1955/278, 190 00 Praha 9	

Zhotovitel díla:	SUDOP PRAHA a.s.	
Adresa:	Olšanská 1a, 130 00 Praha 3	
Kontakt:	T: +420 267 094 111 E: praha@sudop.cz	
Zhotovitel části / objektu:	SUDOP PRAHA a.s.	
Adresa:	Olšanská 1a, 130 00 Praha 3	
Kontakt:	T: +420 267 094 111 E: praha@sudop.cz	
Hlavní projektant (HIP):	Ing. Martin Raibr	Specialista: Zdeněk Pacholík

Název stavby / akce:	Výstavba PZS v km 12,182 P2553 trati Roudnice nad Labem - Straškov	Označení (S-kód): S632100104
		Zakázka: 21-236.208
Název části:	Ostatní stanoviska, vyjádření, posudky a výsledky jednání	Označení části: E.1.6
Název objektu:	-	Číslo objektu / komplexu: -
Název přílohy:	-	Číslo přílohy: -
Název dílčí části přílohy:	-	-
Odpovědný projektant:	Zpracovatel přílohy:	Stupeň dokumentace:
Ing. Martin Raibr	Ing. Martin Raibr	DUSP
Kraj:	Katastrální území:	Smluvní datum zpracování:
Ústecký	viz. TZ.	07.10.2022
S-kód:	Stupeň dokumentace:	Část:
S 6 3 2 1 0 0 1 0 4	D U S P	E 1 6 X X
		Objekt:
		Podobjekt:
		Příloha:
		Revize:
		0 0 0

„Výstavba PZS v km 12,182 P2553 trati Roudnice nad Labem - Straškov“

Doklady o průběhu zpracování DUSP

Zpracovatel: SUDOP PRAHA a.s.

Termín odevzdání: 10/2022

Obsah :

Dokumentace pro stavební povolení

22. 9. 2022 Vypořádání připomínek k projektové dokumentaci

NÁZEV AKCE, PŘEDMĚT JEDNÁNÍ	„Výstavba PZS v km 12,182 P2553 trati Roudnice nad Labem - Straškov“ Vypořádání připomínek k projektové dokumentaci
DATUM	22.09.2022
MÍSTO	SUDOP PRAHA a.s., Teams
ÚČASTNÍCI	Dle prezenční listiny
ZAZNAMENAL(A)	Viz. text

V rámci projednání projektové dokumentace byly vzneseny připomínky od níže uvedených organizací. Tyto připomínky byly vypořádány jednotlivými zpracovateli na jednání uskutečněném dne 22.09.2022, případně dalšími samostatnými jednáními s výsledkem dle tohoto dokumentu.

Obsah

O11 – Odbor řízení provozu	2
O12 – Odbor plánování a koordinace výluk	3
O13 – Odbor traťového hospodářství	4
O14 – Odbor zabezpečovací a telekomunikační techniky	6
O24 – Odbor elektrotechniky a energetiky	9
O30 – Odbor bezpečnosti a krizového řízení	9
OR-Ústí nad Labem	10
SZZ	15
SŽG	24



O11 – Odbor řízení provozu

(zpracovatel: Ing. J. Daněk, tel. 972 524 575)

- 1) Část B.4, bod a), první odstavec: Je uvedeno „Dražní doprava je organizována a řízena podle předpisu SŽ D1.“ Ve větě nutno upřesnit název předpisu na „SŽ D1 ČÁST PRVNÍ“.

Odpověď: Opraveno

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- 2) Část B.4, bod a), Traťové zabezpečovací zařízení: Je uvedeno, že TZZ je „1. kategorie – telefonické dorozumívání“. Obdobně je v bodu b) uvedeno „..., tzn. 1. kategorie dle SŽDC TNŽ 34 2620 telefonické dorozumívání.“.
Nejedná se o TZZ 1. kategorie, jízdy vlaků se zabezpečují pouze telefonickým dorozumíváním. Údaje nutno opravit.

Odpověď: Opraveno

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- 3) Část D.1.1.3, PS 1302 Technická zpráva, kapitola 1.6: Je uvedeno „Traťový úsek Roudnice nad Labem – Straškov je zabezpečen telefonickým dorozumíváním, které se řadí do 1. kategorie.“. Větu považujeme za nutné upravit „V traťovém úseku Roudnice nad Labem – Straškov jsou jízdy vlaků zabezpečeny telefonickým dorozumíváním.“.

Odpověď: Bylo opraveno.

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- 4) Část D.1.1.3, PS 1302 Technická zpráva, kapitola 3.3.7: Je uvedeno, že v rámci stavby budou zřízeny světelné přejezdíky X117, X126 a OX121. V kapitole 3 je však uvedeno, že přejezdík X117 bude neproměnný. Ze situačního schématu zabezpečovacího zařízení pak také vyplývá, že přejezdík X117 je navržený jako neproměnný. Údaj v kapitole 3.3.7 proto nutno opravit.

Odpověď: Bylo opraveno

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- 5) Část D.1.1.3, PS 1302 Technická zpráva, kapitola 3.3.7: Jsou uvedeny „základní přejezdíky“ X169, X180. Situační schéma zabezpečovacího zařízení přejezdíky X169, X180 neobsahuje. Ve stavbě mají být zřízeny kmenové přejezdíky X117, X126. Údaje proto nutno opravit.

Odpověď: Bylo opraveno

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr



O12 – Odbor plánování a koordinace výluk

(zpracovatel: Ing. Petr Kuník, tel. 972 244 487)

- 6) B.2.1 f) Podmínky k realizaci stavby: Opravit neplatný předpis SŽDC D7/2 na „SŽ D7/2 Organizování výlukových činností“. Žádost o výluky je povinností investora.

Odpověď: Bylo opraveno

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- 7) B.4 a) Traťová rychlost a zábrzdňá vzdálenost ve stávajícím stavu: Straškov se nenalézá ve Slezsku, opravit.

Odpověď: Bylo opraveno

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- 8) B.8 Zásady organizace výstavby: Chybí návrh trasy NAD, doplnit.

Odpověď: Trasa bude shodná s objízdňou trasou

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- 9) B.8.4 Schéma stavebních postupů: Délka výluky uvedena rozporně s dalšími částmi dokumentace, sjednotit.

Odpověď: Bylo opraveno

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- 10) Požadujeme realizovat stavbu ve společné výluce se stavbami „Rekonstrukce přejezdu v km 2,315 (P2538) a v km 2,466 (P2539) trati Roudnice nad Labem – Straškov“, „Rekonstrukce přejezdu v km 3,448 (P2541) a v km 3,459 (P2542) trati Roudnice nad Labem – Straškov“, „Rekonstrukce přejezdu v km 3,623 (P2543) a v km 3,712 (P2544) trati Roudnice nad Labem – Straškov“, „Rekonstrukce přejezdu v km 7,129 (P2547) a v km 7,862 (P2548) trati Roudnice nad Labem – Straškov“, „Rekonstrukce přejezdu v km 8,525 (P2549) a v km 8,770 (P2550) trati Roudnice nad Labem – Straškov“ a „Rekonstrukce přejezdu v km 22,532 (P2512) a v km 22,278 (P2511) trati Roudnice nad Labem – Straškov“.

Odpověď: Původně se počítalo se všemi vypsányými přejezdy. Nyní se dle nejnovějších informací realizovat nebudou kromě (P2541) a v km 3,459 (P2542) trati Roudnice nad Labem – Straškov, „Rekonstrukce přejezdu v km 3,623

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr



O13 – Odbor traťového hospodářství

(Ing. Hana Boubelová, tel. 725 530 539)

Zásadní připomínka k dokumentaci

- Bez zásadních připomínek

Připomínky k jednotlivým částem a objektům

Železniční svršek (zpracoval Ing. Martin Karger, tel. 606 766 077, karger@spravazeleznic.cz)

Technická zpráva

- Opravte/uveďte do souladu s výkresem situace délku nově zřizované bezstykové koleje (154 m vs. 153 m).

Odpověď: Délka trhaní kol. roštu se štěrkovým ložem jako celku je na dl. 153 m (do km 12,265), oproti tomu kolejnice bude vyměněna v dl. 154 m (až do km 12,266), tedy 1 metr za převislý koncový kolejnicový styk.

Zaznamenal: Ing. Jan Hajniš

- Čl. 8.15 - opravte změnu č. 3 na změnu č. 4.

Odpověď: Bylo zapracováno.

Zaznamenal: Ing. Jan Hajniš

- Navrhovaný trativod ve sklonu 3 ‰ požadujeme podbetonovat v celé jeho délce.

Odpověď: Bylo zapracováno.

Zaznamenal: Ing. Jan Hajniš

Situace

- Do popisu kilometrické polohy příčných řezů doplňte i jejich čísla.

Odpověď: Bylo doplněno.

Zaznamenal: Ing. Jan Hajniš

Podélný profil

- Doplňte zákres křižujících inženýrských sítí.

Odpověď: Bylo doplněno.

Zaznamenal: Ing. Jan Hajniš

- Doplňte popis katastrálního území a pozemků.

Odpověď: Bylo doplněno.



Zaznamenal: Ing. Jan Hajniš

Příčný řez

- Doplňte šrafování jednotlivých vrstev, postačí náznakem, není potřeba v celé vrstvě.

Odpověď: Bylo doplněno.

Zaznamenal: Ing. Jan Hajniš

- Doplňte kótu směrového posunu osy koleje.

Odpověď: Bylo doplněno.

Zaznamenal: Ing. Jan Hajniš

Mosty, propustky a zdi (zpracoval Ing. Jan Laifr, tel. 972 244 255, Laifr@spravazeleznic.cz)

- Čelo propustku požadujeme kolmé k ose propustku (i k ose příkopu).

Odpověď: Bylo upraveno – čelní zeď byla nahrazena šikmým seříznutím.

Zaznamenal: Ing. Michal Bernát

- Trubní propustek požadujeme betonový dle MVL 649.

Odpověď: Vzhledem k prostorovým možnostem bohužel není možné osadit betonovou troubu – DN 600 nevychází na průtok a DN 800 je již moc velká. Proto nakonec bylo zvoleno předložené řešení, které vyhovuje oběma podmínkám.

Zaznamenal: Ing. Michal Bernát

Železniční přejezdy (zpracovala Ing. Hana Boubelová, tel. 972 244 498, boubelova@spravazeleznic.cz)

- Bez připomínek

S předloženou dokumentací souhlasíme za předpokladu předložení vypořádání připomínek s popisem, jak byly připomínky zapracovány.



O14 – Odbor zabezpečovací a telekomunikační techniky

Zabezpečovací zařízení

(Ing. Knotek, tel. 601 102 263)

B. Souhrnná technická zpráva

- Podporujeme návrh na zrušení přejezdu P2552.

Odpověď: V současné době je rozjednáno u obce, městského úřadu a na DÚ. Zrušení probíhá za souhlasu investorky, která zrušení přejezdu doplnila do této stavby.

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- B.2.6. str. 18 překlep v čísle přejezdu P25539.

Odpověď: Bylo opraveno

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

D.1.1.3

- Titulní strana TZ části D. - Opravte překlep v označení PS 13024.

Odpověď: Bylo opraveno

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- TZ kap 3, str. 10 - Opravte překlep P25539.

Odpověď: Bylo opraveno

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- TZ kap. 3.3.3.1 - Doporučujeme nezřizovat LED břevnové svítlny.

Odpověď: Policie ČR v souhlasu tento požadavek nemá. LED nebudou zřízeny.

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- TZ kap. 3.3.6 - Dopravní značení A32a požadujeme v provedení se žlutozeleným reflexním provedením, nebude-li ze strany Policie ČR požadováno jinak.



Odpověď: Je požadováno i policií ČR. Takže je akceptováno.

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- TZ kap. 3.4 – Pro jednoznačnost doporučujeme doplnit odkaz **na dopis čj. 3975/2015-O14 a** související podmínky pro zřizování zemnicího pásu RD.

Odpověď: Doplněno

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- TZ kap. 3.7 + Situační schéma – Doporučujeme přisunout opakovací přejezdník OX121 blíže ke konci nástupiště zastávky Vražkov (optimálně na vzdálenost cca 20 – 25 metrů). Současně by měla být při tomto řešení ze strany projektanta deklarována viditelnost opakovacího přejezdníku OX121 minimálně na vzdálenost 250 metrů před přejezdem (viz čl. 5.1.7.2 ČSN 34 2650 ed. 2).

Odpověď: Viditelnost 250m je zajištěna i při posunu přejezdníku k nástupišti. Přesné umístění bude určeno dle situování.

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- TZ kap. 3.7 – Jsou uváděny také přejezdníky X169 a X180, které však zřejmě nemají vztah k této stavbě.

Odpověď: Bylo opraveno

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- TZ kap. 3.10.2 – Opravte označení přejezdů v kapitole.

Odpověď: Bylo opraveno

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- Tabulka přejezdu P2553 (výkres 0351) – Dle situačního schéma má být nově v rozsahu km 9,610 až km 12,600 rychlost 60 km/h, v tabulce přejezdu P2553 je pro směr od Roudnice nad Labem uvedena od km 12,170 rychlost 50 km/h. Odstraňte rozpor.

Odpověď: Bylo zapracováno

Zaznamenal: Ing. Petr Nekula

- Tabulka přejezdu P2554 (výkres 0352) – Dle situačního schéma má být nově v rozsahu km 9,610 až km 12,600 rychlost 60 km/h, v tabulce přejezdu P2554 je pro směr od Roudnice nad Labem uvedena do km 12,600 rychlost 50 km/h. Odstraňte rozpor. Přejezd P2554 se také zřejmě nenachází na širé trati, když je situován za vjezdovým návěstidlem.

Odpověď: Bylo zapracováno



Zaznamenal: Ing. Petr Nekula

- V dokumentaci chybí schéma ochran před atmosférickými vlivy přepětí (rozsah uzemnění prvků ZZ a rozmístění pasivních ochran snímačů počítačů náprav).

Odpověď: Schéma nedodáváme vzhledem k tomu, že je to v závislosti na dodavateli. Doplněn však požadavek do TZ.

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

Sdělovací zařízení

(Ing. Kapička, tel. 972 244 495)

- Požadujeme u technologického domku (RD) doplnění dveřního kontaktu a tento kontakt připravit na budoucí zapojení do DDTS (dálková diagnostika technologických systému) dle TS 2/2008 – ZSE v aktuálním znění.

Odpověď: Bylo doplněno.

Zaznamenal: Ing. Jan Vík

- Reléový domek bude naprojektován s prostorovou rezervou (místo v Racku, 4U) pro případné budoucí umístění kamerového systému.

Odpověď: Je respektováno.

Zaznamenal: Ing. Jan Vík

- Vstupní dveře do RD budou v takovém provedení, aby při chůzi z RD ke skříni s VTO a SMO nebylo nutné obcházet křídlo dveří. VTO a SMO bude umístěno v místě s přímou viditelností na přejezd a trať.

Odpověď: Je respektováno.

Zaznamenal: Ing. Jan Vík

- Při případné realizaci je nutno respektovat všeobecné podmínky „Všeobecné podmínky pro činnost na kabelech (a v jejich blízkosti) v majetku Správy železnic, státní organizaci (ve správě Centra telematiky a diagnostiky)“, schválené Centrem telematiky a diagnostiky pod č.j. 2681/2020-SŽ-CTD-DE ze dne 6. 4. 2020.

Odpověď: Je respektováno.

Zaznamenal: Ing. Jan Vík



O24 – Odbor elektrotechniky a energetiky

(Ing. Ondřej Plocek, tel. 727 827 268)

- Bez připomínek

O30 – Odbor bezpečnosti a krizového řízení

Požární bezpečnost (Knížek, tel. 724 931 668)

Připomínky zásadní:

1. Požární bezpečnost (Ing. Knížek)

- a) V PD část D.1.2, nebyla dohledána dokumentace PS pro sdělovací zařízení – systém PZTS proto nebylo možné odpovědně posoudit všechny vazby související s instalací hlásičů požáru jež jsou součástí systému PZTS v novém RD. Příslušnou část projektové dokumentace požadujeme doplnit a předložit k jejímu posouzení.

Odpověď: V rámci této stavby nebude PZTS budována, dojde jen k prostorové rezervě pro zařízení a kabelizaci PZTS.

Zaznamenal: Ing. Jan Vík

- b) V části dokumentace B – STZ rovněž nebyla nalezena zmínka o instalaci hlásičů požáru ani o instalaci systému PZTS v novém RD přejezdu. Požadujeme ve vybrané části STZ uvedené doplnit/vyhodnotit tak, aby navazovalo i na čl. B.2.7, ve kterém je uvedeno, že dodávka RD je v rámci této stavby.

Odpověď: V rámci této stavby nebude PZTS budována, dojde jen k prostorové rezervě pro zařízení a kabelizaci PZTS.

Zaznamenal: Ing. Jan Vík

- c) V části dokumentace B – STZ, čl. B.2.7 Zásady požárně bezpečnostního řešení stavby – požadujeme zpřesnění šestého odstavce, druhé věty, např. takto:

„Tyto objekty jsou dodávány jako ucelený výrobek, za dodržení podmínek Správy železnic, státní organizace uvedených v pokynu SŽ PO-10/2020-GŘ Moderní design a architektura nádraží a zastávek ČR, Malé technologické objekty s účinností od 1.4.2021, které předepisují...“.

Odpověď: Bylo doplněno



Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

2. Objektová bezpečnost (Ing. Pavlů)

- a) Do vhodné části dokumentu „B“ (Souhrnná technická zpráva), např. části „B.2.6 Základní charakteristika technologických objektů a technických zařízení“ požadujeme doplnit následující text:

„Nový reléový domek je zařazen do bezpečnostní kategorie IV. Bezpečnostní projekt projekční není vyžadován. Zhotovitel je povinen dodržet požadavek na min. zabezpečení pro stanovenou kategorii dle Samostatné přílohy F Směrnice SM 07.“.

Odpověď: Bylo doplněno

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- b) V souvislosti s výše uvedeným, musí Zhotovitel navrhnout zabezpečení v souladu se Samostatnou přílohou F SM 07 a tento odhad ocenění v rámci celkových investičních nákladů.

Odpověď: Musí být vloženo do ZTP pro zhotovitele, doplněno i do TZ

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

OŘ-Ústí nad Labem

(Alena Čermáková, tel. 722 980 549)

OŘ UNL OOČ - Odd. prodeje a byt. Hospodářství

Zapsal: Grisa Miroslav

V projednávané oblasti se nenachází žádný majetek v procesu pozbývání.

OŘ UNL SEE - oblast UL:

Zapsal: Poborský František

Souhlasím bez připomínek.



OŘ UNL SMT:

Zapsal: Hejda Jiří

Přechody přes propustky požadujeme vést výkopem co nejdále od čel propustků až na hranici pozemku.

Odpověď: Je respektováno

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

Nový propustek v km 12,177 - zde doporučujeme zvážit možnost na výtokové straně propustek provést bez čela z důvodu lepší možnosti ukotvení a stability základu výstražníku (prefabrikátu) a kolize kabelu se základem čela. Požadujeme doplnit pohledy propustku a popsat betony u prahů. V případě zachování čela požadujeme doplnit popis izolace na výkresu.

Odpověď: Čelní zeď byla nahrazena šikmým seříznutím.

Zaznamenal: Ing. Michal Bernát

Je nutné projednat majetkové poměry z důvodu návrhu části propustku mimo pozemek SŽ.

Odpověď: Ano. Majetkové poměry se již projednávají. Je prosazován trvalý zábor a odkup pozemků

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

OŘ UNL SPS:

Zapsal: Martinek Petr, Ing.

Souhlasím s podmínkou: Před realizací, která se dotkne výpravních a technologických budov vždy kontaktovat místně příslušného správce SPS OŘ UNL pro bližší domluvu a oboustranné odsouhlasení postupu a prováděných prací.

Odpověď: Bude respektováno ze strany zhotovitele

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

OŘ UNL SSZT - oblast UL:

Zapsal: Blahout Jiří

Žádáme opravu v dokumentaci:

- 3.3.3.1 Doplnění břevnových svítlen – opravit označení závorových břeven závor (A a D) na (A a B).

Odpověď: Překlep byl opraven. Policie ČR v souhlasu požadavek na břevnové svítilny nemá a dle upraveného výkladu pokynu nebudou zřízeny.

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr



- 3.10.2 ŽST Straškov – opravit označení PZZ (P253 a P254) na (P2553 a 2554) a označení přejezdu na desce v ŽST Straškov (P253) na (2553).

Odpověď: Bylo opraveno

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- 3.4. Umístění zařízení – Doplnit informaci o bezpečném přístupu k pohonům závorových břeven a ke světelné výstraze stojanů „A“ i „B“ z důvodu následné údržby tohoto zařízení PS1502_01_001.

Odpověď: Bude zřízena plošina u výstražníku B

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- 3.2. Navržené technické řešení – požadujeme připojení VTO do okruhu sousedních ŽST Roudnice nad Labem a ŽST Straškov, doplnění informace do „PS1501_01_001-3.2.“ a úprava výkresu „PS1302_2_0801“, „PS1501_02_101“ (Připojení na stávající DK 8DM0,9). Po dokončení stavby bude připojen VTO do sousedních stanic.

Odpověď: Dle správce není kabel použitelný. Bylo řečeno takto i na místním šetření

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

OŘ UNL ST oblast UL:

Zapsal: Seemann Jan

ST Ústí nad Labem souhlasí při splnění následujících podmínek:

I s ohledem na klopení pozemní komunikace s funkcí odvodu srážkových vod do příkopů podél pozemní komunikace, požadujeme z důvodu zvětšení výsledného sklonu komunikace směrem od obce Straškov k přejezdu (tzn. vpravo od koleje) doplnit příčné polymer betonové monolitické odvodnění pozemní komunikace pro zajištění odvodu srážkových vod.

Odpověď: Příčný polymer betonový monolitický žlab byl doplněn.

Zaznamenal: Ing. Jan Hajniš

OŘ UNL ÚNT - Odd. životního prostředí:

Zapsal: Kosinská Jana, Ing.

Se vzniklým odpadem bude nakládáno v souladu se Směrnicí pro nakládání s odpady SŽ SM096, č.j.: 36061/2022-SŽ-GR-O15 ze dne 1. června 2022.

Odpověď: Ano, zajistí zhotovitel stavby

Zaznamenal: Ing. Miloš Štolba

OŘ UNL ÚNT – požární ochrana:

Zapsal: Farkašová Jaroslava



V dané fázi stavebního řízení souhlasím s tím, že požadujeme:

- V dílčích technických zprávách není požární ochrana řešena, požadujeme doplnit do vhodné části např. k BZP i požadavek na dodržování ustanovení zákona č. 133/1985 Sb. a SM SŽ R14 s tím, že tyto předpisy budou zahrnuty i do výčtu. Dále připojit odkaz na Souhrnnou technickou zprávu a Plán BOZP, kde jsou již požadavky PO uvedeny.

Odpověď: Je provedeno

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- Požadovat předání dokumentace vztahující se k požární bezpečnosti v případě předání stavby do zkušebního provozu, a to soupis veškerých instalovaných požárně bezpečnostních zařízení včetně příslušných dokumentů dle vyhl. č. 246/2001 Sb. §§ 6, 7 a 10 do dokumentace požární ochrany. Případné další požadavky budou stanoveny v dalším stupni SŘ.

Odpověď: Bylo doplněno do STZ

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

OŘ UNL ÚNT - Útvar nám. pro provoz infrastruktury:

Zapsal: Kazda Jan, Ing.

Souhlasím bez připomínek.

OŘ UNL Útvar nám. pro řízení provozu UL:

Zapsal: Kasa Miroslav, Ing., Lebeda Martin, Kučera Ladislav, Ing. MBA

Vyjádření úseku NŘP OŘ Ústí nad Labem k projektové dokumentaci pro společné povolení (DUSP) „Výstavba PZS v km 12,182 (P2553) trati Roudnice nad Labem – Straškov“

K předložené dokumentaci máme za úseku řízení provozu níže uvedené připomínky:

Všeobecně:

- V celé dokumentaci, kde je uváděn přejezdník X38, změnit na X40.

Odpověď: Bylo opraveno

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

Část B – Souhrnná část:

B.pdf:

- K bodu B.2.1 f) „Podmínky k realizaci stavby“, str. 11, poslední odrážka, 2. věta, upozorňujeme, že vzhledem k realizaci díla v období 6/2023 až 11/2023 (dle odstavce i) téhož bodu na str. 13) nelze již do ročního plánu na rok 2023 výluky naplánovat. Roční plán je již od června 2022 uzavřen. Výluky je nutné tedy plánovat pouze v měsíčních plánech na regionální výlukové poradě nejpozději v únoru 2023.

Odpověď: Nutné zajistit investorem stavby

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr



- K bodu B.2.1 i) „Základní předpoklady výstavby – časové údaje o realizaci stavby, členění na etapy“, str. 13, poslední věta: Je zde uveden odkaz na samostatnou přílohu „B.8 Zásady organizace výstavby“ této zprávy, avšak samostatná příloha neexistuje, nýbrž je součástí této souhrnné technické zprávy.

Odpověď: Upraveno

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- K bodu B.4 a) „Traťová rychlost a zábrzdna vzdálenost ve stávajícím stavu“, str. 26, opravit větu: „Nejvyšší traťová rychlost činí v úseku Roudnice nad Labem – Straškov 60 km/h se zábrzdnou vzdáleností 400 m“.

Odpověď: Bylo opraveno

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- V části B.8 „ZOV“, str. 30, je uvedena potřeba kompletní uzavírky přejezdu v místě přejezdu se zavedením „NAD“, a to o délce 11 dnů. V obdobné PD na rekonstrukci přejezdů P2541, P2542 je ze stejných důvodů (výměna železničního svršku a spodku včetně přejezdové konstrukce) uváděna výluka s NAD o délce 5 dní. Vzhledem ke stejnému charakteru obou staveb a obdobných činností na instalaci nových přejezdových konstrukcí a PZZ požadujeme prověřit uváděné údaje o délce „nic kolejního“ provozu a relevantně stanovit skutečnou potřebnou délku výluk s výlukou drážního provozu a zavedením NAD.

Odpověď: U přejezdu P2553 je významný zásah do přilehlé silnice, kde byla uvažována vyšší časová náročnost vzhledem k tomu, že se předpokládá, že bude komunikace upraveno po výměně přejezdové konstrukce

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

V rámci realizace staveb (koordinace souboru staveb) doporučujeme uskutečnit obě stavby v rámci jedné výluky na trati se zastaveným provozem (s vhodně zvolenou trasou NAD), s co nejmenším dopadem na drážní provoz.

D – Technologická část

D.1.1 D.1.1.3 PS 1302 PS1302_2_0101.pdf

- K bodu 1.6 „Výchozí stav zabezpečovacího zařízení“, Roudnice nad Labem – Straškov, opravit v tabulce přejezdu v km 1,714 sloupec „Komunikace“. Správně má být „Místní komunikace“.

Odpověď: Bylo opraveno

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- K bodu 3.2 „Vazba na traťovou rychlost a zábrzdnou vzdálenost“, konec str. 9, opravit předposlední větu 3. odst.: „Tím by byla změněna zábrzdná vzdálenost atd.“

Odpověď: Opraveno

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

D.1.1 D.1.1.3PS 1302PS1302_2_0201.pdf



- Přejezdník X38 v km 3,900 přeznačit na X40, viz připomínka „Všeobecně“.

Odpověď: Bylo opraveno

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- Kóta nové km polohy přejezdu 3,456 uvést červeně. Původní km polohy přejezdů P2541 a P2542 byly odlišné.

Odpověď: Bylo zapracováno

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

Za předpokladu respektování připomínek a požadavků OŘ Ústí nad Labem, vydává Správa železnic, státní organizace, Oblastní ředitelství Ústí nad Labem k dokumentaci pro stavební povolení stavby „Výstavba PZS v km 12,182 (P2553) trati Roudnice nad Labem – Straškov“ souhlasné stanovisko. Platnost vyjádření je 2 roky od jeho vydání.

SZZ

(Ivana Bolo, tel. 702 292 253)

Životní prostředí

(zpracovatel: Ing. Lucie Dalecká tel. 702 209 938)

A. Průvodní zpráva

Str. 7 – kap. Průzkumy

V posledním odstavci je uvedeno, že biologický průzkum nebyl zpracován. Není to úplně přesná formulace, protože součástí části B.6 je kapitola Biologický průzkum, ze které je patrné, že jednoduchý průzkum proběhl rešeršně i pochůzkou v území. Prosím, přeformulovat.

Odpověď: Upřesněno

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

B. Souhrnná technická zpráva

Str. 6 – kap. B.1. Popis území stavby, písm. g)

Prosím, upravit formulaci poslední věty, případně doplnit komentář k těsné blízkosti lokálního ÚSES. ÚSES sice není chráněný obdobně jako zvláště chráněná území nebo památné stromy, ale jedná se o jistý limit v území a s případným zásahem do ÚSES musí souhlasit orgán ochrany přírody.



Odpověď: Formulace koresponduje se závěry přílohy B.6 Popis vlivů stavby na životní prostředí a jeho ochrana. Nejbližší lokální ÚSES jsou vzdáleny 125 m (LBC 9 - vrch Vínek), resp. 150 m (LBK j) od stavebních úprav vlastního přejezdu, včetně změny zabezpečovacího zařízení (PS 1302). Sdělovací zařízení (PS 1502) bude umístěno ve stávající stopě na drážním pozemku, zásah do lokálních ÚSES lze tedy prakticky vyloučit.

Zaznamenal: Ing. Vojtěch Kos

Str. 11 – kap. B.2. Celkový popis stavby, písm. f)

Případné podmínky vyjádření a stanovisek je třeba zapracovat do příslušných kapitol a částí projektové dokumentace. Do písm. f) je nutné doplnit jednotlivé připomínky a popis, ve kterých částech projektové dokumentace byly zohledněny. V Dokladové části jsou jednotlivá vyjádření a stanoviska pouze uvedena. Prosím, doplnit (až budou vyjádření a stanoviska dotčených orgánů obdržena).

Odpověď: Budou doplněna po dokončení projednání

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

Str. 23 – kap. B.2.10 Zásady ochrany stavby před negativními účinky vnějšího prostředí, písm. f)

První věta nedává smysl. Prosím, opravit formulaci.

Odpověď: Opraveno

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

Str. 28 – kap. Nákladní doprava

Ve druhé odstavci, prosím, opravit formulaci.

Odpověď: Opraveno

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

B.6 P2541 Vliv stavby na životní prostředí

Str. 3 – kap. 2 Ochrana přírody

Prosím, doplnit do textu nad obrázkem č. 2. Předpokládám, že se jedná o EVL Hora Říp.

Odpověď: Bylo doplněno.

Zaznamenal: Ing. Vojtěch Kos



Dále, prosím, doplnit do kapitoly odkaz na vyjádření dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny k vlivu na lokality NATURA 2000, až bude vydáno.

Odpověď: S ohledem na charakter záměru, jeho vzdálenost od nejbližší EVL Hora Říp (více než 1,8 km SZ od území stavby) i předmět ochrany této EVL (6 stanovišť se specifickými rostlinnými společenstvy) nelze předpokládat negativní ovlivnění ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Žádost o vyjádření dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny k vlivu na lokality NATURA 2000 bude podána v rámci IČ.

Zaznamenal: Ing. Vojtěch Kos

V posledním odstavci, prosím, opravit text k ÚSES. Dle Situačního výkresu širších vztahů (C_1_01) končí stavba až v km 12,976 (PS 1502 a PS1302), tudíž vede podél lokálního biokoridoru LBC j.

Odpověď: Bylo opraveno.

Zaznamenal: Ing. Vojtěch Kos

Str. 7-13 – kap. 7 Odpadové hospodářství

Prosím o doplnění tabulky, ve které bude uveden odhad množství recyklovaných odpadů dle jednotlivých kategorií.

Odpověď: Bylo doplněno.

Zaznamenal: Ing. Miloš Štolba

Dle schválených ZTP měla být zvažena nutnost vzorkování povrchu a podloží. Prosím, doplnit odůvodnění, z jakého důvodu nebylo vzorkování provedeno.

Odpověď: Jedná se o mezistaniční úsek, kde není předpoklad vzniku nebezpečného odpadu (17 05 03, 17 05 07*). Zároveň se dá s vysokou mírou pravděpodobnosti předpokládat, že štěrkové lože a zemina z předmětné stavby nebude splňovat limitní hodnoty pro využívání odpadu k zasypávání dle vyhlášky č. 273/2021 Sb., neboť tyto limitní hodnoty jsou stanoveny velmi nízko (zejména benzo(a)pyren). Z tohoto důvodu nebylo vzorkování provedeno. Štěrkové lože a zemina z předmětné stavby byly zařazeny mezi odpady kategorie ostatní s odstraněním v zařízeních k tomu určených (v rozpočtech je počítáno s cenou za uložení na skládkách skupiny S-OO).*

Zaznamenal: Ing. Miloš Štolba



Prosím, doplnit do části B.6 komentář ke vztahu k procesu EIA a odkaz na vyjádření dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, až bude vydáno.

Odpověď: S ohledem na charakter činností a parametrů řešené stavby není záměr předmětem posuzování z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Žádost o vyjádření dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny k vlivu na lokality NATURA 2000 bude podána v rámci IČ.

Zaznamenal: Ing. Vojtěch Kos

PS1302_1_0001

Str. 16 – kap. 4.1 Likvidace odpadů

Prosím, opravit číslo vyhlášky MŽP č. 383/2001 Sb., která byla účinností nového zákona o odpadech k 1.1.2021 zrušena.

Odpověď: Bylo opraveno

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

Dále prosím přeformulovat větu, že odpadový materiál bude uložen na řízenou skládku. Prioritou je materiál recyklovat nebo dále využít.

Odpověď: Opraveno

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

PS1502_1_001

Str. 13 – kap. 4.1 Likvidace odpadů

Viz připomínka výše k PS1302_1_0001.

Odpověď: Bylo opraveno.

Zaznamenal: Ing. Jan Vlk

SO 2102, 1_001_Technická zpráva

Str. 7 – kap. 8.7 Materiál železničního svršku, práce na železničním svršku



V prvním odstavci je uvedeno, že betonové pražce budou příp. odvezeny na skládku a zlikvidovány. Dle kapitoly Odpadové hospodářství v části B.6 DUSP se však uvádí, že betonové pražce, pokud nebudou součástí výzisku, budou primárně recyklovány. Prosím, opravit formulaci.

Odpověď: Bylo opraveno. Betonové pražce budou odvezeny na s investorem dohodnuté místo, nebo budou odvezeny k recyklaci

Zaznamenal: Ing. Jan Hajniš

Str. 8 – kap. 8.8 Štěrkové lože

V předposledním odstavci je uvedeno, že pro prověření stavbou je v rozpočtu uvažovaná kopaná sonda (1 ks) a laboratorní vyhodnocení kontaminace ze vzorku kopané sondy. V kapitole Odpadové hospodářství v části B.6 ani v dalších příslušných částech DUSP nejsou výsledky vzorkování uvedeny. Prosím, doplnit výsledky do příslušných kapitol a částí DUSP.

Odpověď: V rámci projektu byla provedena kopaná sonda pro zjištění pražcového podloží, bez laboratorního vyhodnocení kontaminace. Laboratorní vyhodnocení kontaminace ze vzorku kopané zeminy bude předmětem realizace stavby.

Zaznamenal: Ing. Jan Hajniš

Str. 10 – kap. 9 Železniční spodek

V kapitole je uvedeno, že byla v rámci geotechnického průzkumu provedena kopaná sonda. Doplnit, zda byl proveden rozbor žel. spodku na kontaminaci.

Odpověď: Bylo doplněno. Kopaná sonda byla provedena pouze pro účely návrhu sanace žel. spodku, a to bez laboratorního vyhodnocení kontaminace.

Zaznamenal: Ing. Jan Hajniš

Str. 13-15 – kap. 13 Zásady odpadového hospodářství, odpady

Prosím, opravit čísla předpisů odpadového hospodářství – zákon o odpadech, Katalog odpadů apod. Uvedené předpisy už nejsou v platnosti.

Odpověď: Bylo opraveno.

Zaznamenal: Ing. Jan Hajniš

V posledním odstavci je uvedeno, že je nutné provést odebrání vzorků a zjištění kontaminace štěrku a zemin. Dle kap. 8.8. ale měla být provedena pro zjištění kontaminace svršku 1 sonda. V rámci geotechnického průzkumu byla 1 kopaná sonda provedena, ale nikde není uvedeno, zda byl proveden laboratorní rozbor možné kontaminace. Prosím, doplnit.



Odpověď: V kap. 8.8 se nepíše, že měla být provedena sonda, ale že se s ní počítá v rozpočtu pro následnou realizaci stavby. V rámci projektu byla provedena kopaná sonda pro zjištění pražcového podloží, bez laboratorního vyhodnocení kontaminace. Laboratorní vyhodnocení kontaminace ze vzorku kopané zeminy bude předmětem realizace stavby.

Zaznamenal: Ing. Jan Hajniš

SO 2302, 1_001_Technická zpráva

Str. 8-9 – kap. Zásady odpadového hospodářství, odpady

V posledním odstavci je uvedeno, že je nutné provést odebrání vzorků a zjištění kontaminace šterků a zemin. Dle jiných částí DUSP ale měla být provedena pro zjištění kontaminace svršku 1 sonda. V rámci geotechnického průzkumu byla 1 kopaná sonda provedena, ale nikde není uvedeno, zda byl proveden laboratorní rozbor možné kontaminace. Prosím, doplnit.

Odpověď: V TZ se nepíše, že měla být provedena sonda, ale že se s ní počítá v rozpočtu pro následnou realizaci stavby. V rámci projektu byla provedena kopaná sonda pro zjištění pražcového podloží, bez laboratorního vyhodnocení kontaminace. Laboratorní vyhodnocení kontaminace ze vzorku kopané zeminy bude předmětem realizace stavby.

Zaznamenal: Ing. Jan Hajniš

Str. 9 – kap. Soupis předpisů a vzorových listů, tab. Obecně platné právní předpisy v platném znění

V tabulce jsou uvedena čísla předpisů, které již delší dobu nejsou v platnosti. Prosím, opravit.

Odpověď: Bylo opraveno.

Zaznamenal: Ing. Jan Hajniš

SO 2402, 1_Technická zpráva

Str. 15 – kap. 7.1 Kácení, mýcení

V kapitole je uvedeno, že v okolí propustky dojde k mýcení náletové zeleně. Dle příslušných kapitol ostatních částí DUSP ale ke kácení nedojde. Prosím, prověřit a opravit.

Odpověď: Bylo opraveno, mýcení není zapotřebí.

Zaznamenal: Ing. Michal Bernát

Rozpočet stavby

V rozpočtu stavby nejsou zahrnuty náklady na ochranu dřevin při výstavbě. Dále není zahrnut hydroseev v rámci vegetačních prvků. Prosím, prověřit a případně doplnit.

Odpověď: Bylo prověřeno

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr



Po zapracování výše uvedených připomínek (před odevzdáním čistopisu), prosím, předložit koncept DUSP ke kontrole.

Výluky a dopravní technologie

(zpracovatel: Ing. Tomáš Moravka 702 209 093)

V Souhrnné technické zprávě B. v kap. B.4 se u tabulky „Traťová a zábrzdna vzdálenost ve stávajícím stavu“ je nesprávně uveden úsek Roudnice nad Labem – Straškov ve Slezsku. Prosím z obou dokumentací vymazat „ve Slezsku“, správně má být úsek Roudnice nad Labem – Straškov.

Odpověď: Bylo opraveno

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

Pro potřeby NAD a vyčíslení nákladů musí být brán zřetel na skutečnost, že náhradní doprava bude zavedená v úseku Roudnice nad Labem – Straškov. NAD v úseku Vražkov – Straškov, resp. Roudnice nad Labem – Roudnice nad Labem-Hracholusky není reálná.

Odpověď: Provedeno

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

Rozpočet stavby (zpracovatel: Ing. Milan Janko tel. 722 173 114)

Položkové rozpočty:

Obecně:

- Přepřacovat v položkových rozpočtech cenovou soustavu do OTSKP 2022.

Odpověď: Bylo provedeno v aktuálním OTSKP v době podpisu SoD.

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- všechny položky musejí být oceněné – to se týká rovněž položek týkajících se odpadů (v režimu globálů se nezpracovává objekt SO 90-90).

Odpověď: Ano

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- všechny položkové rozpočty nutno přepřacovat do formátu, který je vyžadován SŽ – viz formuláře na webu SŽ ([Stanovení nákladů staveb](#)) – nové formuláře obsahují správný monitoring, umožňují import do rozpočtového programu užívaného na SŽ, obsahují funkční makra aj.

Odpověď: Bylo staženo z portálu a zasláno jednotlivým projektantům



Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

Objekt SO 90-90 – jelikož se nejedná o jmenovitou stavbu ale o stavbu globální, objekt SO 90-90 se nezpracovává – viz obecná připomínka výše.

Odpověď: Ano

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

Objekt SO 98-98 – chybí některé položky, například *Osvědčení o shodě notifikovanou osobou v realizaci a Osvědčení o bezpečnosti před uvedením do provozu.*

Odpověď: Doplněno

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

V Průvodní zprávě (A) je odkaz na objekt SO 2502 – ten chybí v seznamu položkových rozpočtů i v objektové skladbě v části D – vysvětlit. Pokud ho bude zpracovávat sám majitel infrastruktury (popřípadě nějaká jeho určená firma – tedy ne hlavní zhotovitel stavby), je nutné položku uvést do B.4.2, nikoliv na listu 3SO souhrnného rozpočtu.

Odpověď: Zpracovávat bude Ing. Vlč. V termínu odevzdání nebyly známy přesnější údaje ohledně vedení kabelů CETIN.

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

Výše uvedené připomínky nejsou konečné, po zpracování všech připomínek z připomínkového řízení je nutné znovu předložit položkové rozpočty ke kontrole.

Souhrnný rozpočet:

- Rozpočet není ve formátu, který je vyžadován SŽ – viz formulář na webu SŽ ([Stanovení nákladů staveb](#)) – nutno přepracovat.

Odpověď: Nutný souhlas investora k přepracování

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- List 1A – zástupce investora je náměstek technického úseku: Bc. MSc. Michal Froněk CEng MICE DIC

Odpověď: Nutný souhlas investora k přepracování



Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- List 1B – u položky B.4.1 chybí popis pod čarou

Odpověď: Nutný souhlas investora k přepracování

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- List 2C – pokud nejsou uvedeny žádné náklady v roce 2021, nemůže být smíšená cenová úroveň na krycím listu od roku 2021.

Odpověď: Nutný souhlas investora k přepracování

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- List 3SO – u všech typů staveb (jak jmenovitých, tak globálních) je nutné uvádět náklady na odpady v rámci jednotlivých objektů. Objekt SO 90-90 tak není součástí SR.

Odpověď: Nutný souhlas investora k přepracování

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- List NAD – v Souhrnné technické zprávě je uvedeno, že nickolejný provoz a NAD bude po dobu 5 dní. NAD je kalkulovaná na 12 dní – sjednotit.

Odpověď: Nutný souhlas investora k přepracování

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

Výše uvedené připomínky nejsou konečné, po zpracování všech připomínek z připomínkového řízení je nutné znovu předložit souhrnný rozpočet ke kontrole.

Obecné

(zpracovatel: Ing. Ivana Bolo tel. 702 292 253)

Souhrnná technická zpráva



Str. 28 – odst. Nákladní doprava: uvést, zda v úseku je/není nákladní doprava pravidelně provozována. Uvedená věta nedává smysl.

Odpověď: **Není provozována a bylo opraveno**

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

Do dokumentace zpracovat založení třetí HDPE trubky na základě dopisu zn. 16756/2021-SŽ-GŘ-O14 ze dne 8. března 2021, kterým se řeší doplnění „Koncepce zvyšování bezpečnosti na tratích se zjednodušeným řízením drážní dopravy“, schválené generálním ředitelem Správy železnic dne 12. listopadu 2020 pod č.j. S70561/2020-SŽ-GŘ-O26.

Odpověď: Již je počítáno s pokládkou 3x HDPE. Ale v zadání stavby bylo napsáno jen 2x HDPE. Děkujeme za potvrzení.

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

SŽG

(Ing. Jiří Vančura, 724 064 098)

1.1 - **technická zpráva**

- chybí zhodnocení mapového podkladu a poznámka, zda se bylo potřeba zhotovitelem doměřit mapový podklad v dané lokalitě.

Odpověď: **Doplním v TZ.**

Zaznamenal: Ing. Daniela Valešová

1.2 - **záborový elaborát**

V tabulce záborového elaborátu:
pro p.p.č. 825/16, 956, 959 v k.ú. Vražkov navrhuje vyhotovit GP na odkup pozemků (přejezd je na cizím pozemku).

Odpověď: **Zpracování GP dohodnuto s Ing. Zrůstem, čekám na aktualizovanou koordinační situaci.**

Zaznamenal: Ing. Daniela Valešová

U p.p.č. 953/7 v k.ú. Vražkov navrhuji odkup celé parcely

Odpověď: **Je navrženo.**

Zaznamenal: Ing. Daniela Valešová



V části tabulky sousední parcely chybí p.p.č. 1002/1 v k.ú. Vražkov

Odpověď: Doplním.

Zaznamenal: Ing. Daniela Valešová

V části tabulky sousední parcely nemusí být uvedeny p.p.č. 953/4, 889/23, 157/1, 157/2, 985/1, 985/2, 911/19, 825/15, 834, 1005/11, 953/3, 955 v k.ú. Vražkov.

Odpověď: Odstráním.

Zaznamenal: Ing. Daniela Valešová

I.4 - koordinací vytyčovací výkres - vytyčovací výkres musí být ověřen UOZI.

Odpověď: Pro verzi se zapracovanými připomínkami bude výkres ověřen.

Zaznamenal: Ing. Daniela Valešová

ZÁVĚR:

Dokumentace není v souladu se smluvními vztahy a platnými předpisy SŽ.

