

Název akce	VRT Praha – Havlíčkův Brod	
Druh dokumentace	Územně technická studie	
Část	A.4 Územní průchodnost a životní prostředí	06/2016
Objednatel	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace Stavební správa západ Sokolovská 278/1955 190 00 Praha 9	 <small>Správa železniční dopravní cesty</small>
Zhotovitel	SP+MOTT_VRT Praha – Havlíčkův Brod	
	<u>Správce, společník 1:</u> SUDOP PRAHA a.s. středisko 205 – koncepce dopravy Olšanská 1a 130 80 Praha 3 – Žižkov	
	<u>Společník 2:</u> Mott MacDonald CZ, spol. s r.o. Národní 984/15 110 00 Praha 1	
Subdodavatel	Atelier T-plan, s.r.o. Na Šachtě 9 170 00 Praha 7	
Odpovědný zpracovatel projektu	Ing. Martin Vachtl	Vachtl v. r.
Zpracovali	Ing. Martin Vachtl (SUDOP) Ing. Jaromír Tvrdlík (SUDOP) Jan Hetzer (SUDOP) Ing. Kateřina Hladká, PhD. (SUDOP) Ing. Marie Wichsová, PhD. (T-plan) Ing. Lukáš Vopava (T-plan) Ing. Tomáš Daněk (T-plan) Ing. arch. Karel Beránek (T-plan) Ing. Petr Okruhlica (SUDOP)	Technické řešení, koncepce Technické řešení Technické řešení Životní prostředí Územní průchodnost Územní průchodnost Krajinářské hodnocení Urbanistické hodnocení Dotčené pozemky
Kontroloval	Ing. Andrea Plišková	Plišková v. r.

O B S A H

1	PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŘEŠENÝCH VARIANT	5
1.1	PŘEHLED HLAVNÍCH VARIANT	5
1.2	PŘEHLED DOPLŇUJÍCÍCH VARIANT	6
2	ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	7
2.1	VZTAH K PROCESU POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	7
2.2	NATURA 2000	8
2.3	ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ.....	10
2.4	OCHRANA KRAJINNÉHO RÁZU	14
2.5	ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY.....	14
2.6	OCHRANA VOD	15
2.7	KONTAMINOVANÁ MÍSTA V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ	16
2.8	PŘÍRODNÍ ZDROJE A PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ	16
2.9	ARCHEOLOGIE	18
2.10	DÁLKOVÉ MIGRAČNÍ KORIDORY	19
3	DOPADY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – ÚZEMÍ HL.M. PRAHY	20
3.1	VÝCHOZÍ PŘEDPOKLADY	20
3.2	SOUHRN DOPADŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	20
3.3	DOPADY NA LOKALITY NATURA 2000.....	21
4	ÚZEMNÍ PRŮCHODNOST	23
4.1	ZÁKLADNÍ INFORMACE.....	23
4.2	KORIDORY VRT V NADŘÁZENÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI	24
4.3	IDENTIFIKACE A HODNOCENÍ POTENCIONÁLNÍCH STŘETŮ VARIANTNÍCH KORIDORŮ VE VZTAHU K ZÚR DOTČENÝCH KRAJŮ	29
4.4	URBANISTICKÉ A KRAJINÁŘSKÉ HODNOCENÍ.....	43
4.5	IDENTIFIKACE POTENCIONÁLNÍCH STŘETŮ VARIANTNÍCH KORIDORŮ VE VZTAHU K ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI DOTČENÝCH OBCÍ	68
4.6	IDENTIFIKACE A HODNOCENÍ POTENCIONÁLNÍCH STŘETŮ VARIANTNÍCH KORIDORŮ VE VZTAHU K ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI DOTČENÝCH OBCÍ.....	70
4.7	SOUHRNNÝ PŘEHLED ROZSAHU A MÍRY ZÁVAŽNOSTI IDENTIFIKOVANÝCH POTENCIONÁLNÍCH STŘETŮ VARIANTNÍCH KORIDORŮ VRT S PLOCHAMI S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ DLE JEDNOTLIVÝCH ÚSEKŮ.....	73
4.8	KOMPLEXNÍ ZHODNOCENÍ ÚZEMNÍ PRŮCHODNOSTI A ZÁVĚREČNÉ DOPORUČENÍ	79
5	DOTČENÉ POZEMKY.....	81
6	PŘÍLOHY	83

SEZNAM OBRÁZKŮ

OBRÁZEK 4.1 – POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 1 – DOPRAVA ŽELEZNIČNÍ ...	24
OBRÁZEK 4.2 – ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE HL. MĚSTA PRAHY, PRÁVNÍ STAV PO AKTUALIZACI Č. 1 ..	26
OBRÁZEK 4.3 – 1. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE STŘEDOČESKÉHO KRAJE	27
OBRÁZEK 4.4 – AKTUALIZACE Č. 1 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA.....	28

SEZNAM TABULEK

TABULKA 2.1 - KATEGORIE I (ZÁMĚRY VŽDY PODLÉHAJÍCÍ POSOUZENÍ)	7
TABULKA 2.2 - RÁMCOVÝ ČASOVÝ PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ PODLE ZÁKONA Č.100/2001 SB. (V PŘÍPADĚ OZNÁMENÍ S NÁLEŽITOSTMI PODLE PŘÍLOHY Č.3)	7
TABULKA 2.3 - RÁMCOVÝ ČASOVÝ PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ PODLE ZÁKONA Č.100/2001 SB. (V PŘÍPADĚ OZNÁMENÍ S NÁLEŽITOSTMI PODLE PŘÍLOHY Č.3)	8
TABULKA 4.1 – ÚZEMNÍ VYMEZENÍ KORIDORŮ VARIANT VRT V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE DOTČENÉHO KRAJE	29
TABULKA 4.2 – POTENCIONÁLNÍ STŘETY VARIANTNÍCH KORIDORŮ HB1, HB2A, HB2B, HB2C, HB2E, HB2F, N13 S PLOCHAMI A KORIDORY VYMEZENÝMI V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE DOTČENÝCH KRAJŮ	35
TABULKA 4.3 – POTENCIONÁLNÍ STŘETY VARIANTNÍCH KORIDORŮ HB3A, HB3B, N18 S PLOCHAMI A KORIDORY VYMEZENÝMI V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE DOTČENÝCH KRAJŮ	42
TABULKA 4.4 – VYMEZENÍ SEKTORŮ A JEJICH ZÁKLADNÍ TYPOLOGIE	43
TABULKA 4.5 – VYMEZENÍ SEKTORŮ A JEJICH ZÁKLADNÍ TYPOLOGIE	57
TABULKA 4.6 - HODNOCENÍ ZÁVAŽNOSTI POTENCIONÁLNÍCH STŘETŮ	69
TABULKA 4.7 - HODNOCENÍ MÍRY ZÁVAŽNOSTI POTENCIONÁLNÍCH STŘETŮ KORIDORU VRT S PLOCHAMI S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ	70
TABULKA 4.8 - PŘEHLED OBCÍ DOTČENÝCH VARIANTNÍMI KORIDORY VRT DLE JEDNOTLIVÝCH ÚSEKŮ	73
TABULKA 4.9 - SOUHRNNÝ ROZSAH A MÍRA ZÁVAŽNOSTI POTENCIONÁLNÍCH STŘETŮ KORIDORŮ VRT S PLOCHAMI S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ DLE JEDNOTLIVÝCH ÚSEKŮ	77
TABULKA 4.10 - SOUHRNNÝ ROZSAH A MÍRA ZÁVAŽNOSTI POTENCIÁLNÍCH STŘETŮ KORIDORŮ VRT S PLOCHAMI S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ.....	77
TABULKA 4.11 - SOUHRNNÝ PŘEHLED VARIANT, KTERÉ LZE NA ZÁKLADĚ HODNOCENÝCH KRITÉRIÍ ÚZEMNÍ PRŮCHODNOSTI CHARAKTERIZOVAT JAKO NEJPŘÍZNIVĚJŠÍ.....	80
TABULKA 5.1 – SOUHRN POČTU PARCEL.....	82
TABULKA 5.2 – SOUHRN ROZSAHU ZÁBORŮ	82

SEZNAM ZKRATEK

AOPK	Agentura na ochranu přírody a krajiny
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
EC	EuroCity
EN	EuroNight
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita
Ex	Expres
HMP	Hlavní město Praha
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
CHKO	Chráněná krajinná oblast
IC	InterCity
JD	Jízdní doba
Lv	Lokomotivní vlak
MD	Ministerstvo dopravy
Mn	Manipulační vlak
MVÚ	Migračně významná území
Nex	Nákladní expres
NKP	Národní kulturní památka
NP	Národní park
NPP	Národní přírodní památky
NPR	Národní přírodní rezervace
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
Os	Osobní (zastávkový) vlak
PD	Přípravná dokumentace
Pn	Průběžný nákladní vlak
PO	Ptačí oblast
PP	Přírodní památky
PR	Přírodní rezervace
PÚR	Politika územního rozvoje
R	Rychlík
RS	Rychlá spojení
RS ŽUP	Studie „Vyhodnocení vlivu tras RS zapojených do ŽUP na udržitelný rozvoj území“
Rn	Rychlý nákladní vlak
SP	Studie proveditelnosti
Sp	Spěšný vlak
SK	Středočeský kraj
ÚK	Ústecký kraj
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚTS	Územně technická studie
VKP	Významné krajinné prvky
VRT	Vysokorychlostní trať
ŽP	Životní prostředí
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ŽU	Železniční uzel
ŽUP	Železniční uzel Praha

1 PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŘEŠENÝCH VARIANT

1.1 Přehled hlavních variant

V rámci této územně technické studie jsou detailně rozpracovávány následující varianty územně technického řešení koridorů VRT:

1.1.1 *Variantá HB1*

Variantá HB1 je výchozí (srovnávací) variantou, respektující koridor dosud sledovaný v zásadách územního rozvoje jednotlivých krajů. Zaústění do železničního uzlu Praha je uvažováno v žst. Praha-Běchovice. Trasa je vedena na sever podél dálnice D11 (varianta **V3** RS ŽUP v kombinaci s trasou **K** do oblasti Poříčan). V Poříčanech je uvažováno napojení do tratě 010. Pokračování trasy dále do Havlíčkova Brodu je v ose koridoru dle původní varianty **HB** z roku 2003. Trasa má upravené sklonové parametry (maximální sklon koresponduje s ostatními úseky VRT, tedy do 20 ‰), směrové parametry zůstaly zachovány (je respektován dosud sledovaný koridor). V oblasti Havlíčkova Brodu je trasa napojena do trasy dle varianty **N13** dle ÚTS VRT Benešov – Brno včetně napojení stávající tratě 231 v žst. Havlíčkův Brod ve směru od Prahy.

1.1.2 *Variantá HB2a*

Variantá HB2a je upravena jak z hlediska návrhových parametrů, tak v místě dosud identifikovaných územních kolizí. Její vedení nicméně stále vychází z koridoru dosud sledovaného v zásadách územního rozvoje jednotlivých krajů. Zaústění do železničního uzlu Praha je uvažováno v žst. Praha-Běchovice. Trasa je vedena na sever podél dálnice D11 (výše popisovaná varianta **V5a** RS ŽUP v kombinaci s trasou **K** do oblasti Poříčan). V Poříčanech je uvažováno napojení do tratě 010. Pokračování trasy dále do Havlíčkova Brodu je v ose koridoru dle původní varianty **HB** z roku 2003. Trasa má upravené sklonové parametry (maximální sklon koresponduje s ostatními úseky VRT, tedy do 20 ‰) i směrové parametry (minimální poloměr 6 100 m). Dosud sledovaný koridor je přiměřeně sledován, osa trasy je však přizpůsobována dalším kolizním místům v řešeném území. V oblasti Havlíčkova Brodu na trasu **HB2a** navazuje trasa varianty **N13** (ÚTS VRT Benešov – Brno) a trasa varianty **HB2e**.

1.1.3 *Variantá HB2b*

Variantá HB2b je ve většině délky shodná s variantou **HB2a**. Rozdíl mezi oběma variantami je v místě zaústění do železničního uzlu Praha, které je navrženo ve větší míře zahloubení pod EVL Blatov a Xaverovský háj dle trasy **V5b** RS ŽUP.

1.1.4 *Variantá HB2c*

Variantá HB2c je ve většině délky shodná s variantou **HB2a**. Rozdíl mezi oběma variantami je v místě zaústění do železničního uzlu Praha, které je navrženo ve větší míře zahloubení pod EVL Blatov a Xaverovský háj dle trasy **V3b** RS ŽUP.

1.1.5 *Variantá HB2d*

Variantá HB2d je doplněna jako rámcový průkaz dříve uvažované trasy, napojené do žst. Praha-Běchovice od jihu. Vychází z varianty **V6** RS ŽUP.

1.1.6 Varianta HB2e

Varianta **HB2e** vznikla jako výsledek snahy eliminovat složité průplety sjezdů a nájezdů na VRT východně od Stříteže a přiblížit trasu VRT k dálnici D1. Znamená to přesunout trasu VRT v úseku mezi Havlíčkovým Brodem a Jihlavou do stopy západně od stávající silnice I/38. Tím je dosaženo podobného vstupu do Jihlavy jako v případě variant **N14**, **N15** a **N17**, tedy v koridoru s dálnicí D1. Z hlediska parametrů trasy jsou dodrženy stejné zásady jako v případě varianty **HB2a**.

1.1.7 Varianta HB2f

Varianta **HB2f** vychází ze železničního uzlu Praha jinou stopou než ostatní varianty, a to v souběhu s tratí 221 přes žst. Praha-Vršovice a Praha-Zahradní Město (shodné vedení s VRT Praha – Benešov). Ze Zahradního Města je trasa vedena tunelem až do oblasti za silniční okruh a dále pak v souběhu s plánovanou přeložkou silnice I/12 v trase **HB2d**, jižně od Českého Brodu až do odb. Zárybník, kde se napojuje do trasy **HB2a**.

Součástí varianty **HB2f** je rovněž návrh napojení do tratě 011 mezi žst. Poříčany a žst. Pečky.

1.2 Přehled doplňujících variant

1.2.1 Varianta HB3a

Varianta **HB3a** je doplněna jako průkaz realizovatelnosti trasy mezi Benešovem a Havlíčkovým Brodem mimo ochranné pásmo v.n. Švihov. Trasa vychází z odb. Dobříčkov a do koridoru ostatních variant je napojena v oblasti Havlíčkova Brodu. Trasa je vedena jižně od Zruče nad Sázavou a jižně od Ledče nad Sázavou. V úseku mezi Havlíčkovým Brodem a Jihlavou byly v rámci této varianty prověřeny možné lokální úpravy trasy **HB2e**.

1.2.2 Varianta HB3b

Varianta **HB3b** je doplněna jako průkaz realizovatelnosti trasy mezi Benešovem a Havlíčkovým Brodem mimo ochranné pásmo v.n. Švihov. Trasa vychází z odb. Dobříčkov a do koridoru ostatních variant je napojena v oblasti Havlíčkova Brodu. Trasa je vedena severně od Zruče nad Sázavou a severně od Ledče nad Sázavou.

1.2.3 Varianta N18

Varianta **N18** je doplněna jako průkaz realizovatelnosti trasy mezi Benešovem a Jihlavou mimo ochranné pásmo v.n. Švihov. Trasa vychází z odb. Dobříčkov a do koridoru ostatních variant je napojena v oblasti Jihlavy (v souběhu s dálnicí D1). Trasa je vedena jižně od ochranného pásma v.n. Švihov, oblastí mezi Humpolcem a Pelhřimovem.

1.2.4 Propojení N13 do HB2e

Protože mají být vytvořeny podklady pro porovnání severního a jižního koridoru VRT mezi Prahou a Havlíčkovým Brodem předpokládáme, že je potřeba vytvořit i možnost navázání trasy **N13** v prostoru Havlíčkova Brodu na trasu varianty **HB2e**. Propojení zajišťuje cca 12 km dlouhý segment s parametry VRT mezi trasami variant **N13** a **HB2e**.

2 ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

2.1 Vztah k procesu posuzování vlivů na životní prostředí

Dle zákona č.100/2001 Sb. jsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí záměry uvedené v příloze č.1:

ZÁMĚR	Sloupec A	Sloupec B
9.1 Novostavby železničních drah delší 1 km.	X	
<i>Tabulka 2.1 - KATEGORIE I (záměry vždy podléhající posouzení)</i>		

V tomto případě je příslušný úřadem Ministerstvo životního prostředí.

činnost	odkaz	lhůta	čas
Zpracování oznámení s event. využitím předběžného projednání a jeho předložení příslušnému úřadu	§6, §15	?	?
Zaslání a zveřejnění oznámení k vyjádřením - lhůta běží od doručení oznámení příslušnému úřadu	§6	Do 7 dnů	7
Zaslání vyjádření k oznámení - lhůta běží od zveřejnění oznámení	§6	Do 20 dnů	27
Ukončení zjišťovacího řízení – lhůta běží od zveřejnění oznámení	§7	Do 45 dnů	45
Zaslání a zveřejnění závěru zjišťovacího řízení	§7	neprodleně	-
O žalobě proti rozhodnutí vydanému ve zjišťovacím řízení rozhodne soud do 90 dnů poté, kdy žaloba došla soudu.	§7		90
<i>Tabulka 2.2 - Rámcový časový průběh posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č.100/2001 Sb. (v případě oznámení s náležitostmi podle přílohy č.3)</i>			

činnost	odkaz	lhůta	čas
Zpracování a předložení dokumentace (pokud nebylo stanoveno podle §7 odst. 4, že dokumentaci není třeba zpracovávat)	§8	?	?
Zaslání a zveřejnění dokumentace k vyjádřením (pokud nebylo stanoveno, že dokumentaci není třeba zpracovávat) – lhůta běží od doručení dokumentace příslušnému úřadu	§8	Do 10 dnů	10
Zaslání vyjádření k dokumentaci (pokud nebylo stanoveno, že dokumentaci není třeba zpracovávat) – lhůta běží od zveřejnění dokumentace	§8	Do 30 dnů	40
Doručení vyjádření k dokumentaci zpracovateli posudku – lhůta běží od zveřejnění dokumentace	§8	Do 40 dnů	50
Zpracování posudku – lhůta běží od doručení vyjádření k dokumentaci zpracovateli posudku	§9	Do 60-90 dnů	110-140
Zaslání a zveřejnění posudku k vyjádřením – lhůta běží od doručení posudku příslušnému úřadu	§9	Do 10 dnů	120-150

činnost	odkaz	lhůta	čas
Zaslání vyjádření k posudku – lhůta běží od zveřejnění posudku	§9	Do 30 dnů	150-180
Event. konání veřejného projednání – lhůta běží od termínu pro vyjádření k posudku	§9, §17	Do 5 dnů	155-185
Vypořádání vyjádření k posudku, event.. z veřejného projednání, popřípadě úprava návrhu stanoviska – lhůta běží od termínu pro vyjádření k posudku	§9	Do 10 dnů	160-190
Vydání stanoviska – lhůta běží od termínu pro vyjádření k posudku	§9a	Do 30 dnů	180-210

Tabulka 2.3 - Rámcový časový průběh posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č.100/2001 Sb. (v případě oznámení s náležitostmi podle přílohy č.3)

Z hlediska posuzování záměru dle zákona č.100/2001 Sb. v platném znění je možné postupovat tak, že se nejdříve zpracuje oznámení dle přílohy č.3 a následně příslušný úřad vydá závěr zjišťovacího řízení. Dále bude třeba zpracovat dokumentaci dle přílohy č.4 zákona a bude zpracován posudek, proběhne veřejné projednání a bude vydáno stanovisko. Platnost stanoviska je 5 let a je možné požádat o jeho prodloužení, pokud v době 5 let nebude požádáno o vydání územního rozhodnutí alespoň na dílčí část posuzovaného záměru.

Další možností, kterou zákon č.100/2001 Sb. v platném znění umožňuje je zpracovat oznámení dle přílohy č.4 (v rozsahu dokumentace) a pokud nebude požadováno příslušným úřadem (na základě doručených vyjádření od dotčených orgánů státní správy a veřejnosti) doplnění oznámení, je možné jej považovat za dokumentaci a následovalo by zpracování posudku atd. Tato varianta by mohla znamenat zkrácení doby na vydání stanoviska, a to o dobu nutnou na zpracování oznámení a vydání závěru zjišťovacího řízení.

Podle zákona č.100/2001 Sb. v platném znění dle §9a je třeba nejméně 30 dnů před podáním žádosti o zahájení navazujícího řízení předložit úřadu dokumentaci pro příslušné navazující řízení včetně úplného popisu případných změn oproti záměru, ke kterému bylo vydáno stanovisko.

2.2 NATURA 2000

Natura 2000 je soustava lokalit chránících nejvíce ohrožené druhy rostlin, živočichů a přírodní stanoviště na území EU. Nejdůležitějšími právními předpisy EU v oblasti ochrany přírody jsou Směrnice Rady 79/409/EHS z 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků (zkr. směrnice o ptácích) a Směrnice Rady 92/43/EHS z 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (zkr. směrnice o stanovištích).

Dle zákona č.114/1992 Sb. část čtvrtá NATURA 2000 je stanoven postup při vytváření soustavy NATURA 2000 a její ochrana.

Z tohoto zákona vyplývá, že všechny záměry, které mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality

nebo ptačí oblasti, podléhají hodnocení jeho důsledků na toto území a stav jeho ochrany z uvedených hledisek

CZ0110142 - Blatov a Xaverovský háj

Rozloha:	213.8850 ha
Navrhovaná kategorie ochrany:	Přírodní rezervace - část, Přírodní památka - část
Biogeografická oblast - vysvětlivky:	kontinentální

Jedná se o poměrně rozsáhlé plochy přírodě blízkých biotopů na okraji velkoměsta. Velký význam má území i z hlediska ochrany genofondu (např. poslední lokalita hořce hořepíku *Gentiana pneumonanthe*) na území Velké Prahy) a také z hlediska fytogeografického (jarva žilnatá (*Cnidium dubium*), rozrazil dlouholistý (*Pseudolysimachion longifolium*) – již mimo komplex).

§ 45h

(1) Jakákoliv koncepce 19b) nebo záměr, 19c) který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá hodnocení jeho důsledků na toto území a stav jeho ochrany z uvedených hledisek. To se nevztahuje na plány péče zpracované orgánem ochrany přírody pro toto území.

§ 45i

(1) Ten, kdo zamýšlí pořídit koncepci nebo uskutečnit záměr uvedený v § 45h odst. 1 (dále jen „předkladatel“), je povinen návrh koncepce nebo záměru předložit orgánu ochrany přírody ke stanovisku, zda může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Orgán ochrany přírody vydá odůvodněné stanovisko do 30 dnů ode dne doručení žádosti.

(2) Jestliže orgán ochrany přírody svým stanoviskem podle odstavce 1 významný vliv podle § 45h odst. 1 nevyloučí, musí být daná koncepce nebo záměr předmětem posouzení podle tohoto ustanovení a zvláštních právních předpisů. 19d) Nelze-li vyloučit negativní vliv koncepce nebo záměru na takové území, musí předkladatel zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit. Územně plánovací dokumentace 17) se posuzuje podle zvláštního právního předpisu 17).

2.3 Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území přírody jsou definována zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Kategorie zvláště chráněných území jsou:

- a) národní parky (NP),
- b) chráněné krajinné oblasti (CHKO),
- c) národní přírodní rezervace (NPR),
- d) přírodní rezervace (PR),
- e) národní přírodní památky (NPP),
- f) přírodní památky (PP).

V zájmovém území se nacházejí tato zvláště chráněná území:

§ 36

Přírodní památka

(1) Přírodní útvar menší rozlohy, zejména geologický či geomorfologický útvar, naleziště vzácných nerostů nebo ohrožených druhů ve fragmentech ekosystémů, s regionálním ekologickým, vědeckým či estetickým významem, a to i takový, který vedle přírody formoval svou činností člověk, může orgán ochrany přírody vyhlásit za přírodní památku; stanoví přitom také její bližší ochranné podmínky.

(2) Změna nebo poškozování přírodní památky nebo její hospodářské využívání vedoucí k jejímu poškození jsou zakázány.

(3) Nezastavěné pozemky na území přírodních památek, které jsou ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona ve státním vlastnictví, lze zcizit jen se souhlasem ministerstva životního prostředí. Tím nejsou dotčena práva fyzických a právnických osob podle předpisů o majetkové restituci. 13)

§ 43

Výjimky ze zákazů ve zvláště chráněných územích

(1) Výjimky ze zákazů ve zvláště chráněných územích podle § 16, 26, 29, 34, § 35 odst. 2, § 36 odst. 2, § 45h a 45i v případech, kdy veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany přírody, schvaluje v každém jednotlivém případě svým usnesením vláda.

(2) Správním orgánem příslušným k udělení výjimky podle odstavce 1 je Ministerstvo životního prostředí. Ministerstvo po obdržení žádosti o výjimku předloží tuto žádost do 60 dnů na jednání vlády. Do 30 dnů po projednání ve vládě vydá ministerstvo rozhodnutí podle usnesení vlády.

(3) Výjimky ze zákazů ve zvláště chráněných územích podle § 16, 26, 29, 34, § 35 odst. 2 a § 36 odst. 2 lze povolit v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody, nebo tehdy, pokud povolovaná činnost významně neovlivní zachování stavu předmětu ochrany zvláště chráněného území.

(4) Výjimky podle odstavce 3 uděluje příslušný orgán ochrany přírody a krajiny.

PR Stráž u Chroustova

Přírodní rezervace Stráž u Chroustova byla vyhlášena roku 1951 a nachází se v okrese Kolín asi ¾ km jižně od obce Chotutice, na jihozápadním úbočí vrchu Radim (268 m); katastrálně přísluší k obci Radim. Důvodem ochrany je charakter společenstva skalních stepí a teplomilných suchomilných druhů.

PR Stráně u splavu

Přírodní rezervace Stráně u splavu byla vyhlášena roku 1951 a nachází se v okrese Kolín, zhruba 1 km severovýchodně od obce Vrbčany. Chráněné území představuje strmý pravý svah údolí říčky Výrovky v úseku dlouhém přibližně 280 a na šířce nepřesahující 30 m. Důvodem ochrany je lokalita teplomilných a suchomilných druhů. K prvnímu vyhlášení chráněného území došlo 1.2.1951, poté došlo ještě k dvěma přehlášením, 11.6.1992 a 30.12.1988.

PP Lom u Radimi

Lom u Radimi je přírodní památka ev. č. 308, která se nachází v obci Radim okrese Kolín.

Důvodem ochrany je ukázka příbojové facie svrchní křídy.

PP Klepec I. , II.

Klepec je přírodní památka v okrese Kolín, důvodem ochrany je několik bizarních kamenných útvarů v okolí vrcholu stejnojmenného kopce (nadmořská výška 358 m n. m.). Přírodní památka sestává ze dvou částí. V lokalitě Klepec I se nachází kamenný objekt Slouha, kde je umístěna pamětní deska padlým v první světové válce z obcí Přišimas, Horek a Skřivan. V lokalitě Klepec II, která se nachází asi 400 metrů severoseverovýchodně, se nacházejí další tři velké kamenné objekty s názvy Stoh slámy, Šplíchalův kočár, Obří záda a několik bezejmenných balvanů. Na severní straně hory jsou dva bývalé lomy, kde se těžila říčanská žula, která byla použita mimo jiné na stavbu Národního divadla. Lomy jsou zatopené a v minulosti sloužily i jako koupaliště.

Na území památky se vyskytují chráněné rostliny (bublinatka jižní) a živočichové (lejsek šedý, užovka obojková).

PR Klánovický les

Přírodní rezervace se rozkládá na ploše cca 397 ha. Mezi hlavní důvody ochrany patří spontánní hybridy bříz (hybridní roje) a porosty bezkolencových doubrav. V lese převládají dubové porosty, které se střídají se smrky, modříný a borovicemi. Místy se vyskytuje habr a bříza a v malé míře i další listnaté stromy. Žijí tu zajáci, bažanti, lišky, srnčí a černá zvěř. Ornitologové zaznamenali přibližně 60 druhů hnízdících ptáků. Na několika místech jsou tůně a mokřady se vzácnými rostlinami.

PP Lítožnice

Lítožnice je přírodní památka ev. č. 1102 na území hlavního města Prahy. Oblast spravuje Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. Důvodem ochrany je soustava rybníků a přilehlých luk, svahy údolí Říčanského potoka, hnízdiště ptactva, významný krajinářský prvek.

Přírodní památka Lítožnice je situována na území hlavního města Prahy mezi obcemi Běchovice a Dubeč. Ve východní části se nachází lesní porost tvořen především

dubohabřinami, jež se prolínají s nepůvodními dřevinami, jako je smrk (*Picea*), dub červený (*Quercus rubra*) a zbytky třešňového a hrušňového sadu. Ve zbylé části území jsou dominantní tři rybníky: Nový, Myslivecký a V Mýtě. Rybníky jsou využívány k extenzivnímu chovu ryb a první dva jmenované také i ke sportovnímu rybaření. Územím protéká Říčanský potok, který se posléze stává levým přítokem Rokytky a voda je dále odváděna do povodí Labe.

PR Cyrilov

Území původně vyhlášeno jako „chráněný přírodní výtvar“ vyhláškou č. 5/1988, dále přehlášeno společně se sousedním PR Klánovický les vyhláškou č. 395/1992 Ministerstva životního prostředí na „Přírodní rezervaci“.

Bezkolencové a bikové doubravy, s dominujícím dubem letním, dubem zimním, s borovicí lesní a lokálně smrkem obecným z lesních výsadeb. Zajímavá variabilní populace břízy bělokoré obsahující křížence s břízou pýřitou. Místy se vyskytuje habr obecný. Bylinné a keřové patro je chudé, tvoří je nitrofilní a acidofilní druhy jako bez černý, ostružiník křovitý, bezkoleneček modrý, bika bělavá, kostřava ovčí atd.

PP Počernický rybník

Brouci jsou zastoupeni např. střevlíčky *Stenolophus mixtus*, *Bembidion fumigatum*, *Europhilus gracilis*, z drobných nosatečků zajímavý a vzácný druh *Eubrychius velutus*, žijící pod vodou na stolítku přeslenatém. Z měkkýšů zde nalezneme škebli rybníčnou, z plžů okružáka *Anisus vortex* a bahenku *Viviparus contextus*. Jedna z nejvýznamnějších rybníčních lokalit Prahy. Vyskytuje se zde několik druhů obojživelníků, mj. skokan zelený a skokan hnědý a bohatá ptačí fauna zvláště v době tahu. Hnízdí kachna divoká, lyska černá, potápka roháč, slípka zelenonohá, moudivláček lužní, rákosník obecný, strnad rákosní a slavík obecný.

PP Xaverovský háj

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy zveřejnil na úřední desce oznámení OZP-8802/2012 o možnosti seznámit se s návrhem na vyhlášení PP Xaverovský háj a návrhem plánu péče a oznámení veřejnou vyhláškou OZP-8803/2012 o možnosti seznámit se s návrhem na vyhlášení PP Xaverovský háj a návrhem plánu péče.

Hlavním motivem ochrany je dubový les zastoupený v několika přirozených typech - Dubohabřiny, staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitých pláních, lipová doubrava, biková doubrava, bezkolencová doubrava. Rozloha navržené přírodní památky je asi 101 ha.

PP Prameniště Blatovského potoka

Předmětem ochrany je biotop pramenné oblasti Blatovského potoka, který je tvořen oligotrofní rašelinnou březinou s bohatými porosty rašeliníků, na něž je vázán výskyt vzácných druhů bezobratlých živočichů a hub.

PP Králičina a Povýmolí

Králičina a Povýmolí je přírodní památka v přírodním parku Škvorecká obora-Králičina v katastru města Úval. Na rozloze 13,23 ha chrání přírodně a krajinářsky hodnotné údolí říčky Výmoly s nivními lučinami, zaplavovanými rákosinami, drobnými mokřady a výraznými stromovými solitéry, zvláště duby. Rozkládá se v jižní části, resp. při jižní hranici někdejší Škvorecké obory a její území zahrnuje i několik historicky významných lokalit. Především jsou

to výrazné terénní pozůstatky neznámého hrádku zvaného Úvaly nebo Skara i nepatrné zbytky zdí někdejší romantické zříceniny hradu, postavené údajně z kamení získaného ze zřícené Skary. Západní díl přírodní památky má charakter lužních lesů a dubohabřin, ve východním dílu území pak jižně do údolí říčky Výmoly prudce spadá stráň s několika skalkami a výše zmíněnými pozůstatky hradů.

PP Sládkova stráň

Sládkova stráň je přírodní památka vyhlášená v roce 1987, která se nachází u obce Dobřichov. Důvodem ochrany je lokalita vzácných rostlin, hlavně vstavačovitých. V oblasti roste mj. bradáček vejčitý (*Listera ovata*), vstavač kukačka (*Orchis morio*) a prvosenka jarní (*Primula veris*).

PP Jánský potok

Přírodní památka Jánský potok byla vyhlášena v roce 2001 a nachází se u obce Dobrovítov. Důvodem ochrany je soubor vodních a lučních ekosystémů s výskytem významných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

PP Šlapanka

Důvod ochrany: Fragment vlhkých luk v údolí nivě Šlapanky.

PP U skal

Přírodní památka U skal je řada opuštěných lůmků, rozkládající se jihozápadně od obce Vyšehořovice. Lokalita je významným nalezištěm rostlinných zkamenělin.

PR Velká a Malá olšina

Přírodní rezervace Velká a Malá olšina byla vyhlášena roku 1982 a nachází se u obce Chlum. Důvodem ochrany je starý olšový porost s hojným výskytem bledule jarní.

PR Hroznětínská louka a olšina

Hroznětínská louka a olšina (původně jen Hroznětínská louka) je přírodní rezervace ev. č. 1256, která se nachází v mělkém údolí potoka Leštiny a jeho levostranného bezejmenného přítoku, zhruba 0,5 km severovýchodně od vsi Hroznětín, v okrese Havlíčkův Brod. Rozloha území přírodní památky činí 16,6689 ha a překrývá se s územím evropsky významné lokality téhož názvu, jejíž rozloha činí 18,71 ha.

Důvodem ochrany jsou společenstva přírodě blízkých lesů s vegetací údolních jasanovo-olšových luhů, střídavě vlhké pcháčkové louky a rybník s výskytem makrofytní vegetace mělkých stojatých vod a vegetací vysokých ostřic s výskytem významných druhů rostlin a živočichů; typy přírodních stanovišť a druhy, pro které byla jiným právním předpisem vyhlášena evropsky významná lokalita Hroznětínská louka a které se nacházejí na území přírodní rezervace

2.4 Ochrana krajinného rázu

Umístění stavby odlišného měřítka v zástavbě, která je v kontaktu s volnou krajinou nebo stavby projevující se v krajinných panoramatech a vybočuje z krajinného měřítka nebo forem a hmot okolních staveb, může vyvolat v siluetě krajiny nebo charakteru zástavby změnu krajinného rázu.

K ochraně krajinného rázu je určen §12 zák. č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a je nástrojem orgánů ochrany přírody jak regulovat či ovlivňovat výstavbu a využití území nejenom ve zvláště chráněných územích, ale i ve volné krajině.

Citace dle §12 zákona č.114/1992 Sb.

Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

K umisťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

V zastavěném území se krajinný ráz neposuzuje pouze tam, kde je územním nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu jsou dohodnuty s orgánem ochrany přírody.

2.5 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability, dle zákona č.114/1992 Sb., v krajině tvoří soubor funkčně propojených ekosystémů, ekologicky stabilnějších přirozených a přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. V rámci nadregionálních, regionálních a místních ÚSES jsou vymezována tzv. biocentra a biokoridory. V rámci studie je zohledněn nadregionální a regionální ÚSES.

2.6 Ochrana vod

Ochranná pásma vod

V zájmovém území se nacházejí tato ochranná pásma vod:

Ochranná pásma vodních zdrojů (dle vodního zákona č.254/2001 Sb., §30)

(8) V ochranném pásmu I. a II. stupně je zakázáno provádět činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje, jejichž rozsah je vymezen v opatření obecné povahy o stanovení nebo změně ochranného pásma.

(10)

V opatření obecné povahy o stanovení nebo změně ochranného pásma vodního zdroje vodoprávní úřad stanoví, které činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje nelze v tomto pásmu provádět, jaká technická opatření jsou v ochranném pásmu povinny provést osoby podle odstavce 12, popřípadě způsob a dobu omezení užívání pozemků a staveb v tomto pásmu ležících.

Záplavové území

V zájmovém území se nacházejí tato záplavová území.

Omezení v záplavových územích (dle vodního zákona č.254/2001 Sb., § 67)

(1) V aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic, jsou-li zřizovány v záplavovém území v katastrálních územích vymezených podle zákona č. 97/1996 Sb., o ochraně chmele, ve znění pozdějších předpisů, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky; to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.

(2) V aktivní zóně je dále zakázáno

- a) těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod,*
- b) skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty,*
- c) zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky,*
- d) zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení.*

(3) Mimo aktivní zónu v záplavovém území může vodoprávní úřad stanovit opatřením obecné povahy omezující podmínky. Při změně podmínek je může stejným postupem změnit nebo zrušit. Takto se postupuje i v případě, není-li aktivní zóna stanovena.

2.7 Kontaminovaná místa v zájmovém území

V rámci Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) se v zájmovém území nacházejí tato kontaminovaná místa.

2.8 Přírodní zdroje a poddolovaná území

V zájmovém území se dle Geofondu nacházejí tato výhradní ložiska a chráněná ložisková území.

Stavební činnost nesouvisející s dobýváním výhradního ložiska v **chráněném ložiskovém území** (CHLÚ) vyhrazeného nerostu je omezena ve smyslu ustanovení § 18 zák.č. 44/1988 Sb. (horní zákon) v platném znění.

V CHLÚ lze zřizovat stavby a zařízení nesouvisející s dobýváním výhradního ložiska jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti. Orgán kraje může vydat souhlas s realizací stavby a zařízení po projednání s obvodním báňským úřadem (OBÚ), pokud nebude ztíženo nebo znemožněno dobývání výhradního ložiska nebo u staveb ve zvlášť odůvodněných případech (§19 h.z.).

Poddolované území

Polygony zahrnují plochy se známým nebo předpokládaným výskytem hlubinných důlních děl, vzniklých za účelem těžby nebo průzkumu nerostných surovin. Důlní díla jsou v rámci ploch rozložena nepravidelně, v různých hloubkách a mohou zde být i zcela nepoddolované úseky.

CHLÚ (chráněná ložisková území)

1

FCODE	SHAPE.AREA	SHAPE.LEN	CISLO_GF	ICO	ORGANIZACE	SUROVINA	KLIC_CHL	CIS_CL	NAZEV_CL
F033chl	0	0	7153901000	29140277	KERACLAY, a.s., Brník	Jíl	102718	15390100	Vyšehořovice

2

ná ložisková území [1] CGS - údaje o území									
FCODE	SHAPE.AREA	SHAPE.LEN	CISLO_GF	ICO	ORGANIZACE	SUROVINA	KLIC_CHL	CIS_CL	NAZEV_CL
F033chl	0	0	7185000000	25828584	TONDACH Česká republika s.r.o., Hranice	Cihlářská surovina	102019	18500000	Poříčany

3

FCODE	SHAPE.AREA	SHAPE.LEN	CISLO_GF	ICO	ORGANIZACE	SUROVINA	KLIC_CHL	CIS_CL	NAZEV_CL
F033chl	0	0	7107600000		Cihelna Klíma s.r.o., Vrátkov	Cihlářská surovina	101715	10760000	Český Brod - Vrátkov

4

FCODE	SHAPE.AREA	SHAPE.LEN	CISLO_GF	ICO	ORGANIZACE	SUROVINA	KLIC_CHL	CIS_CL	NAZEV_CL
F033chl	0	0	7022500000	27096670	EUROVIA Kamenolomy, a.s., Liberec	Stavební kámen	101429	02250000	Plaňany

5

FCODE	SHAPE.AREA	SHAPE.LEN	CISLO_GF	ICO	ORGANIZACE	SUROVINA	KLIC_CHL	CIS_CL	NAZEV_CL
F033chl	0	0	7022600000	25502247	Českomoravský štěrk, a.s., Mokrá	Stavební kámen	101430	02260000	Libodřice

6

FCODE	SHAPE.AREA	SHAPE.LEN	CISLO_GF	ICO	ORGANIZACE	SUROVINA	KLIC_CHL	CIS_CL	NAZEV_CL
F033chl	0	0	7166000000	00025798	Česká geologická služba	Stavební kámen	101952	16600000	Solopysky u Kutné Hory

Poddolovaná území

1

MAPA	ZAKRES	NAZEV	SUROVINA	ROZSAH	PROJEVY	ROK	SIGNATURA	FCODE	STARI	SIGNATURY	SHAPE.AREA	SHAPE.LEN
1313	4	Přistoupim-východ	Uhlí černé	ojedinelá		1983		I013podu	do 19. století	GF P005446 - GF P006942 - GF P009351	0	0

2

MAPA	ZAKRES	NAZEV	SUROVINA	ROZSAH	PROJEVY	ROK	SIGNATURA	FCODE	STARI	SIGNATURY	SHAPE.AREA	SHAPE.LEN
1343	2	Zbýšov v Čechách-Hrby	Zlatonosná ruda	ojedinelá	haldy+propadliny	1987		I013podu	do 16. století	GF P110651	0	0

3

MAPA	ZAKRES	NAZEV	SUROVINA	ROZSAH	PROJEVY	ROK	SIGNATURA	FCODE	STARI	SIGNATURY	SHAPE.AREA	SHAPE.LEN
1343	1	Zbýšov v Čechách-Dobrovítov	Zlatonosná ruda	ojedinelá	haldy+propadliny	1987		I013podu	do 16. století	GF P110651	0	0

Dobývací prostory netěžené

1

FCODE	SHAPE.AREA	SHAPE.LEN	KLIC_DPR	CISLO_GF	POPIS	KNIHA	CIS_FOLIA	NAZEV_DP	ICO	ORGANIZACE	NEROST	STAV_VYUZ	ORG	SUROVINA
F013dpte	0	0	91572	8602350	60235	6	0235	Vyšehořovice - Kamenná Panna	29140277	KERACLAY, a.s., Brník	Záruvzdorné jíly	těžené	40430	Jíl

2

FCODE	SHAPE.AREA	SHAPE.LEN	KLIC_DPR	CISLO_GF	POPIS	KNIHA	CIS_FOLIA	NAZEV_DP	ICO	ORGANIZACE	NEROST	STAV_VYUZ	ORG	SUROVINA
F013dpte	0	0	91646	8702240	70224	7	0224	Plaňany	27096670	EUROVIA Kamenolomy, a.s., Liberec	rula	těžené	37648	Stavební kámen

3

FCODE	SHAPE.AREA	SHAPE.LEN	KLIC_DPR	CISLO_GF	POPIS	KNIHA	CIS_FOLIA	NAZEV_DP	ICO	ORGANIZACE	NEROST	STAV_VYUZ	ORG	SUROVINA
F013dpte	0	0	90924	8701370	70137	7	0137	Libodřice	25502247	Českomoravský štěrk, a.s., Mokrá	amfibolit	těžené	32096	Stavební kámen

Ložiska výhradní plocha

1

FCODE	SHAPE_AREA	SHAPE_LEN	CISLO_GF	ICO	ORGANIZACE	NEROST	SUROVINA	KLIC_LOZ	SUBREGISTR	CIS_LOZ	NAZEV_LOZ	TEZBA	ORG	SIGNATURE
F043lozv	0	0	315400001		KERAMOST a.s., Most	jíl,jílovec,kaolinit	Jílly	589090	B	3154000	Vyšehořovice-východ	dřívější hlubinná i povrchová	18018	GF F20027

2

FCODE	SHAPE_AREA	SHAPE_LEN	CISLO_GF	ICO	ORGANIZACE	NEROST	SUROVINA	KLIC_LOZ	SUBREGISTR	CIS_LOZ	NAZEV_LOZ	TEZBA	ORG	SIGNATURE
F043lozv	0	0	315390101	29140277	KERACLAY, a.s., Bmík	jíl,jílovec,kaolinit	Jílly	589088	B	3153901	Vyšehořovice-Kamenná Panna	současná povrchová	40430	GF F2002741 - GF F2004780

3

FCODE	SHAPE_AREA	SHAPE_LEN	CISLO_GF	ICO	ORGANIZACE	NEROST	SUROVINA	KLIC_LOZ	SUBREGISTR	CIS_LOZ	NAZEV_LOZ	TEZBA	ORG	SIGNATURE
F043lozv	0	0	318500000	25828584	TONDACH Česká republika s.r.o., Hranice	slínovec,slín	Cihlářská surovina	595194	B	3185000	Poříčany	dřívější povrchová	17841	GF F2005717

4

FCODE	SHAPE_AREA	SHAPE_LEN	CISLO_GF	ICO	ORGANIZACE	NEROST	SUROVINA	KLIC_LOZ	SUBREGISTR	CIS_LOZ	NAZEV_LOZ	TEZBA	ORG	SIGNATURE
F043lozv	0	0	310760000		Cihelna Klíma s.r.o., Vrátkov	jíl,jílovec,spráš	Cihlářská surovina	588805	B	3107600	Český Brod-Vrátkov	dřívější povrchová	18146	GF F2002565 - GF F2005863

5

FCODE	SHAPE_AREA	SHAPE_LEN	CISLO_GF	ICO	ORGANIZACE	NEROST	SUROVINA	KLIC_LOZ	SUBREGISTR	CIS_LOZ	NAZEV_LOZ	TEZBA	ORG	SIGNATURE
F043lozv	0	0	302250000	27096670	EUROVIA Kamenolomy, a.s., Liberec	migmatit,rula	Stavební kámen	594731	B	3022500	Plaňany	současná povrchová	37648	GF F2003227 - GF F2005237

6

FCODE	SHAPE_AREA	SHAPE_LEN	CISLO_GF	ICO	ORGANIZACE	NEROST	SUROVINA	KLIC_LOZ	SUBREGISTR	CIS_LOZ	NAZEV_LOZ	TEZBA	ORG	SIGNATURE
F043lozv	0	0	316600000	00025798	Česká geologická služba	amfibolit,rula	Stavební kámen	589162	B	3166000	Solopysky u Kutné Hory	dosud netěženo	21983	GF F2006224 - GF P030

2.9 Archeologie

Zájmové území je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2, zákona č. 20/1987 Sb.

Stavebník je povinen:

- hlásit případné archeologické nálezy
- zajistit archeologický dozor
- úhrada záchranného archeologického výzkumu se řídí ustanovením § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb.
- ve smyslu ustanovení zákona č.20/87 Sb. ve znění zákona č.242/92 Sb. bude nutný základní výzkum provedený odbornou organizací. Skrývku ornice a všechny zemní práce spojené s plochou staveniště je třeba od jejich zahájení sledovat, kresebně, fotograficky a písemně dokumentovat odbornou organizací. Mimo tyto práce je nutné provést další výzkum v případě, kdy budou, skrývkou nebo jiným zásahem do terénu, narušeny archeologické struktury. Archeologický výzkum vyvolaný zemními pracemi je hrazen investorem. Je nutné na něj v dostatečném časovém předstihu uzavřít smlouvu s oprávněnou archeologickou organizací.
- sdělit termín stavby nejpozději v průběhu stavebního řízení
- ohlásit všechny zemní práce, včetně přípravy staveniště, tři týdny před jejich realizací. dohled při skrývce ornice. Po jejím odstranění provedení archeologického výzkumu, na který teprve naváže stavební činnost. Nutný další archeologický výzkum bude probíhat v klimaticky vhodném období.
- písemné potvrzení o provedení výzkumu bude součástí kolaudačního rozhodnutí.

odst. 2 § 22 zákona č. 20/1987 Sb.

Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost archeologického výzkumu, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník, jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum.

Významné archeologické lokality

Podle informačního systému o archeologických datech (ISAD) Národního památkového ústavu se v zájmovém území nacházejí tyto významné archeologické lokality:

2.10 Dálkové migrační koridory

Vrstva os dálkově migračních koridorů, které představují prostory pro zajištění alespoň minimální průchodnosti krajiny. Modelovou skupinou jsou velcí savci.

Údaje o území poskytované AOPK ČR jako podklad pro tvorbu územně analytických podkladů (ÚAP) (zákon. č. 183/2006 Sb., vyhláška 500/2006 Sb.); proti omezování migrační prostupnosti území ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.

3 DOPADY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – ÚZEMÍ HL.M. PRAHY

V následující kapitole jsou shrnuta základní východiska a výsledky posouzení zpracovaného úseku Praha – Poříčany dle studie „Vyhodnocení vlivu tras RS zapojených do ŽUP na udržitelný rozvoj území“ (SUDOP PRAHA a.s., 05/2015, dále jen RS ŽUP), který je z pohledu životního prostředí nejexponovanější.

3.1 Výchozí předpoklady

Studie na základě dříve studijně prověřených variant územních stop zaústění tras RS1, RS4 a RS5 do ŽUP dle zadání vyhodnotila jejich vliv na životní prostředí a na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti na území hl. m. Prahy a v přilehlém pražském metropolitním regionu v rámci Středočeského kraje. Rozsah řešení byl definován takto:

RS1 Praha – Poříčany

- | | | |
|-----------------------|---|-------------------------------|
| • Varianta V1 | - HB, alternativní trasa z koncepce VRT2003 | - v ÚTS nesledována |
| • Varianta V2 | - zečtyřkolejnění tratě 011 | - v ÚTS nesledována |
| • Varianta V3 | - trasa podél D11 (koncepce VRT2003) | - v ÚTS trasa HB1/HB2c |
| • Varianta V4 | - trasa dle ZÚR Středočeského kraje | - v ÚTS nesledována |
| • Varianta V5a | - nově navržená trasa (alternativa k V3 a V4) | - v ÚTS trasa HB2a |
| • Varianta V5b | - nově navržená trasa (alternativa k V3 a V4) | - v ÚTS trasa HB2b |
| • Varianta V6 | - nově navržená trasa (alternativa k V1) | - v ÚTS trasa HB2d |

3.2 Souhrn dopadů na životní prostředí

Některé z variant východního směru přicházejí do střetu s EVL Blatov a Xaverovský háj. Negativní vlivy se liší v závislosti na konkrétní trase a technologii výstavby. V případě provedení tunelu hloubením by měly varianty HB2c (V3) a HB2a/HB2b (V5) významně negativní vliv. Také varianta (V2) vedená severně od stávajícího koridoru by měla významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL. Detailní posouzení je uvedeno ve studii RS ŽUP.

Varianty východního směru rovněž zasahují do několika maloplošných chráněných území. Jsou to PP Počernický rybník (HB2a, HB2b, HB2c, HB2d, resp. původní V1 – V6), PP Xaverovský háj (HB2a, HB2b resp. V5), PR Klánovický les (HB1, HB2a, HB2b, HB2c, HB2d, resp. V3, V5). Všechny varianty kolidují s přírodními parky Smetanka a Klánovice – Čihadla a rovněž zasahují do nadregionálního biocentra Vidrholec. Varianta HB2d (V6) se střetává s nadregionálním biokoridorem K66, varianty HB1, HB2c (V3) a HB2a, HB2b (V5) s NRBK K67. V dotčeném území je řada významných krajinných prvků ze zákona a VKP registrovaná: křídový výchoz Na vrchách HB1, HB2c (V3).

Z hlediska vlivů na ochranu vod dochází v řešeném území východního směru k významnému negativnímu střetu s ochrannými pásmy vodních zdrojů Jirny – Horoušany HB1, HB2a, HB2b, HB2c (V3, V5) a OPVZ Květnice HB2d (V6). Zdroj vody Jirny – Horoušany je od roku 2009 mimo provoz. V obci Květnice se jedná o OPVZ I. stupně, je proto nutné lokálně dořešit tvar tělesa koridoru tak, aby se danému OPVZ vyhnulo.

Koridory tras východního směru přicházejí do střetu s dobývacími prostory Nehvizdy HB1, HB2c (V3) a HB2a, HB2b (V5), Vyšehořovice – Kamenná Panna HB1, HB2c (V3) a s chráněným ložiskovým územím Vyšehořovice HB1, HB2c (V3) a HB2a, HB2b (V5). Rovněž zasahují do ložisek nerostných surovin Vyšehořovice – východ HB1, HB2c (V3) a HB2a, HB2b (V5) a Vyšehořovice – Kamenná panna HB1, HB2c (V3) a HB2a, HB2b (V5). V řešeném území se nevyskytují poddolovaná území.

V řešeném území nedochází k překročení imisních limitů a vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá zhoršení kvality ovzduší. Trasy kolidují s tichými oblastmi Rokytka HB2d (V6) a Klánovický les HB21, HB2c (V3). Na základě provedených výpočtů bez protihlukových opatření je zřejmé, že z hlediska celkového počtu nadlimitně ovlivněných chráněných staveb vychází nejprůchodnější trasa HB2d (V6).

Národní kulturní památky se v řešeném území nevyskytují.

3.3 Dopady na lokality NATURA 2000

Varianty vedení východním směrem se ve vztahu k dotčeným lokalitám EVL Blatov a Xaverovský háj značně liší. Zároveň zde je třeba krom koncepce vedení koridorů přihlídnout také k technologii výstavby. Nejkritičtější místa překonávají koridory tunely. V případě provedení tunelu hloubením by měly varianty HB1, HB2a, HB2b, HB2c (V3 a V5) významně negativní vliv. Pokud na základě hydrogeologického průzkumu dojde k vedení raženého tunelu v dostatečné hloubce, aby nedošlo k narušení nepropustných ordovických břidlic, které zde tvoří podloží, může být vliv variant HB1, HB2a, HB2b, HB2c (V3 a V5) zmírněn na mírně negativní až nulový. Dosavadní návrh však počítal s umístěním tunelu cca 1 m pod povrchem. Z tohoto důvodu lze určit vliv variant HB1, HB2a, HB2b, HB2c (V3 a V5) jako významně negativní. Bez vlivu na lokality soustavy Natura 2000 je také varianta HB2d (V6), která je v dostatečné vzdálenosti mívá.

Pořadí variant z hlediska ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 (ražený tunel v dostatečné hloubce pro HB1, HB2a, HB2b, HB2c (V3, V5) – trasa byla upravena do hloubky cca 30 m pod územím soustavy Natura 2000), zleva doprava vliv stoupá:

HB2d ► HB2a, HB2b ► HB2c

Hodnocená koncepce má ve variantách vedení HB1, HB2a, HB2b, HB2c (resp. V3 a V5) významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL Blatov a Xaverovský háj.

Hodnocená koncepce nemá vliv ve variantě vedení HB2d (V6) na celistvost a předměty ochrany EVL v území dotčeném koncepcí.

Opatření k vyloučení či minimalizaci možných negativních vlivů na předměty ochrany ptací oblasti a evropsky významné lokality:

1. Provést řádný a podrobný hydrogeologický průzkum koridorů pro vedení tunelů přes EVL Blatov a Xaverovský háj. Uložení raženého tunelu bude v takové hloubce, aby nedošlo k narušení nepropustných vrstev a následně ke změnám hydrologického režimu území.
2. Při stavebních činnostech by měla být věnována maximální pozornost prevenci jakékoli havárie (např. úniku ropných látek z mechanizace).
3. Již před začátkem výstavby začít provádět monitoring území (zejména EVL Blatov a Xaverovský háj), následně v monitoringu pokračovat a vyhodnocovat změny.

4 ÚZEMNÍ PRŮCHODNOST

4.1 Základní informace

Navrhované varianty VRT Praha – Havlíčkův Brod – Velké Meziříčí (HB1, HB2a, HB2e, HB2f, N13) a jejich dílčí varianty na území hlavního města Prahy (HB2b, HB2c) jsou posouzeny z hlediska územních podmínek a předpokladů průchodnosti územím v následujících úrovních a souvislostech:

- a) Identifikace potencionálních střetů navrhovaných variant VRT s plochami a koridory ve vztahu k územně plánovací dokumentaci dotčených krajů (zásady územního rozvoje).
- b) Urbanisticko krajinářského hodnocení.
- c) Identifikace potencionálních střetů navrhovaných variant VRT s plochami s rozdílným způsobem využití ve vztahu k územně plánovací dokumentaci dotčených obcí (územní plán)
- d) Hodnocení územní průchodnosti navrhovaných variant VRT s ohledem na navrhované technické řešení a stanovení podmínek pro umísťování staveb v území dotčeném koridorem VRT (celková šířka koridoru 200 m).

Ostatní doplňkové varianty VRT v úseku Benešov - Velké Meziříčí, konkrétně trasy (Benešov -) Chotýšany - Havlíčkův Brod - Měšín (- Velké Meziříčí) (HB3a, HB3b) a (Benešov -) Čechtice - Měšín (- Velké Meziříčí) (N18), jsou posouzeny z hlediska územních podmínek a předpokladů průchodnosti územím v úrovních a) a b).

ad a) Identifikace potencionálních střetů navrhovaných variant VRT s plochami a koridory ve vztahu k zásadám územního rozvoje dotčených krajů je zaměřeno na vymezení potencionálních střetů a rizik navrhovaných variantních koridorů a jejich alternativ se záměry na provedení změn v území, vymezené v Zásadách územního rozvoje (dále ZÚR) dotčených krajů, tj. hl. m. Praha, Středočeský a kraj Vysočina. Výchozími podklady pro hodnocení jsou vydané Zásady územního rozvoje dotčených krajů.

ad b) Urbanisticko krajinářské hodnocení územní průchodnosti navrhovaných variant VRT je zaměřeno na posouzení polohy a průchodu navrhovaných variantních koridorů VRT z hlediska územních vazeb, krajiny, osídlení, veřejné infrastruktury a záměrů na provedení změn v území v úrovni dotčených krajů, tj. hl. města Prahy, Středočeského, a kraje Vysočina. Výchozími podklady pro hodnocení jsou vydané ZÚR dotčených krajů a územně analytické podklady (dále ÚAP) dotčených krajů.

ad c) Identifikace potencionálních střetů navrhovaných variant VRT s plochami s rozdílným způsobem využití ve vztahu k územně plánovací dokumentaci dotčených obcí je zaměřeno na vymezení potencionálních střetů a rizik navrhovaných variantních koridorů VRT se zastavěným územím a zastavitelnými plochami dotčených obcí. Výchozími podklady pro hodnocení jsou zpracované a vydané územní plány dotčených obcí (dále ÚP). Pro identifikaci a hodnocení střetů je použita interní metodika, potvrzená zadavatelem této studie (SŽDC) v předchozích územně technických studiích (ÚTS VRT v úseku Praha – Benešov, ÚTS VRT v úseku Benešov – Brno). Základní principy použité metodiky jsou obsaženy v následujících kapitolách této části studie.

ad d) Hodnocení územní průchodnosti navrhovaných variant VRT s ohledem na navrhované technické řešení a stanovení podmínek pro umísťování staveb – představuje závěrečné

hodnocení dopadů navrhovaných koridorů VRT do území a nároky na způsob jeho využití, tj. zásah do zastavěného území (riziko demolice), nezastavitelnost, zastavitelnost za specifických podmínek. Pro hodnocení je použita shodně s identifikací střetů interní metodika, potvrzená zadavatelem této studie (SŽDC).

Hodnocení zohledňuje ty návrhy technického řešení trasy VRT, které částečně omezují přímé zásahy trasy do území, tj. především mostní objekty, tunely v rozlišení hloubený a ražený (rozdílné podmínky na umísťování staveb v území dotčeném koridorem VRT). Základní principy použité metodiky jsou obsaženy v následujících kapitolách této části studie.

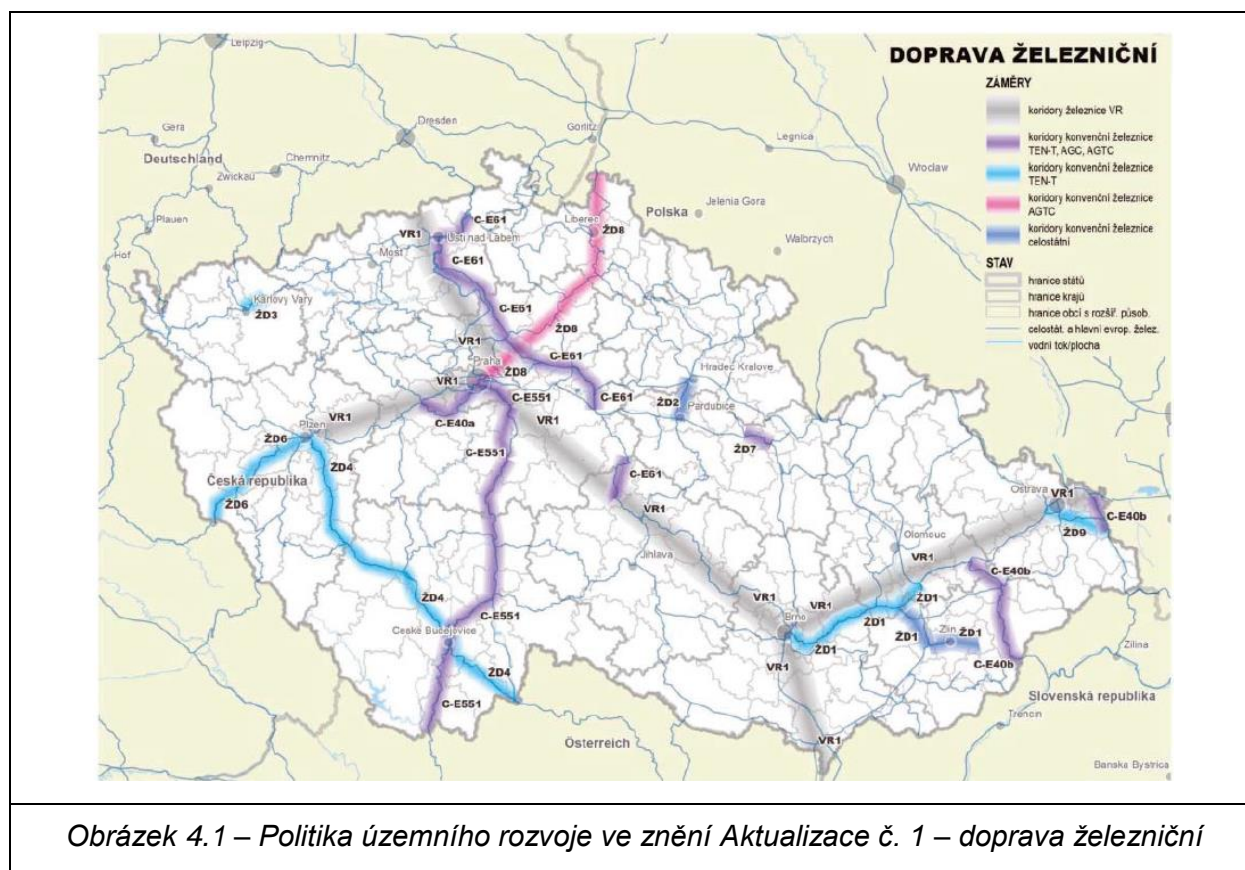
4.2 Koridory VRT v nadřazené územně plánovací dokumentaci

4.2.1 Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1

(schválena UV ČR č. 276/2015 Sb., o Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR)

Koridor VRT ve spojení Praha – Brno, jehož součástí je variantně prověřovaná trasa v úseku Praha – Havlíčkův Brod, je v Politice územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (dále pouze PÚR ČR 2015) sledována jako součást koridorů vysokorychlostní dopravy VR1, větve Praha – Brno (viz dále obr. 3.1). Důvodem vymezení je chránit na území ČR navržené koridory vysokorychlostní dopravy v návaznosti na obdobné koridory v zahraničí.

Grafické vymezení koridorů vysokorychlostní dopravy VR1 v Zásadách územního rozvoje Hl. města Prahy, aktualizace č. 1 – viz obr. 3.2.



Jako úkoly pro územní plánování PÚR ČR 2015 ukládá: „Prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit územní ochranu pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridorů pro úseky (Dresden–) hranice SRN/ČR–Lovosice/Litoměřice–Praha, Plzeň–Praha, Praha–Brno, Brno–(Přerov)–Ostrava–hranice ČR/Polsko, Brno–Vranovice–Břeclav–hranice ČR.

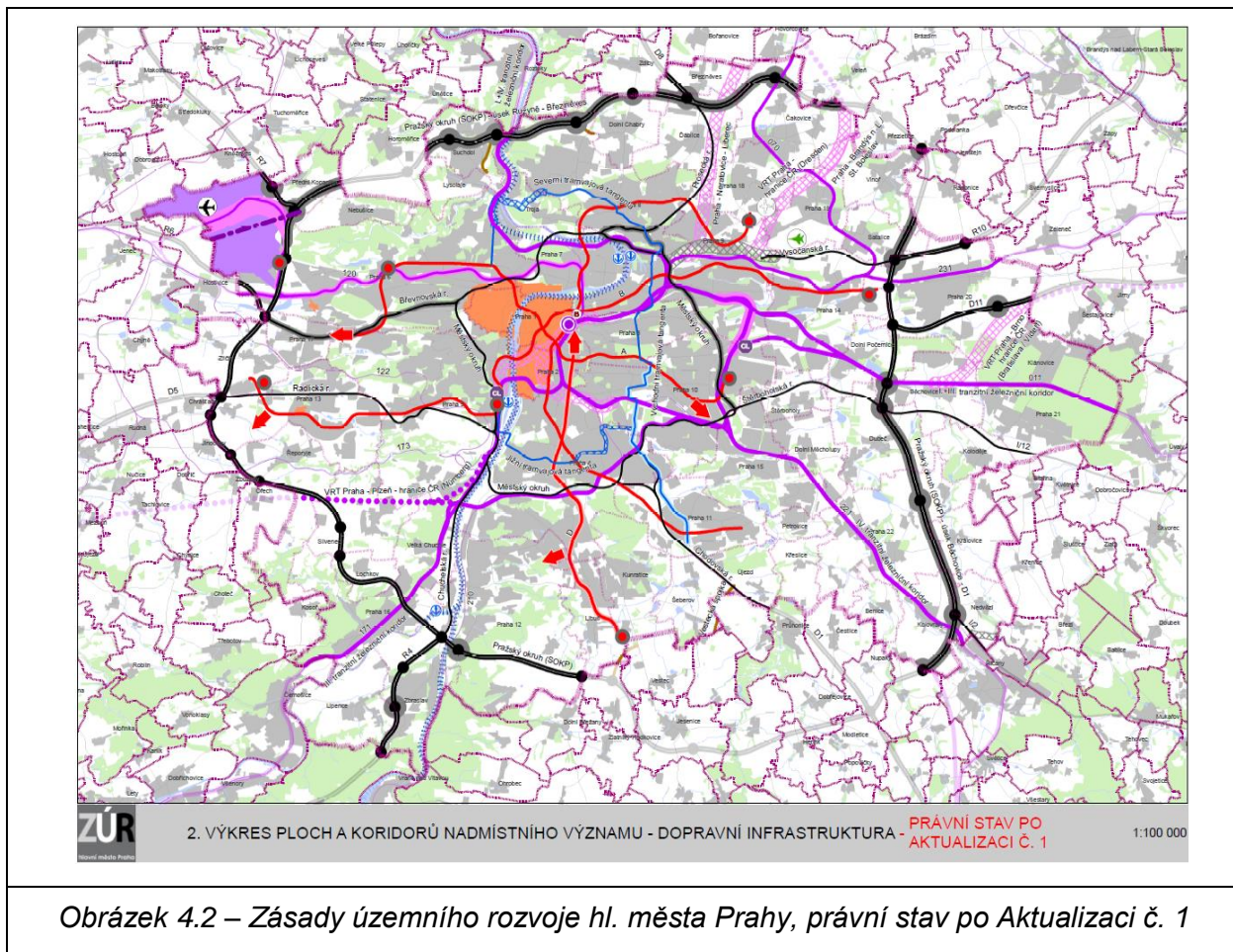
Jako úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady PÚR ČR 2015 ukládá: „Prověřit vedení koridorů z Plzně na hranice ČR/SRN (v alternativě Regensburg nebo Nürnberg) a z Ostravy na hranice ČR/Polsko, možnost připojení Ústí nad Labem na koridor Praha–hranice ČR/SRN (– Dresden) se zastávkou pro konvenční rychlíkovou dopravu. Prověřit reálnost, účelnost a požadované podmínky územní ochrany koridorů VRT, včetně způsobu využití vysokorychlostní dopravy a její koordinace s dalšími dotčenými státy a navazující případné stanovení podmínek pro vytvoření územních rezerv“.

4.2.2 Zásady územního rozvoje Hl. města Prahy, aktualizace č. 1

(Vydaná opatřením obecné povahy č. 43/201 usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 41/1 ze dne 11.09.2014)

Zásady územního rozvoje Hl. města Prahy ve znění Aktualizace č.1 (dále ZÚR HMP) vymezují koridor územní rezervy vysokorychlostní tratě Praha-Brno-hranice ČR-(Wien/Bratislava), který bude zaústěn od východu do železniční stanice Praha, Běchovice, odkud vede severovýchodním směrem k hranici hl. m. Prahy do souběhu s dálnicí D11. Mezi železničními stanicemi Praha, Běchovice a Praha, hlavní nádraží se bude využívat společný koridor s železniční tratí Praha-Kolín.

Grafické vymezení koridoru VRT v ZÚR HMP – viz obr. 3.2



ZÚR HMP stanovují podmínky pro následné rozhodování o změnách v území:

- stabilizace výhledového územního rozsahu trasy VRT,
- prověřit vedení tratě při respektování vyhlášené lokality NATURA 2000

ZÚR HMP stanovují úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci:

- upřesnit územní rezervu pro VRT při respektování přírodních a urbanistických hodnot území.

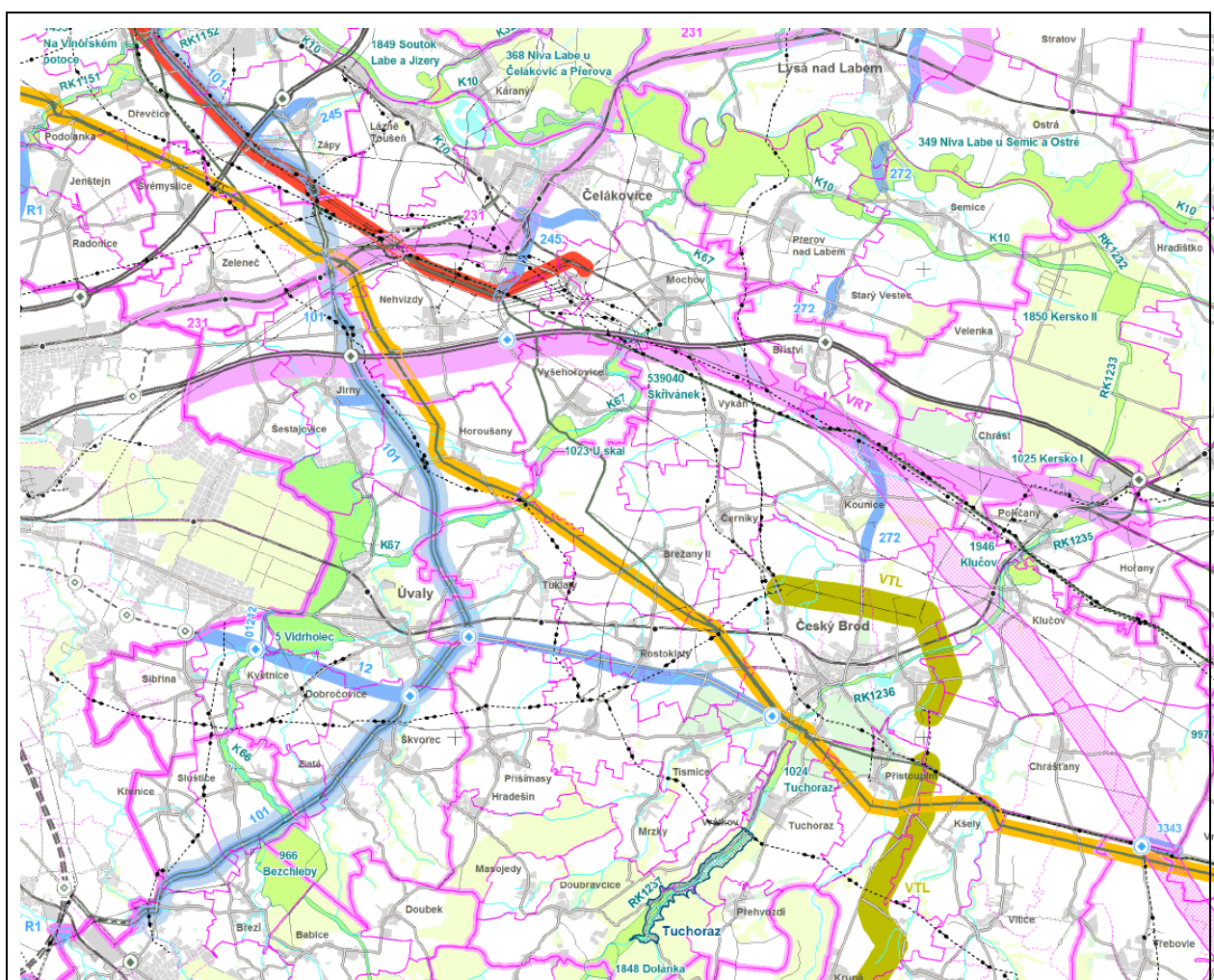
4.2.3 1. Aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje

(Vydaná opatřením obecné povahy usnesením Zastupitelstva kraje č. 007-18/2015/ZK ze dne 27.7.2015)

Koridor VRT Praha - Brno nebyl předmětem 1. Aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje. ZÚR Středočeského kraje (vydané jako opatření obecné povahy usnesením Zastupitelstva kraje č. 4-20/2011/ZK ze dne 7.2.2012) vymezují koridory šířky 600 m pro vysokorychlostní trať takto:

veřejně prospěšná stavba: D202 pro trať Praha – Brno, úsek Praha – Poříčany;
územní rezerva: VRT ve směru na Brno (úsek Poříčany – hranice kraje).

Grafické vymezení koridoru VRT v 1. Aktualizaci Zásad územního rozvoje Středočeského kraje – viz obr. 3.3.

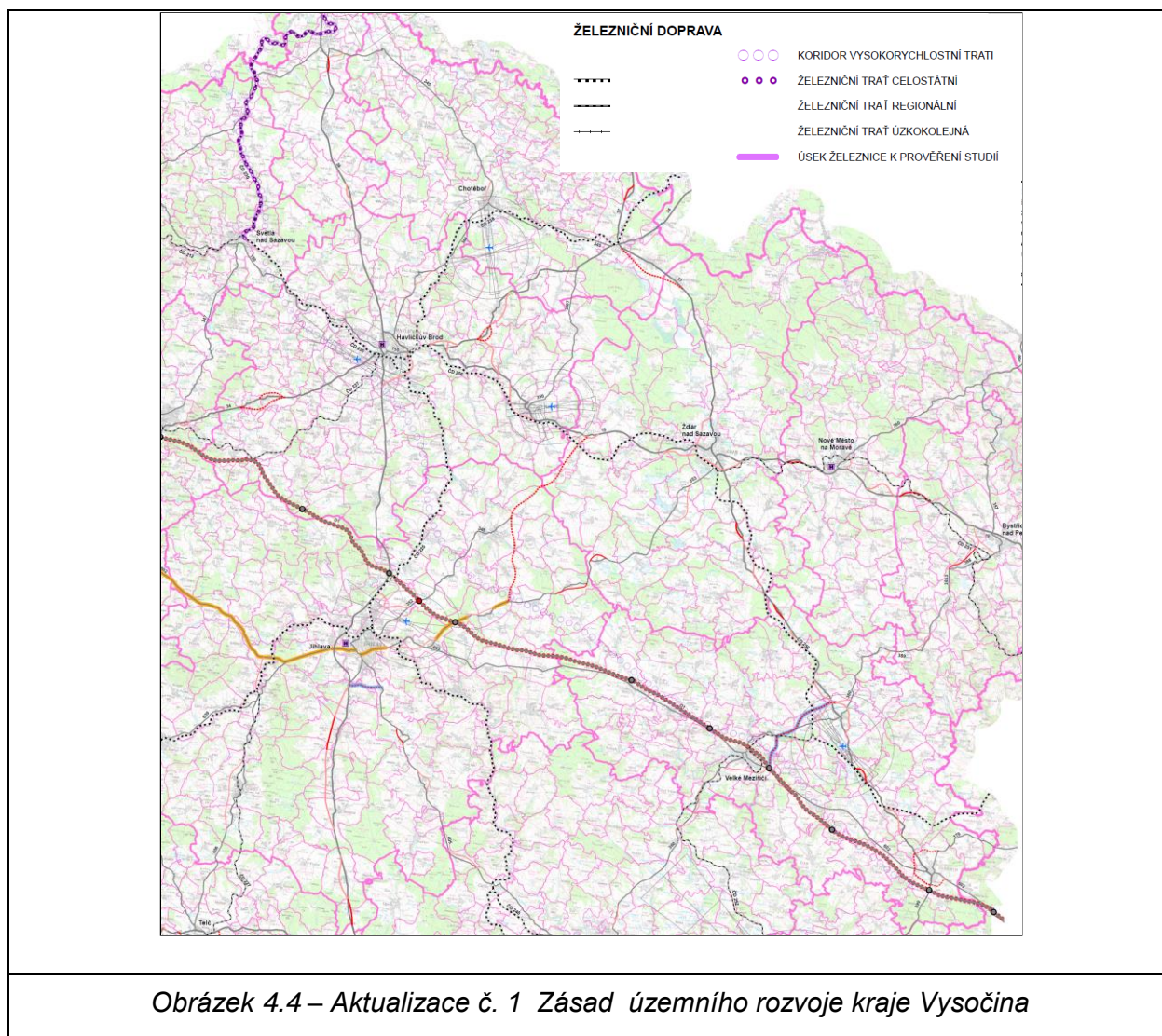


4.2.4 Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje kraje Vysočina

(Vydaná opatřením obecné povahy usnesením Zastupitelstva kraje č. ze dne 23.10.2012)

Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje kraje Vysočina vymezují jako územní rezervu koridor pro prověření budoucího umístění stavby vysokorychlostní trati v šířce 600 m, popřípadě užším dle vymezení v územních plánech.

Grafické vymezení koridoru VRT v Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje kraje Vysočina – viz obr. 3.4.



Přehlednou informaci o územním vymezení koridorů variantních tras VRT v zásadách územního rozvoje dotčených krajů uvádí následující tabulka 3.1.

Zásady územního rozvoje kraje	Varianta VRT územně vymezená v zásadách územního rozvoje (ano/ne)									
	Var. HB1	Var. HB2a	Var. HB2b	Var. HB2c	Var. HB2e	Var. HB2f	Var. HB3a	Var. HB3b	Var. N13	Var. N18
Hl. město Praha	ano	ne	ne	ne		ne			ne	
Středočeský	ano	ne				ne	ne	ne	ne	ne
Vysočina	ano	ne			ne		ne	ne	ne	ne

Tabulka 4.1 – Územní vymezení koridorů variant VRT v zásadách územního rozvoje dotčeného kraje

4.3 Identifikace a hodnocení potencionálních střetů variantních koridorů ve vztahu k ZÚR dotčených krajů

4.3.1 Varianty VRT v úseku Praha - Havlíčkův Brod - Velké Meziříčí

V úrovni Zásad územního rozvoje dotčených krajů (měř. 1:100 000) jsou pro jednotlivé varianty VRT v úseku Praha, Běchovice – Havlíčkův Brod – Velké Meziříčí (HB1, HB2a, HB2b, HB2c, HB2f, HB2e, N13) identifikovány potencionální střety s plochami a koridory, vymezenými ve vydaných Zásadách územního rozvoje dotčených krajů. Tyto identifikované potencionální střety nepředstavují zásadní překážku v reálnosti záměru VRT, nýbrž představují základní informaci o připravovaných záměrech dotčených nebo kontaktovaných vedením trasy VRT. Ta bude podkladem pro koordinaci záměrů, případně pro úpravu územně technického řešení VRT, či pro návrh opatření v daném úseku či lokalitě.

Jako potencionální střet jsou současně identifikovány i úseky VRT, které vedou mimo koridor VRT vymezený v Zásadách územního rozvoje dotčeného kraje. Toto zjištění může být po podrobnějším prověření v navazujících dokumentacích mimo jiné i podkladem pro požadavek na rozšíření koridoru VRT, uplatněný při aktualizaci příslušných ZÚR příslušného kraje.

Identifikace potencionálních střetů variant VRT s plochami a koridory vymezenými v ZÚR dotčených krajů uvádí následující tab. 3.2.

Označení potencionálního střetu ¹ varianta/poř. číslo střetu	ZÚR – dotčený kraj	Charakter potencionálního střetu	Technické řešení – povrch/tunel	Komentář - požadavek
Úsek 1: Praha – Havlíčkův Brod				
HB1/1, HB2a/1, HB2b/1, HB2c/1	HL. město Praha	Běchovice - těsný souběh s navrhovaným koridorem významné stoky – sběrač	povrch	koordinace záměrů
HB1/2	HL. město Praha	průchod Klánovickým lesem – průchod ÚSES	povrch + krátký hloubený tunel	podmíněno technickým řešením – ražený tunel
HB2a/2	HL. město Praha	průchod mezi okrajem Klánovického lesa a Xaverovským hájem – průchod ÚSES	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu
HB2b/2	HL. město Praha	průchod mezi okrajem Klánovického lesa a Xaverovským hájem – průchod ÚSES	tunel	omezit/vyloučit zásah technickým řešením tunelu - hloubený/ražený
HB2c/2	HL. město Praha	průchod Klánovickým lesem – průchod ÚSES	dlouhý ražený tunel	potencionální střet vyloučen
HB2f/1	HL. město Praha	křížení s prvky ÚSES, trasa je mimo vymezený koridor ZÚR	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
HB1/3, HB2a/3	Středočeský	křížení s navrhovanými koridory silničního okruhu (II/101) a vedením VVN	povrch	koordinace záměrů
HB1/4, HB2a/4	Středočeský	křížení s prvky ÚSES	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace
HB1/5, HB2a/5	Středočeský	křížení s prvky ÚSES	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace
HB1/6, HB2a/6, HB2f/6	Středočeský	ZÚR neobsahuje koridor pro odbočku	povrch	reálnost podmíněna vymezením koridoru v aktualizaci ZÚR

¹ označení potencionálního střetu v tabulce koresponduje s označení a vymezením ve výkrese B.8.1

Označení potencionálního střetu ¹ varianta/poř. číslo střetu	ZÚR – dotčený kraj	Charakter potencionálního střetu	Technické řešení – povrch/tunel	Komentář - požadavek
HB2a/7	Středočeský	trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch + krátký tunel	reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
HB1/7, HB2a/8	Středočeský	křížení s prvky ÚSES	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace
HB1/8, HB2a/9	Středočeský	křížení s prvky ÚSES a navrhovaným koridorem vedení VVN	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace záměrů
HB2a/10	Středočeský	trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	reálnost podmíněna rozšířením, případně doplněním variantního koridoru v aktualizaci ZÚR
HB1/9, HB2a/11	Středočeský	křížení s prvky ÚSES	povrch + krátký tunel	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace
HB1/10, HB2a/12	Středočeský	křížení s prvky ÚSES	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace
HB1/11, HB2a/13	Středočeský	křížení s prvky ÚSES	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace
HB2a/14	Středočeský	trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	reálnost podmíněna rozšířením, případně doplněním variantního koridoru v aktualizaci ZÚR
HB1/12, HB2a/15	Středočeský	křížení s prvky ÚSES	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace
HB1/13, HB2a/16	Středočeský	křížení s prvky ÚSES	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace
HB1/14, HB2a/17	Středočeský	křížení s prvky ÚSES	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace

Označení potencionálního střetu ¹ varianta/poř. číslo střetu	ZÚR – dotčený kraj	Charakter potencionálního střetu	Technické řešení – povrch/tunel	Komentář - požadavek
				zásahu a koordinace
HB2f/2	Středočeský	souběh s navrhovaným koridorem silniční infrastruktury, křížení s prvky ÚSES, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	koordinace záměrů, územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
HB2f/3	Středočeský	křížení s prvky ÚSES, křížení s navrhovaným koridorem vedení VVN, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	koordinace záměrů, územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
HB2f/4	Středočeský	křížení s navrhovaným koridorem plynovodu VTL, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch + tunel	koordinace záměrů, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
HB2f/5	Středočeský	dvojitě křížení s navrhovaným koridorem vedení VVN, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	koordinace záměrů, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
HB1/15, HB2a/18	Vysočina	křížení s prvky ÚSES	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace
HB1/16, HB2a/19	Vysočina	křížení a souběh s prvky ÚSES	povrch + 3 krátké tunely	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace
HB1/17, HB2a/20	Vysočina	křížení s prvky ÚSES	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace
HB1/18, HB2a/21	Vysočina	křížení s prvky ÚSES	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace
HB1/19, HB2a/22	Vysočina	křížení s prvky ÚSES a vodní plochou	povrch	územní limit – nezbytná

Označení potencionálního střetu ¹ varianta/poř. číslo střetu	ZÚR – dotčený kraj	Charakter potencionálního střetu	Technické řešení – povrch/tunel	Komentář - požadavek
				minimalizace zásahu a koordinace
HB1/20	Vysočina	trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch + krátký tunel	reálnost podmíněna vymezením koridoru v aktualizaci ZÚR
HB1/21	Vysočina	několikanásobné křížení s prvky ÚSES	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace
HB1/22	Vysočina	zásah do prvků ÚSES	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace
HB1/23	Vysočina	zásah do prvků ÚSES, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna vymezením koridoru v aktualizaci ZÚR
Úsek 2: Havlíčkův Brod – Velké Meziříčí				
HB2a/23	Vysočina	trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	reálnost podmíněna vymezením koridoru v aktualizaci ZÚR
HB2a/24	Vysočina	zásah do prvků ÚSES, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna vymezením koridoru v aktualizaci ZÚR
HB1/24	Vysočina	dvojnásobné křížení s navrhovanými koridory VVN	povrch	koordinace záměrů
HB1/25	Vysočina	křížení s navrhovaným koridorem VVN	povrch	koordinace záměrů
HB1/26	Vysočina	dvojnásobné křížení s prvky ÚSES	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace
HB1/27	Vysočina	křížení a souběh s prvky ÚSES	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace

Označení potencionálního střetu ¹ varianta/poř. číslo střetu	ZÚR – dotčený kraj	Charakter potencionálního střetu	Technické řešení – povrch/tunel	Komentář - požadavek
				zásahu a koordinace
HB1/28	Vysočina	křížení s prvky ÚSES	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace
N13/1	Vysočina	dvojnásobné křížení s navrhovanými koridory VVN, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch + krátký tunel	koordinace záměrů, reálnost podmíněna vymezením koridoru v aktualizaci ZÚR
N13/2	Vysočina	křížení s navrhovaným koridorem VVN, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	koordinace záměrů, reálnost podmíněna vymezením koridoru v aktualizaci ZÚR
N13/3	Vysočina	křížení s prvky ÚSES, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna vymezením koridoru v aktualizaci ZÚR
N13/4	Vysočina	křížení s prvky ÚSES, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna vymezením koridoru v aktualizaci ZÚR
N13/5	Vysočina	křížení s navrhovanou územní rezervou pro dálnici D1, souběh a křížení s navrhovaným koridorem vedení VVN, křížení s prvky ÚSES, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch + krátký tunel	koordinace záměrů, územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna vymezením koridoru v aktualizaci ZÚR
HB2e/1	Vysočina	křížení s navrhovaným koridorem VVN, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	koordinace záměrů, reálnost podmíněna vymezením koridoru v aktualizaci ZÚR
HB2e/2	Vysočina	zásah do prvků ÚSES, trasa mimo koridor	povrch	územní limit – nezbytná

Označení potencionálního střetu ¹ varianta/poř. číslo střetu	ZÚR – dotčený kraj	Charakter potencionálního střetu	Technické řešení – povrch/tunel	Komentář - požadavek
		vymezený v ZÚR		minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna vymezením koridoru v aktualizaci ZÚR
HB2e/3	Vysočina	křížení s prvky ÚSES, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna vymezením koridoru v aktualizaci ZÚR
HB2e/4	Vysočina	souběh a křížení s navrhovanou územní rezervou pro dálnici D1, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	koordinace záměrů, reálnost podmíněna vymezením koridoru v aktualizaci ZÚR
HB2e/5	Vysočina	křížení s navrhovanou územní rezervou pro dálnici D1, souběh a křížení s navrhovaným koridorem vedení VVN, křížení s prvky ÚSES, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch + krátký tunel	koordinace záměrů, územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna vymezením koridoru v aktualizaci ZÚR
Tabulka 4.2 – Potencionální střety variantních koridorů HB1, HB2a, HB2b, HB2c, HB2e, HB2f, N13 s plochami a koridory vymezenými v Zásadách územního rozvoje dotčených krajů				

4.3.2 Varianty VRT v úseku Benešov - Velké Meziříčí

V úrovni Zásad územního rozvoje dotčených krajů (měř. 1:100 000) jsou pro jednotlivé varianty VRT v úseku (Benešov -) Chotýšany - Havlíčkův Brod - Měšín (- Velké Meziříčí) (varianty HB3a, HB3b) a v úseku (Benešov -) Čechtice - Měšín (- Velké Meziříčí) (varianta N18) identifikovány potencionální střety s plochami a koridory, vymezenými ve vydaných Zásadách územního rozvoje dotčených krajů. Tyto identifikované potencionální střety nepředstavují zásadní překážku v reálnosti záměru VRT, nýbrž představují základní informaci o připravovaných záměrech dotčených nebo kontaktovaných vedením trasy VRT. Ta bude podkladem pro koordinaci záměrů, případně pro úpravu územně technického řešení VRT, či pro návrh opatření v daném úseku či lokalitě.

Jako potencionální střet jsou současně identifikovány i úseku VRT, které vedou mimo koridor VRT vymezený v Zásadách územního rozvoje dotčeného kraje. Toto zjištění může být po podrobnějším prověření v navazujících dokumentacích mimo jiné i podkladem pro požadavek na rozšíření koridoru VRT, uplatněný při aktualizaci příslušných ZÚR příslušného kraje.

Varianty HB3a, HB3b a N18 vycházejí a navazují na variantu N13 (Praha - Benešov - Havlíčkův Brod - Jihlava - Brno) jejíž územní průchodnost byla posuzována v dokumentaci "Územně technická studie VRT Benešov - Brno" (SUDOP Praha, a.s., Atelier T-plan, s.r.o. - 2014).

Identifikace potencionálních střetů variant VRT s plochami a koridory vymezenými v ZÚR dotčených krajů uvádí následující tab. 3.3.

Označení potencionálního střetu ² varianta/poř. číslo střetu	ZÚR – dotčený kraj	Charakter potencionálního střetu	Technické řešení – povrch/tunel	Komentář - požadavek
(Benešov -) Chotýšany - Havlíčkův Brod - Měšín (- Velké Meziříčí)				
Úsek 3: Chotýšany – Havlíčkův Brod				
HB3a/1	Středočeský	křížení s prvky ÚSES, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	tunel	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
HB3a/2	Středočeský	křížení s prvky ÚSES, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
HB3a/3	Středočeský	souběh s prvky ÚSES, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
HB3a/4	Středočeský	křížení s navrhovaným koridorem silniční infrastruktury (územní rezerva), trasa mimo	tunel	koordinace záměrů, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR

² označení potencionálního střetu v tabulce koresponduje s označení a vymezením ve výkrese B.8.1

Označení potencionálního střetu ² varianta/poř. číslo střetu	ZÚR – dotčený kraj	Charakter potencionálního střetu	Technické řešení – povrch/tunel	Komentář - požadavek
		koridor vymezený v ZÚR		
HB3a/5	Středočeský	křížení s prvky ÚSES, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
HB3a/6	Středočeský	křížení s prvky ÚSES, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
HB3b/1	Středočeský	křížení s prvky ÚSES, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
HB3b/2	Středočeský	křížení a souběh s prvky ÚSES, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
HB3b/3	Středočeský	křížení s prvky ÚSES, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
HB3b/4	Středočeský	souběh s prvky ÚSES, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a

Označení potencionálního střetu ² varianta/poř. číslo střetu	ZÚR – dotčený kraj	Charakter potencionálního střetu	Technické řešení – povrch/tunel	Komentář - požadavek
				koordinace, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
HB3b/5	Středočeský	křížení a zásah do prvků ÚSES, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
HB3a/7	Vysočina	křížení s prvky ÚSES, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
HB3a/8	Vysočina	křížení s prvky ÚSES, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
HB3b/6	Vysočina	křížení s prvky ÚSES, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
HB3b/7	Vysočina	křížení s prvky ÚSES, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
HB3b/8	Vysočina	křížení s prvky ÚSES, trasa	povrch	územní limit –

Označení potencionálního střetu ² varianta/poř. číslo střetu	ZÚR – dotčený kraj	Charakter potencionálního střetu	Technické řešení – povrch/tunel	Komentář - požadavek
		mimo koridor vymezený v ZÚR		nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
HB3b/9	Vysočina	křížení s prvky ÚSES	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace
HB3b/10	Vysočina	křížení s prvky ÚSES	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace
HB3a/9, HB3b/11	Vysočina	křížení s prvky ÚSES a vodní plochou	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace
Úsek 2: Havlíčkův Brod – Měšín (- Velké Meziříčí)				
HB3a/10, HB3b/12	Vysočina	trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	reálnost podmíněna vymezením koridoru v aktualizaci ZÚR
HB3a/11, HB3b/13	Vysočina	zásah do prvků ÚSES, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
HB3a/12	Vysočina	křížení s navrhovaným koridorem VVN, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch + tunel	koordinace záměrů, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
HB3a/13	Vysočina	křížení s prvky ÚSES, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch + tunel	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
HB3a/14	Vysočina	souběh a křížení s navrhovaným koridorem	povrch	koordinace záměrů, reálnost podmíněna

Označení potencionálního střetu ² varianta/poř. číslo střetu	ZÚR – dotčený kraj	Charakter potencionálního střetu	Technické řešení – povrch/tunel	Komentář - požadavek
		územní rezervy pro dálnici D1, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR		rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
HB3a/15	Vysočina	křížení s navrhovaným koridorem územní rezervy pro dálnici D1, souběh a křížení s navrhovaným koridorem vedení VVN, křížení s prvky ÚSES, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch + tunel	koordinace záměrů, územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
(Benešov -) Čechtice - Měšín (- Velké Meziříčí)				
Úsek 4: Čechtice – Měšín				
N18/1	Středočeský	dvojitě křížení s prvky ÚSES, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
N18/2	Vysočina	křížení s prvky ÚSES, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
N18/3	Vysočina	křížení a zásah do prvků ÚSES, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
N18/4	Vysočina	křížení s navrhovaným koridorem VVN, křížení s prvky ÚSES, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	koordinace záměrů, územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost

Označení potencionálního střetu ² varianta/poř. číslo střetu	ZÚR – dotčený kraj	Charakter potencionálního střetu	Technické řešení – povrch/tunel	Komentář - požadavek
				podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
N18/5	Vysočina	křížení s prvky ÚSES, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	tunel	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
N18/6	Vysočina	křížení s navrhovaným koridorem VVN, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	koordinace záměrů, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
N18/7	Vysočina	křížení s prvky ÚSES, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	tunel	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
N18/8	Vysočina	křížení s prvky ÚSES, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch + tunel	územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
N18/9	Vysočina	křížení s navrhovaným koridorem územní rezervy pro dálnici, křížení s prvky ÚSES, trasa mimo koridor vymezeny v ZÚR	povrch + tunel	koordinace záměrů, územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
N18/10	Vysočina	souběh s navrhovaným koridorem územní rezervy pro dálnici D1, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch + tunel	koordinace záměrů, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
N18/11	Vysočina	křížení s prvky ÚSES, trasa	povrch +	územní limit –

Označení potencionálního střetu ² varianta/poř. číslo střetu	ZÚR – dotčený kraj	Charakter potencionálního střetu	Technické řešení – povrch/tunel	Komentář - požadavek
		mimo koridor vymezený v ZÚR	tunel	nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
N18/12	Vysočina	souběh a křížení s navrhovaným koridorem územní rezervy pro dálnici D1, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch	koordinace záměrů, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
N18/13	Vysočina	křížení s navrhovaným koridorem územní rezervy pro dálnici D1, souběh a křížení s navrhovaným koridorem vedení VVN, křížení s prvky ÚSES, trasa mimo koridor vymezený v ZÚR	povrch + tunel	koordinace záměrů, územní limit – nezbytná minimalizace zásahu a koordinace, reálnost podmíněna rozšířením koridoru v aktualizaci ZÚR
Tabulka 4.3 – Potencionální střety variantních koridorů HB3a, HB3b, N18 s plochami a koridory vymezenými v Zásadách územního rozvoje dotčených krajů				

4.4 Urbanistické a krajinářské hodnocení

4.4.1 Vymezení sektorů pro urbanistické a krajinářské hodnocení územní průchodnosti v úseku Praha - Havlíčkův Brod - Velké Meziříčí

Urbanisticko krajinářské posouzení průchodnosti VRT v úseku Praha – Havlíčkův Brod – Velké Meziříčí metodicky i věcně vychází ze zpracované Územně technické studie VRT Benešov – Brno (SUDOP Praha, a.s., Atelier T-Plan, s.r.o. – 2014). Nově posuzované varianty VRT v úseku 2 Havlíčkův Brod – Velké Meziříčí procházejí již posouzenými sektory, jejichž hodnocení bylo proto aktualizováno v závislosti na aktuálně navrhovaných variantách VRT – HB1, HB2e a N13 (sektory G (07), H (08), I (09), J (10)).

Pro účely urbanistického a krajinářského hodnocení podmínek územní průchodnosti jsou jednotlivé úseky VRT Praha – Velké Meziříčí členěny do jedenácti sektorů, vymezených na základě specifických vlastností VRT, převažujícího způsobu využití území a charakteru sídelní struktury. Vymezené sektory – viz tabulka 3.4 jsou z hlediska urbanistického a krajinářského obecně kategorizovány následovně:

- velká města, jejich příměstské osídlení a příměstská krajina (A – Praha předměstí; H (08) – Jihlavsko),
- města střední a menší velikosti, jejich příměstské osídlení a příměstská krajina (B – Úvalsko; C – Českobrodsko; F – Světlá nad Sázavou; G (07) – Havlíčkobrodsko),
- území se skupinovým nebo rozptýleným venkovským osídlením (D – Kouřim-Košice; J (10) – Měřín),
- krajina blízká přírodě s minimem urbanizace (E – Malešov-Sázavka, I (09) – Hřbet 550 m).

Sektor	Typ sektoru
A – Praha předměstí	a) velká města, jejich příměstské osídlení a příměstská krajina
B – Úvalsko	b) města střední a menší velikosti, jejich příměstské osídlení a příměstská krajina
C – Českobrodsko	b) města střední a menší velikosti, jejich příměstské osídlení a příměstská krajina
D – Kouřim-Košice	c) území se skupinovým nebo rozptýleným venkovským osídlením
E – Malešov-Sázavka	d) krajina blízká přírodě s minimem urbanizace
F – Světlá nad Sázavou	b) města střední a menší velikosti, jejich příměstské osídlení a příměstská krajina
G (07) - Havlíčkobrodsko	b) města střední a menší velikosti, jejich příměstské osídlení a příměstská krajina
H (08) – Jihlava a zázemí	a) velká města, jejich příměstské osídlení a příměstská krajina
I (09) – Hřbet 550 m	d) krajina blízká přírodě s minimem urbanizace
J (10) – Měřín-Stránecká Zhoř	c) území se skupinovým nebo rozptýleným venkovským osídlením
Tabulka 4.4 – Vymezení sektorů a jejich základní typologie	

Urbanistické a krajinářské hodnocení variant VRT dle jednotlivých úseků a sektorů

Úsek 1: Praha - Havlíčkův Brod

Sektor A – Praha předměstí

Popis sektoru

Sektor se nachází v místě přechodu Úvalské plošiny do Čakovické tabule, morfologický zlom prochází Klánovickým lesem. Ten je zároveň jednou z nejvýznamnějších přírodně-krajinářských hodnot v sektoru. Les s blízkým okolím je součástí přírodního parku Klánovice-Čihadla. Území je převážně rovinaté, málo členité. Nejvyšším bodem je vrch Homole 262 m n.m. Nejvýznamnějším vodním tokem je Rokytka (pod oborou zámku Koloděje je v povodí potoka vymezen přírodní park Rokytka), jejími přítoky jsou Říčanský (v povodí potoka je vymezen přírodní park Říčanka), Běchovický a Svěpravický potok. Vodní síť je doplněna menší rybníční soustavou vázanou na zmíněné vodoteče (mj. Počernický a Kyjský rybník, Slatina, Litožnické a Xaverovské rybníky, Podleský rybník nebo rybníky Eliška a Barbora). Příměstská krajina je silně antropogenně ovlivněna, zemědělské využívání území postupně díky postupující urbanizaci ztrácí na svém významu (příměstské bydlení, periferní provozy – výroba, sklady, technický park). Nicméně v sektoru se doposud nacházejí bloky obdělávané půdy. Přechod města (Prahy) do volné krajiny, nadále však silně urbanizované, je zjemněn Klánovickým lesem a vegetací vázanou na protékající vodoteče.

Popis vedení VRT

Obě varianty VRT HB1 a HB2a se odpoutávají od I. tranzitního železničního koridoru a v proluce mezi zástavbou příměstských provozních areálů (technický areál Běchovice, zemědělsko skladová farma Xaverov). Varianta HB2f prochází jižně pod zmíněným tranzitním koridorem a využívá proluky mezi městskými částmi Dubeč – Běchovice, Koloděje – Újezd nad Lesy a Květnice – Újezd nad Lesy. Dále pokračuje směrem k Zahradnímu Městu, poměrně dlouhým tunelovým úsekem překonává průmyslovou zónu a okrajové části Dolních Měcholup a Dubče.

Vlivy VRT na krajinu a osídlení (zhodnocení podmínek průchodnosti)

Všechny severní varianty procházejí silně urbanizovaným územím, kříží přírodní park Klánovice-Čihadla. Varianta HB1 zasahuje na území přírodního parku též do lesního porostu. Nicméně všechny varianty jsou úsekově řešeny různě dlouhými tunely (včetně přechodu přes zalesněnou část přírodního parku) nebo jsou sdruženy s linií nadzemního vedení VVN 110 a 220 kV nebo ulicí Mladých Běchovic. Vlivy VRT na krajinu jsou tímto řešením minimalizovány. Za mírně příznivější lze však považovat varianty těsněji sdružené s linií VVN a ulicí Mladých Běchovic, které procházejí přírodním parkem v kratším úseku (v úseku, který je již antropogenně ovlivněn liniemi veřejné infrastruktury) a vyhýbají se Klánovickému lesu. Ze zjištěných rozdílů ve způsobu průchodu periferní zástavbou, zejména s ohledem na ovlivnění technického areálu Běchovice a částečně i zemědělsko skladové farmy Xaverov, se však varianta HB2a jeví mírně problematičtější.

Varianta HB2f se vyhýbá Klánovickému lesu a přírodním parkům Klánovice-Čihadla a též Říčanka na Říčanském potoce. V trase potoka Výmola je vymezen nadregionální biokoridor

NK66, který bude v povrchovém úseku křížen, čímž dojde k ovlivnění jeho funkce. Od Květnice po Dubeč bude HB2f vedena po povrchu po převážně zemědělsky využívané půdě. Západně od průmyslové zóny bude VRT fragmentovat menší lesní celek. V dané oblasti dojde k vložení nové antropogenní linie, která bude dále posilovat technicistní charakter území. Nicméně krajinné hodnoty jsou vlivy urbanizace již citelně ovlivněny. Do totožné trasy jako VRT je plánována přeložka silnice I/12, obě komunikace by potom tvořily sdružený dopravní koridor a významněji ovlivnily celkovou prostupnost území. Varianta HB2f se při průchodu sektorem přibližuje zejména k zastavěným plochám sídel Koloděje, Újezd nad Lesy a Květnice..

Byť varianta HB2f nezasahuje do přírodních parků (severní varianty procházejí již fragmentovaným úsekem přírodního parku), je ve vztahu ke krajině a k osídlení považována za méně příznivou neboť nevytváří předpoklad pro souběh s dálnicí D11. Bariérový efekt VRT je vzhledem k technickému řešení stavby a návrhovým rychlostem předpokládán obdobný jako v případě dálnice. Tj. obě komunikace jsou s výjimkou mostních či tunelových úseků prakticky nepropustné. Z pohledu ochrany krajiny, její migrační prostupnosti a ochrany sídelních podmínek území je proto za vhodnější považováno sdružení těchto dvou komunikací v jeden koridor, než-li vytvoření nové významné bariéry vedené v souběhu s plánovanou přeložkou silnice I/12. Migrační propustnost území přes samostatně vedené silnice I. třídy je obecně vyšší nežli u technicky zabezpečených dálnic a VRT (oplocení, protihlukové stěny, vysoké návrhové rychlosti, apod.).

Vysoká exponovanost ve využití okrajového území Prahy vede k závěru, že pro hodnocení a doporučení volby vhodné varianty VRT je rozhodující zakomponování tohoto záměru do Metropolitního plánu Prahy (tj. specifická forma ÚP Prahy).

Sektor B – Úvalsko

Popis sektoru

Sektor se většinou své rozlohy nachází v prostoru Čakovické tabule, Úvalské plošiny, Uhříněvské plošiny, Cecemínského hřbetu. Severovýchodně do něj zasahuje výběžek Staroboleslavské kotliny. Jde převážně o rovinaté, málo členité území. Přírodně-krajinářskou hodnotou je Klánovický les, který je součástí přírodních parků Klánovice-Čihadla a Škvorecká obora - Králíčina. Nejvyššími vrcholy jsou Klepec (258 m n.m.), Skřivánek (244 m n.m.) a Svědčí Hůra (252 m n.m.). Krajina je převážně zemědělsky využívána (v předpolí Českého Brodu sadovnický). Krajinná (nelesní) zeleň je vázána hlavně na údolní polohy protékajících vodotečí. Mezi nejvýznamnější patří Výmola, Bušinec, Jirenský, Horoušanský, Dobročovický, Škvorecký či Týnický potok.

Sektor je vymezen v rámci rozvojové osy republikového významu OS4 podél dálnice D11. Sektor je charakteristický intenzivním příměstským osídlením, hustou sítí dopravní a technické infrastruktury. V původně zemědělsky zaměřených obcích se v trvale rozšiřuje suburbánní zástavba (různým tempem dle dobových specifik), nehledě na konflikty s ochranou zemědělského půdního fondu.

Popis vedení VRT

Obě severní varianty VRT jsou až do blízkosti obce Vykáň vymezeny v plném souběhu s dálnicí D11 - varianta HB2a je k D11 více přimknuta než varianta HB1. V následujícím krátkém úseku se obě varianty VRT definitivně odklánějí jihovýchodním směrem od D11 a vstupují do sektoru C – Českobrodsko. Varianta HB2f je poté vedena samostatně jižně od silnice I/12.

Vlivy VRT na krajinu a osídlení (zhodnocení podmínek průchodnosti)

Obě severní varianty VRT HB1 a HB2a jsou vymezeny v těsném souběhu s dálnicí D11. Údolní poloha potoka Výmola je zároveň vymezena jako nadregionální biokoridor (NK67). Jeho funkce je však tělesem dálnice již nyní omezena. Též dojde k částečnému ovlivnění funkce blízkého regionálního biocentra RC539040, které je do tohoto biokoridoru vloženo. Souběhem dálnice a VRT bude posílen význam stávající antropogenní linie v krajině, nicméně nedojde k její další fragmentaci. Vzájemným souběhem budou potenciální vlivy na krajinu minimalizovány, za mírně příznivější lze považovat variantu HB2a, která je těsněji přimknuta k dálnici.

V popisovaném sektoru sledují obě severní varianty vedení dálnice D11 a vhodným způsobem vytvářejí sdružený koridor dopravních staveb D11 a VRT. Snižují tak nároky na urbanizaci nezastavěného území, šetří zemědělský půdní fond, omezují fragmentaci území. Z hlediska zásahů do stávající zástavby obcí se jeví jako problematičtější varianta HB1. Varianta se od severu přibližuje k obytné zástavbě Jirny a narušuje výrobní areál v této obci u mimoúrovňové křižovatky. Tato varianta též rozděluje či pravděpodobně zcela likviduje stávající logistický areál Nový Dvůr. Varianta HB2a je posouzena z těchto důvodů jako průchodnější.

Varianta VRT HB2f se obloukem vyhýbá přírodnímu parku Škvorecká obora – Králíčina. U Tismic v povrchovém úseku kříží dálkový migrační koridor velkých savců, jehož funkce ovlivní. V daném sektoru je VRT plánována bez tunelových úseků, prochází zemědělsky využívanou krajinou, kterou bude nově fragmentovat. Dojde tedy ke snížení její migrační prostupnosti.

Varianta HB2f se při průchodu sektorem přibližuje zejména k zástavbě Úval, Limuz a Tismic, kde lze předpokládat vliv na osídlení.

V porovnání se severně navrženými variantami, přimknutými k tělesu dálnice D11, je tato varianta považována z pohledu možného ovlivnění krajiny i osídlení za nejméně vhodnou.

Sektor C – Českobrodsko

Popis sektoru

Sektor se nachází v převážně málo členitém území Kouřimské plošiny, která severně přechází v Sadskou rovinu. Výjimku tvoří členitější menší územní celek Bylanské pahorkatiny rozprostírající se mezi Českým Brodem a Kounicemi. Do sektoru též zasahuje výběžek Cecemínského hřbetu. Krajina je převážně zemědělsky obhospodařována (jižně pod Českým Brodem sadovnický), vyznačuje se nízkou lesnatostí. Lesy lze v sektoru nalézt pouze v podobě menších enkláv, místy jsou přimknuty k údolím vodních toků. Nejvýznamnějšími vodotečemi jsou Šembera a Výrovka (včetně přítoků). Větším lesním celkem je až lesní porost nacházející se převážně na území přírodního parku Kersko. Tento les do sektoru však zasahuje pouze okrajově ze severu. Nejvyšším vrcholem je kopec Zálužník (285 m n.m.).

Sektor je vymezen v rámci rozvojové osy republikového významu OS4 podél I. tranzitního železničního koridoru. Sektor je intenzivně urbanizovaný, zahrnuje města menší velikosti, jejich příměstské osídlení a osídlení venkovského typu s původně zemědělským zaměřením. Též v tomto sektoru se, vzhledem k dobré dopravní dostupnosti, rozšiřuje suburbánní zástavba s vazbami na Prahu a další vyšší střediska osídlení Středočeského kraje.

Popis vedení VRT

Sledované severní varianty VRT se odklonily od dálnice D11. Svazek vedení těchto variant VRT je v tomto sektoru kompaktní. Technologické napojení na I. tranzitní železniční koridor u Poříčan je z hlediska tohoto posouzení, v zásadě totožné pro obě varianty VRT – HB1 a HB2a. Varianta HB2f prochází jižně pod Havlíčkovým Brodem (na krátkém úseku vede v souběhu se silnicí I/12) a k HB1 a HB2a se připojuje západně od sídla Miškovice, kde je ukončena. V dalších sektorech je VRT sledována pouze ve dvou variantách HB1 a HB2a.

Vlivy VRT na krajinu a osídlení (zhodnocení podmínek průchodnosti)

Obě severní varianty VRT procházejí otevřenou zemědělskou krajinou, kterou budou fragmentovat. Zásah do lesa jižně pod Kounicemi nebude významný. VRT tento prostor překonává tunelovým úsekem. Údolní poloha potoka Šembera je zároveň regionálním biokoridorem (RK1234, RK1235, RK1236), VRT tento biokoridor kříží dvakrát, podruhé slepým úsekem napojujícím město Pečky. Toto napojení je převážně vedeno v trase stávající železniční tratě, území je tedy touto antropogenní linií již ovlivněno (na zbytku úseku je napojení Peček vedeno v tunelu). VRT též kříží dálkový migrační koridor velkých savců, jehož funkci ovlivní. Obě varianty VRT jsou vedeny v těsném souběhu, z hlediska vlivů na krajinu jsou proto hodnoceny srovnatelně.

Společným problémem napojení variant HB1 a HB2 na I. tranzitní železniční koridor, je přiblížení k obytné zástavbě Poříčan. Průchod všech variant VRT intenzivně osídlenou krajinou bude nutno detailně řešit s předpokládaným návrhem opatření k zamezení negativních vlivů vůči obcím Klučov, Chrástany. Nejvýznamnější sídelní středisko sektoru Český Brod není vedením variant VRT ovlivněno.

Varianta HB2f prochází též otevřenou krajinnou, kterou bude nově fragmentovat. V místě souběhu se silnicí I/12 bude tento negativní vliv na krajinu snížen. Při přechodu přes údolí potoka Šembera, zařazeného do regionální úrovně ÚSES, dojde k průchodu přes severní okraj regionálního biocentra RC Tucharaz, čímž dojde k ovlivnění jeho funkce. Střety s biocentry jsou obecně považovány za citlivější, neboť jsou určena pro trvalou existenci organismů.

Varianta HB2f se při průchodu sektorem přibližuje zejména k zástavbě jižního předměstí českého Brodu a obce Přistoupim, kde dojde k vlivu na osídlení.

V souladu s hodnocením v předešlých sektorech jsou jako vhodnější považovány severní varianty VRT.

Sektor D – Kouřim-Košice

Popis sektoru

Morfologie terénu v dotčeném sektoru postupně nabývá na členitosti. Kouřimská plošina plynule přechází v Malešovskou pahorkatinu. Jednotlivé vrcholy v prostoru pahorkatiny dosahují nadmořské výšky cca 450 m n.m. (např. Malešovský vrch 459 m n.m.). Krajina v sektoru je nadále převážně zemědělsky využívána. V závislosti na terénních podmínkách se jižní polovina sektoru vyznačuje mírně vyšší lesnatostí. Lesní porosty jsou místy vázány na údolní polohy vodních toků (např. Výrovka nebo Miletínský potok). Na Miletínském potoce se nachází rybniční soustava menšího územního rozsahu.

Vymezený sektorový úsek opouští exponovaný polabský západovýchodní směr a stáčí se k jihovýchodu do Sázavského prostoru a směrem k Jihlavě. Sektor je možno označit za přechodový, vyznačuje se výrazněji rozptýleným členitějším venkovským osídlením, bez větších sídelních středisek. Venkovské osídlení vykazuje vazby k republikové ose OS5 zahrnující uskupení měst Kolín, Kutná Hora, (Čáslav).

Popis vedení VRT

Svazek variant VRT je sice i nadále kompaktní, ale varianty VRT vykazují lokálně významné rozdíly ve vztahu vůči rozptýlenému venkovskému osídlení i průchodem členitějším a krajinářsky hodnotnějším územím.

Vlivy VRT na krajinu a osídlení (zhodnocení podmínek průchodnosti)

Obě varianty VRT procházejí převážně po zemědělské půdě, dojde k fragmentaci území, které doposud není významně žádnou dopravní stavbou ovlivněno. Miletínský potok je zároveň regionálním biokoridorem (RK1291), je do něj vloženo regionální biocentrum RC958, kterým obě varianty VRT procházejí a významněji tak ovlivňují jeho funkci. Vliv bude částečně zmírněn vedením VRT po mostech při křížení Miletínského potoka (varianta HB2a plochu biocentra přemostňuje takřka v celém rozsahu) a v případě varianty HB1 též uvažovaným tunelem. Východně od sídla Poďousy dochází k dalšími křížení regionálního biokoridoru RK1292. Východně od osady Rozkoš VRT prochází v povrchovém úseku skrze lesní celek, který bude fragmentovat. Tento les je zároveň regionálním biocentrem (RC1846), které bude povrchovým průchodem VRT významněji ovlivněno. Zároveň dojde k zásahu do regionálního biokoridoru RK1293, do nějž je biocentrum vloženo. Při jižním okraji sektoru bude VRT přecházet skrze dálkový migrační koridor velkých savců. Vliv na fragmentaci krajiny bude u obou variant VRT shodný. Nicméně ve vztahu k migrační propustnosti území je za přijatelnější považována varianta HB2a, která méně významně ovlivňuje jednotlivé skladebné části ÚSES. Zejména díky šetrnějšímu zásahu do biocentra RC958 a méně koliznímu ovlivnění regionálního biokoridoru RK1293 (varianta HB1 díky cca 1 km souběhu citelněji ovlivňuje jeho funkci). Dopad na regionální biocentrum RC1846 bude shodný. V tomto úseku (včetně střetů s navazujícím biokoridorem RK1293) je na zvážení úprava směrového nebo technického řešení VRT.

Varianty VRT se odlišují citlivostí vedení vůči rozptýlenému venkovskému osídlení. Z územního rozboru vyplývá že varianta HB1 vykazuje větší počet potenciálních konfliktů s osídlením. Týká se to zejména obcí Bošice, Pučery, Svojšice, Dolní Chvatliny. Varianta HB2a je vedena v tomto ohledu citlivěji. Dotýká se však též obytné enklávy Dolní Chvatliny. Při eventuelních dalších

úpravách vedení variant VRT je potřebné zohlednit relativní blízkost polohy Lipanské mohyly – místo a okolí významné historické události v r. 1434 (cca 2 km západně od Kouřimi).

Sektor E – Malešov-Sázavka

Popis sektoru

Sektor se nachází v členitém území Malešovské, Golčojeníkovské a Třebětínské pahorkatiny. Nejvyšší vrcholy přesahují nadmořskou výšku 500 m n.m. Směrem k jihu nadále dochází k dalšímu nárůstu lesnatosti území (souvislé zalesnění), kde lesnické využívání území převažuje nad zemědělským. Na vodních tocích se čteněji vyskytují vodní nádrže (rybníky). Vodárenský význam území zvyšuje vodní nádrž Vrchlice, nacházející se v severních okraji sektoru.

Také tento sektor je možno označit za přechodový, směřující jihovýchodním z území Středočeského kraje do Posázavského prostoru součásti kraje Vysočina. Krajinářsky členitý sektor má přirozeně menší podíl urbanizovaných ploch. V samotném území jsou situovány obce venkovského charakteru a žádné vyšší středisko osídlení. Severní část sektoru je vázána na uskupení měst Čáslav (Kutná Hora, Kolín), jižní část sektoru má blíže k posázavským městům.

Popis vedení VRT

Variantní vedení ze společného bodu na hranici sektoru se rozvětňuje. Varianta HB1 prochází územím přímo, varianta HB2a obchází obce Opatovice a Červené Janovice. Obě varianta se dále sdružují a opouštějí Středočeský kraj a na území kraje Vysočina vstupují do údolí Sázavky.

Vlivy VRT na krajinu a osídlení (zhodnocení podmínek průchodnosti)

Varianty VRT HB1 a HB2a budou díky vymezení ve volné krajině fragmentovat dotčené území. V povrchových úsecích budou procházet skrze lesní celky, nejvíce v jižní polovině sektoru (souvislý pás zalesnění mezi obcemi Petrovice I. a Leština u Světlé). Tento lesnatý pás zároveň plní funkci dálkového migračního koridoru velkých savců. Vodní tok Vrchlice, resp. jeho údolí, je vymezen jako regionální biokoridor RK1295, obě varianty VRT budou tento biokoridor křížit. K téže situaci dochází na Poběnickém potoce (RK1305) a Klejnárce (RK1316). Na území kraje Vysočina obě varianty VRT procházejí v povrchovém úseku skrze nadregionální biocentrum NC57, jehož funkci citelněji ovlivní (fragmentace biocentra). Dále přecházejí skrze údolí Sázavky vymezené jako regionální biokoridor RK1355. V těsném souběhu s tímto biokoridorem VRT pokračuje do sousedního sektoru. Ve vztahu ke krajině lze obě varianty VRT považovat v hodnoceném sektoru za srovnatelné (včetně ovlivnění migrační prostupnosti území), přičemž za nejvýznamnější lze považovat zásah do nadregionálního biocentra. Na zvážení je tedy návrh úpravy technického řešení VRT (např. zmírnění vlivů tunelem).

Varianta HB2a je vedena citlivěji vůči osídlení. Konfliktní vztah byl zaznamenán u obce Sázavka. Varianta HB1 vykazuje více střetů s obcemi a jejich místními částmi zejm. Bahýnko, Opatovice I, Sázavka a je proto hodnocena jako méně vhodná. Na území kraje Vysočina obě varianty vstupují do mírného údolí Sázavky, jejíž místně významný krajinný útvar by byl vedením VRT velmi poznamenán.

Sektor F – Světlá nad Sázavou

Popis sektoru

Obdobně jako předešlý sektor, i v tomto sektoru je terénní morfologie dynamičtější (nejvyšší vrcholy dosahují nadmořské výšky cca 550 m n.m.). Jde o členité území Třebětínské a Chotěbořské pahorkatiny vyznačující se vyšším zalesněním (tvořeným zejména souvislým lesním pásem nacházejícím se severně až východně od Světlé nad Sázavou). Sázava je poté nejvýznamnějším vodním tokem, který sektorem protéká. Na vodních tocích se místy nacházejí vodní nádrže menšího územního rozsahu (např. Kristiánka na Žebrákovském potoce či rybníky na Závitkovickém potoce).

Těžištěm sektoru je město Světlá nad Sázavou (město cca 6 000 obyvatel) situované na soutoku Sázavy a zmiňované Sázavky. Sektor zahrnuje též příměstské venkovské osídlení situované západně od Světlé nad Sázavou.

Popis vedení VRT

Varianty VRT HB1 a HB2a v soustředěném svazku opouštějí údolí říčky Sázavky a nově vedenou stopou překračují údolí Sázavy. Varianty VRT se více liší technickým než územním řešením – zejm. použitím tunelových a mostních úseků.

Vlivy VRT na krajinu a osídlení (zhodnocení podmínek průchodnosti)

VRT bude v obou variantách fragmentovat volnou krajinu, tento vliv bude posílen zásahy do lesů (zejména severně nad Světlou nad Sázavou – lesní pás plní funkci dálkového migračního koridoru velkých savců). K dalšímu křížení dálkového migračního koridoru dojde v jižní části sektoru. VRT je v daném sektoru častěji vedena v tunelech, lze proto konstatovat, že fragmentace území bude tímto návrhem technického řešení zmírněna. Z hlediska vizuálního ovlivnění krajiny lze za citelnější zásah považovat překonání údolí řeky Sázavy, které si vyžádá delší přemostění. VRT bude křížit regionální biokoridor RK430, kterým je řeka Sázava a její údolí. K dalšímu křížení ÚSES dochází severovýchodně od sídla Josefodol (regionální biokoridor RK426). Jako regionální biokoridor RK1355 je vymezeno též údolí Sázavky, kterým obě varianty VRT procházejí. V těsné blízkosti vodoteče již prochází stávající železniční trať, území je tedy antropogenně narušeno, nicméně přidružením VRT bude tento vliv na krajinu posílen. Mj. dojde též k novým zásahům do lesa. Varianta HB2a je častěji vedena v tunelech, lze ji proto považovat za mírně příznivější.

Varianty probíhají v soustředěném svazku a mezi nimi není zaznamenán výrazný rozdíl v ovlivnění osídlení, kromě technického řešení úseků tunelů a mostů. Za konfliktní lokalitu byl označen vztah VRT k obcím nebo jejich částem – Josefodol, Služátky, Nová Ves u Světlé. Technická díla se budou v krajině výrazně uplatňovat a jak budou akceptována bude záležet také na jejich technickém a stavebním provedení.

Úsek 2: Havlíčkův Brod – Velké Meziříčí

Sektor G (07) – Havlíčkobrodsko

Popis sektoru

Těžištěm sektoru G (07) je Havlíčkův Brod, dle ZÚR kraje Vysočina - významné střední centrum osídlení s cca 24 000 obyvateli v rozvojové oblasti krajského významu na rozvojové ose krajského významu. Město je situované v nížinné oblasti v mělkém údolí Sázavy, na křižovatce silnic I., II. a III. třídy a celostátních i regionálních železničních tratí. Historické jádro města je městskou památkovou zónou. Ve městě fungují podniky se zaměřením na potravinářskou, strojírenskou, dřevozpracující a další výrobu.

Sektor se nachází převážně na území Chotěbořské a Herálecké pahorkatiny, která na prvně jmenovaný morfologický okrsek navazuje. Hlavním vodním tokem je řeka Sázava, která je dotována bočními přítoky, vodními toky nižšího řádu. Ve vzdálenějších polohách od Sázavy se terén stává postupně členitějším, místy jednotlivé vrcholy přesahují nadmořskou výšku 500 m. Krajina je převážně zemědělsky obhospodařována, doplněna menšími lesními enklávami a rozptýlenou nelesní zelení. V některých případech vázanou na vodní toky a jejich údolí.

Popis vedení VRT

V sektoru G (07) dochází k výraznému větvení variant VRT (HB1, N13, HB2a, HB2e). Odůvodněno je to spíše než územními podmínkami popisovaného sektoru, zásadními rozdíly vedení VRT v dalším sektoru a jejich vztahu k napojení krajského města.

Vlivy VRT na krajinu a osídlení (zhodnocení podmínek průchodnosti)

Varianty VRT HB1, HB2a v severozápadní části sektoru zasahují do okolí území Havlíčkova Brodu a do jeho příměstského osídlení. Obě varianty počítají s možností napojení VRT na železniční uzel města. Volba varianty bude odvislá zejména od zapracování tras do územního plánu Havlíčkův Brod. Svou roli může sehrát kratší napojení města v případě varianty HB2, podíl náročných tunelových nebo mostních úseků. Vliv všech variant na rozptýlené osídlení příměstského typu je srovnatelný.

V jihovýchodní části sektoru se varianty zásadně odlišují. Důvodem rozdílnosti jsou však více než místní územní podmínky záměry vedení variant VRT v dalším sektoru. Zásadním rozdílem je napojitelnost železničního uzlu Jihlava na varianty VRT HB2e a N13, zatím co HB1 s touto možností neuvažuje, což je nutno pokládat za její slabinu. Všechny posuzované varianty VRT, jakožto antropogenní linie, budou v nové trase fragmentovat okolní krajinu (převážně zemědělsky využívanou). V povrchových úsecích dojde též k omezení migrační prostupnosti území. V posuzovaném sektoru se VRT nepřimyká k žádné jiné existující dopravní komunikaci, půjde tedy o nový zásah do území. Tunelovými úseky a úseky, kdy bude VRT vedena po mostech, bude významnost fragmentace krajiny a ovlivnění její prostupnosti snížena. Nicméně mostní objekty, překlenující údolní polohy, se budou ve volné krajině vizuálně uplatňovat (v závislosti na terénních podmínkách).

S uvedenými variantami VRT jsou v bezprostředním kontaktu následující obce nebo jejich části: Varianta HB1 - Melichov, Novotný Dvůr – U Vránů, Nový Svět sv., Poděbaby, bezejmenná rekreační lokalita, Služátky.

Varianta HB2a - Babice, Horní Papšíkov, Okrouhlice, Poděbaby, bezejmenná rekreační lokalita.

Varianta HB2e - Občiny, Petrkov, Šmolovy.

Varianta N13 - Novotný Dvůr – U Vránů, Nový Svět.

Varianta HB1 v základní trase dvakrát kříží regionální biokoridory ÚSES vymezené v údolních polohách Křivoláčského a Úsobského potoka. Biokoridor vázaný na Úsobský potok je následně podruhé křížen napojením Havlíčkova Brodu na VRT, resp. toto napojení na VRT prochází místem soutoku s řekou Sázavou, která též plní funkci regionálního biokoridoru. V tomto prostoru bude VRT na poměrně krátkém úseku dvakrát tuto řeku křížit (údolí Sázavy). Vzhledem k četnějším zásahům do údolí vodních toků bude VRT před Havlíčkovým Brodem častěji vedena po mostních objektech. Při východním okraji sektoru G (07) VRT v povrchovém úseku kříží migrační koridor velkých savců (vliv je srovnatelný pro všechny varianty VRT). Místy dojde k zásahu do menších lesních enkláv a doprovodné vegetace vodních toků. Napojení Havlíčkova Brodu na VRT je řešeno cca 5 km samostatnou tratí vedenou ve vzdálenosti do 1 km od hlavní trasy. Dotčené území bude tedy fragmentováno dvakrát, jeho prostupnost bude tedy významněji omezena. Za citelnější je z krajinářského hlediska též považován zásah do údolí řeky Sázavy. Z tohoto důvodu je varianta HB1 ve vztahu ke krajině hodnocena jako nejméně vhodná.

Varianta HB2a je až k havlíčkobrodské místní části Poděbaby vedena přibližně v souběhu s variantou HB1. Dojde tedy takřka ke shodným zásahům do regionálních biokoridorů ÚSES vymezených v údolí Křivoláčského a Úsobského potoka (RK436, RK439). Oproti variantě první je napojení města na VRT řešeno kratší samostatnou tratí o délce cca 2 km. Ta prochází převážně po zemědělských pozemcích, čili v méně hodnotné příměstské krajině. Varianta nezpůsobuje zásahy do údolí vodních toků. Vzhledem ke kratší délce bude i výsledná fragmentace území včetně její migrační prostupnosti nižší (též z důvodu méně četným zásahů do ÚSES). Při východním okraji sektoru (od Havlíčkova Brodu dále na východ jde o variantu HB2e) VRT přechází v povrchovém úseku migrační koridor velkých savců. Místy dojde k zásahu do menších lesních enkláv a doprovodné vegetace vodních toků.

Varianta N13 se k posuzovaným variantám přimyká v blízkosti Úsobského potoka. Obdobně jako HB1 a HB2a kříží regionální biokoridory na Křivoláčském a Úsobském potoce (RK436, RK439). Při západním a východním okraji kříží v povrchových úsecích migrační koridory velkých savců. Vliv na tyto koridory je předpokládán shodný, zbývající varianty VRT západní migrační koridor přecházejí již v sektoru F. Za shodný je též považován střet s regionálními biokoridory na Křivoláčském a Úsobském potoce (významově podobné zásahy).

Západně od Havlíčkova Brodu lze jako nejpříznivější považovat variantu HB2a. Ve východní části sektoru jsou všechny varianty hodnoceny ve vztahu ke krajině srovnatelně. Dojde k fragmentaci převážně zemědělsky využívané krajiny. Pokud se týká vlivu jednotlivých variant na osídlení v jihovýchodní části popisovaného sektoru lze usuzovat, že varianty které jsou více přimknuty k Havlíčkovu Brodu (HB1 a N13), se dotýkají nepříznivými vlivy většího rozsahu příměstského osídlení. Varianta HB2e se odklání z tohoto více exponovaného prostoru a zasahuje tak do osídlení menší měrou.

Sektor H (08) – Jihlava a zázemí

Popis sektoru

Rozsáhlý a zvláště významný sektor H (08), jehož těžiště tvoří krajské město kraje Vysočina – Jihlava (s cca 50 000 obyvateli), situované v rozvojové oblasti republikového významu s navazující rozvojovou osou republikového významu. Město je dopravně výhodně napojené na dálnici D1 a na další silnice I. II. a III. třídy, celostátní i regionální železniční tratě a leteckou dopravu. Historicky hodnotný střed Jihlavy je vyhlášen městskou památkovou rezervací. Dalším význačným sídlem je severně od Jihlavy situované historické město Polná (5 000 obyvatel) s národní kulturní památkou. Mezi těmito dvěma městy se podél silničních a železničních cest posiluje urbanizace. Zejména v okolí MÚK Jihlava na dálnici D1 a na přípoje města s dálnicí vzniklo téměř souvislé komerčně industriální pásmo zástavby. Město a okolí je centrem výrobních činností (automobilové součástky, strojírenství, stavební, textilní a další průmysl) i obslužných aktivit pro široké zázemí.

Jihlava se nachází v kotlině na soutoku řek Jihlavy a Jihlávky, která posléze severovýchodním směrem přechází v Jihlavsko-Sázavskou brázdu. Posuzované území se díky přítomnosti krajského města vyznačuje vyšší mírou urbanizace. Avšak krajinné zázemí Jihlavy, zejména ze západní a severní straně, je charakteristické již vyšší lesnatostí a členitostí terénu, spadajícího do Jeníkovské vrchoviny a Vyskytenké a Puklické pahorkatiny (vrchy Kamenný kopec, Pekelský vrch a Rudný) s nadmořskou výškou okolo 600 m n.m. Z východní strany je přechod v Beranovský práh tvořen lesnatým pásem v ose sever-jih od obce Velký Beranov až do Polné (např. vrchy Zmoliška, Na Homoli). Vodní toky Jihlava a Jihlávka zde utvářejí relativně hluboká

Popis vedení VRT

Varianty VRT jsou zásadně rozdílné. Náročnější technické řešení varianty VRT HB2e (překračování dálnice D1) je vyvažováno úsporou prostoru, koordinací dvou dopravních koridorů, zmírněním rozsahu nepříznivých dopravních vlivů na osídlení, dosud takto nedotčené. Varianta VRT N13 (kromě posledního krátkého úseku) a varianta VRT HB1 (zcela) jsou vedeny nezávisle na trase dálnice D1. Další zásadní rozdíl mezi variantami spočívá mezi HB2e a N13, které jsou napojeny na železniční dopravní uzel Jihlavy a variantou HB1, které s napojením nepočítá.

Vlivy VRT na krajinu a osídlení (zhodnocení podmínek průchodnosti)

Varianty VRT jsou situovány v sektoru velkého města, jeho příměstského osídlení a příměstské krajiny.

Varianta HB1 nesleduje souběh s koridorem dálnice D1, je trasována volně v krajině s příznivějšími terénními podmínkami, bez nároků na mostní a tunelové objekty. Její slabinou je nenapojení krajského města (technologické napojení VRT by bylo zřízeno jen pro Poříčany a Havlíčkův Brod). Ani tato varianta se však nemůže vyhnout nepříznivému ovlivnění sídel (zejména Dobronín, Smilov), je jich však v tomto sektoru méně než u varianty N13. Varianta HB1 bude fragmentovat převážně leso-zemědělskou krajinu, dojde k významnějším zásahům do rozsáhlejších lesních porostů (zejména lesy vázané na Pozovický potok a les východně od sídla Dobronín). Varianta VRT je vedena pouze po povrchu, bude tedy plnit funkci migrační bariéry. Na poměrně krátkém úseku ve východní části sektoru dojde k dvojímu křížení

regionálního biokoridoru RK456 (významnější ovlivnění funkce biokoridoru) a zásahu do regionálního biocentra RC702 vloženého do nadregionálního biokoridoru NK124. Větev regionálního ÚSES zároveň plní funkci migračně významného koridoru velkých savců (koridor využívá partie s vyšším zastoupením lesů). Tato varianta je z hlediska potenciálních vlivů na krajinu nejméně vhodná, neboť nejvýznamněji narušuje migrační prostupnost území včetně její fragmentace.

Varianta VRT HB2e se vyrovnává s průchodem kopcovitým terénem několika kratšími tunelovými úseky a směřuje do souběhu s dálnicí D1 a do prostoru s možností technologického napojení Jihlavy. Varianta se přibližuje k několika obcím nebo jejich částem Antonínův Důl, Nový Pávov, Měšín, Červený Kříž. Varianta HB2e bude v poměrně dlouhém povrchovém úseku (cca 5 km) fragmentovat rozsáhlý lesní celek západně od silnice I/38. VRT bude procházet ve vzdálenosti menší než 1 km od této komunikace. Tento lesní celek plní funkci dálkového migračního koridoru velkých savců, zároveň je v něm vymezeno regionální biocentrum RC371, jehož funkce bude vedením VRT významněji narušena. VRT bude zároveň v tomto úseku procházet ve vyšších nadmořských výškách, mj. v blízkosti vrcholové partie vrchu Letná (612 m n.m.) – průchod kopcem je řešen tunelovým úsekem. V místě MÚK (exit 112) dochází k napojení Jihlavy na VRT samostatnou tratí. Vliv na nadregionální biokoridor NK124, který bude VRT křížit, bude díky těsnému souběhu se stávající silnicí I/38 minimalizován. Funkce biokoridoru je touto komunikací již narušena. Jihovýchodně od MÚK je VRT vedena v těsném souběhu s dálnicí D1. Byť je i v tomto úseku předpokládán zásah do lesů (převážně rozšíření stávajících průseků) bude výsledný vliv na krajinu a její migrační prostupnost z důvodu vzájemného přimknutí obou komunikací k sobě minimalizován (včetně vlivu na nadregionální biokoridor NK124 křížený jihovýchodně od obce Měšín). Variantu **HB2e by bylo možné z důvodu nejtěsnějšího souběhu s dálnicí D1 považovat za nejpriznivější, avšak pouze za podmínky úpravy vymezení trasy** (nebo změny technického provedení) **v místě regionálního biocentra RC371, resp. celého úseku procházejícího lesem** (např. těsnějším souběhem se silnicí I/38 nebo návrhem delších tunelových úseků). Úprava VRT však nesmí zásadně omezit blízká sídla Antonínův Důl a Štoky.

Varianta N13 pravděpodobně volí klidnější terénní trasu a bez technicky složitějších úseků - tunelových a mostních objektů. Za možný střet s touto variantou je vytipováno přiblížení VRT ke Stříteži, severně od MÚK na dálnici D1. Na hranici vymezeného sektoru se též napojuje na koridor dálnice D1. Také tato varianta umožňuje napojení krajského města na VRT. Varianta N13 bude spojena se srovnatelnými vlivy na krajinu jako varianta HB1. Tzn. intenzitou její fragmentace a zásahy do lesů. VRT v povrchovém úseku prochází skrze lesní celky východně od obcí Štoky, Střítež a Měšín. Nicméně ve východní okrajové části sektoru se pozvolna přimyká k dálnici D1 a vytváří tak předpoklad ke snížení negativních vlivů na krajinu v navazujících sektorech. V tomto směru ji lze tedy považovat za příznivější. VRT kříží regionální (RK456) a nadregionální (NK124) biokoridory, regionální větev ÚSES zároveň plní funkci dálkového migračního koridoru velkých savců. Funkce nadregionálního biokoridoru je již narušena tělesem dálnice, VRT bude tento biokoridor nově křížit necelý 1 km od stávajícího přerušení. K druhému křížení téhož biokoridoru dojde u větve VRT napojující Jihlavu. V tomto úseku bude vliv na nadregionální biokoridor shodný s variantou NB2e (napojení Jihlavy je u obou variant takřka shodné).

Sektor I (09) – Hřbet 550 m

Popis sektoru

Sektor je vymezen na území kraje Vysočina a sleduje rozvojovou osu republikového významu navázanou na dálnici D1. Venkovská sídla menší velikosti jsou volně roztroušena v prostorech kulturního bezlesí. Území se nachází na přechodu z Bítešské do Brtnické vrchoviny, vzájemný předěl je tvořen Brtnickým prahem, jehož jednotlivé vrcholy svou nadmořskou výškou přesahují 600 m n.m. (přibližně v ose sever-jih dotčené obce Kamenička, Řehořov, Nadějkov, Zhoř). Těž s pásem významného zalesnění východního svahu hřbetu. Místem s výskytem dalšího většího lesního celku je kóta Pahorek (607 m n.m.). Zbytek dotčeného území je převážně zemědělsky využíván, místy je mozaika bloků orné půdy doplněna drobnými lesními enklávami, vodními plochami nebo rozptýlenou nelesní zelení. Celkově je možné krajinu považovat za lesozemědělskou.

Popis vedení VRT

Varianta HB2e, sdružená s variantou N13, jsou vedeny v blízkém souběhu s dálnicí D1. Kromě průchodu po zemědělské půdě varianty VRT zasahují do lesních porostů východního svahu hřbetu, k dalším průchodům lesem dochází severně a západně od Věžnice. Varianta VRT HB1 se v tomto sektoru jen pozvolna přibližuje k trase dálnice D1. Překonává při tom složitější terénní konfiguraci, avšak bez nutnosti zřizování tunelových a mostních úseků.

Vlivy VRT na krajinu a osídlení (zhodnocení podmínek průchodnosti)

Varianta VRT HB1 odkloněná od dálnice D1 znamená významnější zásah do krajiny i do osídlení (zejména Zhoř), které dosud nebylo dotčeno vlivy významných dopravních staveb. Varianta HB1 prochází povrchovým úsekem leso-zemědělsky využívanou krajinou, kterou fragmentuje. Dojde k přechodu zalesněného hřbetu východně od obce Zhoř, který zároveň plní funkci dálkového migračního koridoru velkých savců. V tomto prostoru též dojde ke křížení s nadregionálním biokoridorem NK124. K dalšímu zásahu do lesů dojde v západní části sektoru u osady Lipina. Tímto lesním celkem prochází tentýž nadregionální biokoridor NK124. VRT je tímto biokoridorem vedena v délce cca 1 km, čímž dojde k významnějšímu narušení jeho funkce. Resp. migrační prostupnosti území. Obdobně jako v předešlém případě i tímto prostorem prochází dálkový migrační koridor velkých savců. Z důvodu vedení VRT volnou krajinou a kolizím s ÚSES je varianta HB1 považována za nejméně vhodnou.

Varianta HB2e, sdružená s variantou N13, prochází celým sektorem v blízkém souběhu s dálnicí D1. Lze předpokládat, že technické řešení těchto variant bude náročnější, avšak koordinací dvou dopravních koridorů dojde k úspoře prostoru a zamezí se negativnímu ovlivnění osídlení v dosud klidové části území. Krajina je tělesem dálnice již fragmentována a migrační prostupnost území ovlivněna. Přidružením VRT budou tyto negativní vlivy dále zesíleny. Nicméně oproti vedení VRT volnou, doposud nenarušenou krajinou (varianta HB1), je toto řešení považováno ve vztahu ke krajině za příznivější. Byť v blízkosti dálnice též dojde k zásahům do lesů a přechodu přes dálkový migrační koridor velkých savců. Severovýchodně od Řehořova je území též fragmentováno silnicí II/602.

Sektor J (10) – Měřín-Stránecká Zhoř

Popis sektoru

Sektor je vymezen na území kraje Vysočina a sleduje rozvojovou osu republikového významu navázanou na dálnici D1. V kontaktu s dálnicí D1 jsou situovány městyse Měřín - cca 2000 obyvatel (napojen na MÚK na dálnici D1), Stránecká Zhoř cca 600 obyvatel (poznámka: zámek v rekonstrukci – „Řád rytířů kristových“) a obec Lavičky cca 500 obyvatel.

Méně lesnaté území v prostoru Měřínské kotliny s převažujícím zemědělským využitím. Lesnatost území se začíná zvyšovat až s přibývajícím vzdáleností od stopy dálnice D1 (jižním směrem do Velkomeziříčské pahorkatiny, severním směrem do Arnoleckých hor). Zemědělská krajina je doplněna vodními plochami, zejména severně nad obcí Lavičky, místy s rozptýlenou nelesní zelení. Morfologie terénu není významně proměnlivá.

Popis vedení VRT

Varianta VRT HB2e prochází severně od dálnice D1, v těsném souběhu s dálnicí D1, k mírnému odklonu dochází pouze v prostoru městyse Měřín. Varianta VRT HB1 se od severu přibližuje k trase dálnice D1 a od prostoru Měřín splývá s variantou VRT HB2e a další vedení VRT je již shodné v souběhu s dálnicí D1.

Vlivy VRT na krajinu a osídlení (zhodnocení podmínek průchodnosti)

Varianta HB1 se k dálnici D1 pozvolna přibližuje ze severozápadu, k těsnému souběhu dochází až v blízkosti Blížkovského potoka. Před tímto bodem VRT prochází převážně po zemědělské půdě, kterou fragmentuje. Jižně pod obcí Černá dochází k zásahu do menší lesní enklávy. Z těchto důvodů je považována ve vztahu ke krajině za nejméně vhodnou.

Vedení obou variant koridorů VRT HB2e a N13 severně od dálnice D1 je logické, protože jižní souběh s dálnicí D1 by představoval komplikace s řešením průchodu kolem uskupení sídel Měřín a Stránecká Zhoř. Severní vedení koridoru je vhodné i z hlediska pokračování vedení VRT do navazujícího sektoru Velké Meziříčí. Náročnější technické řešení varianty VRT (překračování dálnice D1) je vyvažováno úsporou prostoru, koordinací dvou dopravních koridorů, zamezením nepříznivých dopravních vlivů na osídlení dosud takto nedotčené. Zásadní předností variant HB2e či N13 je možnost napojení VRT na krajské město Jihlava v navazujících sektorech. U obou variant k významné fragmentaci území nedojde díky souběhu s dálnicí D1. Souběhem sice dojde k posílení významu antropogenní linie v krajině, nicméně tento jev je považován za příznivější oproti vedení významných dopravních staveb samostatně volnou krajinou.

4.4.2 Vymezení sektorů pro urbanistické a krajinářské hodnocení územní průchodnosti v úseku Benešov - Velké Meziříčí

Sektor	Typ sektoru
K – Postupice - Kladruby	c) území se skupinovým nebo rozptýleným venkovským osídlením
L – Trhový Štěpánov - Zruč nad	b) města střední a menší velikosti, jejich příměstské osídlení a

Sektor	Typ sektoru
Sázavou	příměstská krajina
M – Ledec nad Sázavou	b) města střední a menší velikosti, jejich příměstské osídlení a příměstská krajina
N – Světlá nad Sázavou	b) města střední a menší velikosti, jejich příměstské osídlení a příměstská krajina
O – Havlíčkův Brod	b) města střední a menší velikosti, jejich příměstské osídlení a příměstská krajina
P – Jihlava a zázemí	a) velká města, jejich příměstské osídlení a příměstská krajina
Q – Větrný Jeníkov	c) území se skupinovým nebo rozptýleným venkovským osídlením
R – Kojčice – Staré Bříště	c) území se skupinovým nebo rozptýleným venkovským osídlením
S – Červená Řečice	c) území se skupinovým nebo rozptýleným venkovským osídlením
T – Čechtice - Košetice	c) území se skupinovým nebo rozptýleným venkovským osídlením
Tabulka 4.5 – Vymezení sektorů a jejich základní typologie	

Urbanistické a krajinářské hodnocení variant VRT dle jednotlivých úseků a sektorů

Varianty NB3a a NB3b

Sektor K – Postupice - Kladruby

Popis sektoru

Sektor je vymezen na území Středočeského kraje v návaznosti na město Benešov. Krajina sektoru je lesozemědělská a má složitou terénní konfiguraci – je součástí Divišovské vrchoviny a Kácovské pahorkatiny. Předěl mezi těmito dvěma morfologickými celky je tvořen zalesněným hřbetem procházejícím sektorem ve směru S-J od obce Bílkovice po Hrazenou Lhotu. Jedním z nejvyšších bodů v sektoru je Kalamajka 517 m n.m. Nejvýznamnějšími vodními toky jsou řeka Blanice a Chotýšanka, na které se nacházejí vodní nádrže Smilkov, Dolejší rybník a Papírník.

Urbanisticky je sektor málo exponovaný, z nadmístních zařízení veřejné infrastruktury se uvádí silnice II/111, II/112 a železniční trať č. 222. Z plánovaných záměrů nadmístního významu je v sektoru zjištěn koridor pro ZVN a VVN (dle ZÚR Středočeského kraje). Sektor zahrnuje venkovské osídlení, částečně uskupené kolem II/112 a železniční trati č. 222 - počtem obyvatel jsou nejvýznamnější obcí Postupice - cca 1 180 ob. a Chotýšany - cca 460 ob. Mimo tento vztah lze ještě jmenovat Radošovice cca 320 ob., málo početné Kladruby cca 218 ob., avšak významné existencí rehabilitačního ústavu a další drobná sídla Struhařov, Libež aj. Vymezeného sektoru se okrajově dotýká dálnice D1.

Popis vedení VRT

Trasa VRT je situována ve Středočeském kraji. Úsek je cca 15 km dlouhý a je invariantní. Počátek trasy VRT se nalézá v uzlovém místě dopravní a technické infrastruktury: na křížení silnic II/111 a II/112, železniční dráhy č. 222 (ukončena je v Trhovém Štěpánově) a návrhového koridoru pro ZVN a VVN (dle ZÚR Středočeského kraje). Trasa VRT je vedena ve směru VZ a odklání se tím od souběžných komunikací II/112 a trati 222. Podstatná část trasy VRT je vzhledem zvlněnému terénu řešena v tunelových a doplňkově i mostních úsecích. Nejbližší se VRT přibližuje k sídlům Chotýšany a Radošovice, střetům se zástavbou se však předchází vedením úseků v tunelech. Tunelové portály jsou situovány v méně exponovaném severním zázemí obcí.

Vlivy VRT na krajinu a osídlení (zhodnocení podmínek průchodnosti)

Vzhledem ke zvlněnému terénu a rozptýlenému venkovskému osídlení musí trasa VRT ve velké míře kombinovat tunelové úseky a mosty. Tím se zmírňuje ale neodstraňuje stále značný zásah VRT do zemědělsko lesní krajiny s rozptýleným drobným osídlením bez zvláště významných zařízení nadmístní infrastruktury. Trasa VRT se přibližuje k venkovským sídlům citlivě, avšak negativní vlivy na Chotýšany nelze vyloučit. Krajina a osídlení by tak byly vedením VRT, oproti stávajícímu stavu, výrazně fragmentovány a technicistně poznamenány.

Trasa VRT bude v tunelovém úseku křížit regionální biokoridor RK1321 a povrchově RK1325 vymezený v trase Chotýšanky, čímž omezení jeho funkci. K tomuto biokoridoru se VRT dále těsně přibližuje jižně pod sídlem Slověnice, kde citelně zasahuje do údolí Chotýšanky, současně bude fragmentovat přilehlé lesní porosty. Zalesněný hřbet, který VRT přechází částečně v tunelu plní funkci dálkového migračního koridoru velkých savců. Dopad na migrační prostupnost území je tímto opatřením snížen, avšak nikoliv vyloučen. Východně od Blanice VRT v cca 2,5 km dlouhém úseku povrchově fragmentuje souvislé lesní porosty, v daném sektoru lze v tomto místě dopad ne lesy považovat za nejvýznamnější.

Sektor L – Trhový Štěpánov - Zruč nad Sázavou

Popis sektoru

Sektor je vymezen na území Středočeského kraje. Sektor je charakteristický složitou terénní konfigurací a modelací terénu na soutoku řek Sázavy, Želivky a Štěpánovského potoka, které lze považovat za nejvýznamnější vodní toky v sektoru. Krajinu lze považovat za lesozemědělskou. Morfologicky jde o především o Kácovskou, Čechtickou a Čestínskou pahorkatinu a Zručskou vrchovinu. Nadmořská výška zpravidla nepřesahuje 500 m n.m.

Sektor je urbanisticky velmi exponovaný. Zahrnuje osídlení a veřejnou infrastrukturu nadmístního a celorepublikového významu, situované podél Sázavy a Želivky. Z významných sídel sektor zahrnuje Zruč nad Sázavou cca 4 970 ob a další v posázavském prostoru i mimo něj - např. Trhový Štěpánov - cca 1 370 ob., Hulice - cca 300 ob., Dolní Pohled - cca 100 ob. aj. Ve směru SZ-JV je sektor protnut dálnicí D1, posázavským prostorem se vine železniční trať č. 212., Zruč nad Sázavou a okolí jsou křižovatkou silnic II/126 a II/336. Součástí sektoru je přehradní hráz Švihov a vodní dílo - hlavní zdroj vody a technologie úpravy vody pro Prahu a Středočeský kraj.

Popis vedení VRT

Cca 15 km dlouhý úsek VRT je veden ve dvou variantách. Varianta HB3b obchází Zruč nad Sázavou a celý prostor Posázaví ze severu, varianta HB3a z jihu. Varianty VRT překonávají složitý terén na soutoku Sázavy, Želivky a Štěpánovského potoka a bariery dálnice D1 a údolí jednotlivých vodotečí. V řešení obou variant to vyvolává potřebu náročného technického řešení a téměř v celém rozsahu vedení VRT na sebe navazují tunelové a mostní úseky.

Vlivy VRT na krajinu a osídlení (zhodnocení podmínek průchodnosti)

Vedení VRT v obou variantách by znamenalo další zatížení technizací již tak urbanisticky exponovaného, vodohospodářsky mimořádně významného a krajinářsky hodnotného území. Důsledkem by byla značná kumulace zařízení infrastruktury republikového významu, zejména v západní části popisovaného sektoru. Mezi nejzávažnější územní vlivy obou variant patří náročnost překročení údolí řek a koridoru dálnice D1. VRT bude v obou variantách povrchově přecházet Štěpánovský potok, který plní funkci regionálního biokoridoru RK1314.

Varianta HB3a je vedena v blízkosti přehrady Švihov – cca 1 km dlouhý tunelový úsek je navržen cca 500 m od hráze vodního díla Švihov. V tomto místě je nutno upozornit na problematiku podzemních vod, jejichž režim může být ovlivněn. Jižně pod městem se dotkne samoty Domahov a dále bude procházet mezi sídli Kounice a Milošovice. Varianta jižní bude poté fragmentovat regionální biocentrum RK1308 Rybárna (lesní celek), jehož funkci citelně ovlivní. Oproti kolmému křížení biokoridorů je střet s biocentrem vyššího významu. K Sázavě se poté citelněji přiblíží jižně pod Zručí nad Sázavou a v její blízkosti bude procházet až k hranici sektoru. Oproti variantě severní citelněji zasáhne do lesních porostů podél řeky.

Specifickým problémem severní varianty HB3b je bariérový efekt na severním okraji Zruče nad Sázavou, který omezuje logický rozvoj města a jeho zázemí (směrem k sídlu Dubina). Tato varianta se bude dále přibližovat k zástavbě Čížova a Chabeřic. Severní vedení VRT HB3b bude dále křížit nadregionální biokoridor NK78 a regionální biokoridor RK1308 vymezený v trase Ostravského potoka. Od Zruče nad Sázavou se postupně vzdaluje od sázavského údolí a prochází převážně po zemědělské půdě.

Ve vztahu ke krajině a osídlení je jako mírně příznivější považována varianta severní HB3b (byť i v této trase bude spojena s výrazným vlivem na území), neboť je vedena severně od posázavského prostoru, kterému se vyhýbá. Hodnocení variant v tomto sektoru předurčuje hodnocení v sektorech následujících.

Sektor M – Ledeč nad Sázavou

Popis sektoru

Sektor je vymezen na území kraje Vysočina. Krajina má lesozemědělský ráz a výraznou terénní konfiguraci. Prochází Zručskou vrchovinou a Třebětínskou pahorkatinou. Nadmořská výška území osciluje okolo cca 500 m n.m., výjimkou je kopec Melechov (715 m n.m.) ležící na východní hranici sektoru. Zalesněné území s tímto vrcholem je současně přírodním parkem Melechov. Hlavním krajinným fenoménem je údolí řeky Sázavy vytvářející přirozenou osu sektoru ve směru Z-V (posázavský prostor). Při jižní hranici sektoru se nachází vodní nádrž Švihov. Nadmístní infrastruktura je zastoupena silnicemi II. třídy 130, 150, 339 a železniční tratí

č. 212. Sektor je možno pokládat za exponovaný z hlediska sídelního. Osídlení dominuje Leděč nad Sázavou (městská památková rezervace) - cca 5620 ob., která je také křižovatkou uvedených komunikací. Rozvojové záměry města se vztahují k jižnímu i severnímu směru. V okolí města se nalézá významná krajinářsky hodnotná oblast Stvořidla navázaná i na lesnatý vrch Melechov. Ostatní sídla navazují na posázavský prostor, dále pak na síť komunikací II. nebo III. třídy, jsou to např. Hněvkovice - cca 570 ob., Kožlí - cca 750 ob., Kozlov - cca 150 ob., Prosíčka - cca 120 ob., Pavlov - cca 410 ob. aj.

Popis vedení VRT

Trasování VRT je v tomto sektoru řešeno ve variantách. Varianty VRT, v cca 13 km dlouhém úseku, jsou vedeny ve směru SZ – JV ve vzájemném odstupu 3 až 5 km. Také v tomto sektoru si terénní konfigurace si vynucuje vedení podstatné části trasy VRT v tunelových a doplňkových mostních úsecích u obou variant. Obě varianty se na několika místech přibližují do blízkosti některých obcí nebo jejich částí a nelze vyloučit negativní vlivy na osídlení.

Varianta HB3b obchází dominantní město a celý prostor Posázaví ze severu, varianta HB3a z jihu. Varianta HB3b je však vedena od osového prostoru Posázaví ve větším odstupu. Prochází kopcovitým terénem, ve vzdálenosti 2 – 3 km od Ledče nad Sázavou.

Varianta HB3a sleduje těsněji posázavské údolí po jižní straně a přibližuje se tak více k Ledči nad Sázavou. Varianta VRT míjí po severní straně terénní útvary vrchoviny reprezentované především Melechovem 715 m.n.m.

Vlivy VRT na krajinu a osídlení (zhodnocení podmínek průchodnosti)

Vlivy jižní varianty HB3a jsou citelné pro sídelně i rekreačně hodnotný posázavský prostor. Konkrétní problémy se týkají omezení sídelních rozvojových možností v jižním zázemí Ledče nad Sázavou. Zvláště rizikový je vztah vedení VRT (nehledě na navržený tunelový úsek) ke krajinným útvarům v okolí v meandru řeky Sázavy – lokalita Stvořidla s návazností na vrch Melechov. Z toho hlediska se jeví jižní varianta rizikovější než severní. Varianta VRT prochází v blízkosti některých obcí nebo jejich částí, týká se to zejm. Veselé Paseky, Nová Ves u Dolních Kralovic, Veliká, Dobrovítova Lhota. Jižní varianta bude při východním okraji křížit regionální biokoridor RK406, totožným místem prochází též dálkový migrační koridor velkých savců. V tomto území bude VRT dále procházet přírodním parkem Melechov. Potenciální vliv na migrační prostupnost a krajinné hodnoty území však bude významně minimalizován navrženým tunelem. Trasa VRT bude zejména v západní polovině sektoru významně zasahovat do lesních porostů. S výjimkou tunelů u Hněvkovic a Kounic bude takřka v celém rozsahu vedena po povrchu. Fragmentace lesů bude v případě této varianty významnější.

Severní varianta HB3b vedená ve větším odstupu od Posázaví méně zasahuje do rozvojové oblasti Ledče nad Sázavou, avšak systém navazujících tunelů a mostů fragmentuje a technicistně poznamenává lesozemědělskou krajinu, která dosud není dotčena infrastrukturou nadmístního významu (kromě silnic II. třídy). Varianta VRT prochází v blízkosti některých obcí nebo jejich částí, týká se to zejm. Kozlova, Prosíčky. Při západním okraji sektoru bude křížit regionální biokoridor RK1306, v tomto místě se též okrajově dotkne regionálního biocentra RC930 Petrolický potok. Dále povrchově protne regionální biocentrum RC929 Jestřebnice vymezení v údolní poloze stejnojmenného vodního toku, čímž citelněji naruší jeho funkci. Varianta HB3b bude oproti variantě HB3a spojena s citelnějším zásahem do ÚSES. VRT bude

v různě dlouhých úsecích fragmentovat lesní porosty, negativní dopad na území bude částečně tlumen navrženými tunely.

Ve vztahu ke krajině a osídlení je jako mírně příznivější hodnocena varianta HB3b neboť se vyhýbá posázavskému prostoru.

Sektor N – Světlá nad Sázavou

Popis sektoru

Sektor je vymezen na území kraje Vysočina. I v případě tohoto sektoru lze krajinu považovat převážně za lesozemědělskou s členitější morfologií terénu. Sektor náleží především do Třebětínské a Chotěbořské pahorkatiny a Melechovské vrchoviny. Nadmořská výška území se pohybuje okolo 550 m n.m. (mj. Radostovický kopec 567 m n.m. nebo Homole 554 m n.m.). Zalesněné území okolo kopce Melechov je přírodním parkem. Vodním tokem nejvyššího významu je řeka Sázava, která v sektoru vytváří přirozenou krajinnou osu. Je recipientem pro většinu ostatních vodních toků protékajících sektorem. Jedná se o významný, urbanisticky exponovaný prostor. V osídlení dominuje město Světlá nad Sázavou - cca 6 850 ob. situovaná na významné železniční trati č. 230, v atraktivní vzdálenosti od cca 12 km od vyššího sídelního centra - Havlíčkova brodu. Ostatní obce nebo jejich části ve vymezeném sektoru jsou v počtu obyvatel podstatně menší, jsou to např. Okrouhlice - cca 1 270 ob., Dolní Město - cca 920 ob., Lipnice nad Sázavou (hrad - významná kulturní památka) - cca 670 ob., Krásná Hora - cca 540 ob. Nová Ves u Světlé - cca 480 ob., Příseka - cca 390 ob., Trpišovice - cca 160 ob., Služátky - cca 160 ob., Druhnov - cca 160 ob., Kunemil - cca 110 ob., Ovesná Lhota - cca 190 ob.

Popis vedení VRT

Varianty VRT HB3a HB3b, které se oddělily při obcházení posázavského prostoru, se v tomto sektoru opět spojují. Severní varianta HB3b prochází po SV straně v blízkosti Světlé nad Sázavou. Technicky náročným způsobem překonává řeku Sázavu a železniční trať č. 230 a u místních částí Vadim a Klanečná se navrácí do posázavského prostoru a propojuje se před vstupem do sektoru Havlíčkova Brodu s variantou HB3a a dříve zkoumanou variantou HB2a.

Varianta HB3a jižní, která posázavský prostor nikdy neopustila, se vyznačuje ve východní části popisovaného sektoru dlouhými tunelovými úseky, kterými překonává zalesněné vrchy u Lipnice nad Sázavou.

Vlivy VRT na krajinu a osídlení (zhodnocení podmínek průchodnosti)

Jižní varianta HB3a je problematická tím že fragmentuje a technicky poznamenává krajinářsky hodnotné území posázavského prostoru mezi Melechovem a Lipnicí nad Sázavou. Obdobně jako v sousedním sektoru M bude procházet přírodním parkem Melechov. Negativní vliv na toto cenné území bude však snížen navrženým tunelem (nikoliv vyloučen). Na své trase se varianta také přibližuje k některým obcím nebo jejich částem. Tj. Dolní Město, Radostovice a Broumova Lhota. Eventuelní negativní vlivy na osídlení jsou zmírňovány návrhem tunelových úseků. V trase Křivoláčského potoka je vymezen regionální biokoridor RK436, daným místem též prochází dálkový migrační koridor velkých savců. VRT díky povrchovému vedení v tomto úseku proto ovlivní migrační prostupnost území (okrajově se dotkne regionálního biocentra RC1906

Volichov). Díky navrženým tunelům jsou vlivy na fragmentaci krajiny, a tím i lesy, sníženy (nikoliv však vyloučeny).

Severní varianta HB3b poznamenává fragmentací a technizací rozsáhlou lesnatou oblast v okolí vodní nádrže Kristiánka. Je pravděpodobné, že tato varianta VRT se může střetávat s rozvojovými záměry příměstských částí a obcí ve východním zázemí Světlé nad Sázavou – zejm. se jedná o Příseku, Novou Ves u Světlé a Babice. Jako krajinářsky a urbanisticky zatěžující se jeví vyústění tunelového úseku a mostní překročení údolí Sázavy a železniční trati č. 230 v těsném zázemí u Nové Vsi u Světlé. VRT bude při severní části sektoru povrchově křížit regionální biokoridor RK425, lesní pás severně od města současně plní funkci dálkového migračního koridoru velkých savců. V daném prostoru dojde k významnější fragmentaci lesů a tím i migrační prostupnosti území. Při přechodu řeky Sázavy dojde k zásahu do regionálního biocentra RC719 Nová Ves. Západně od Babic bude VRT (obdobně jako jižní varianta) dále křížit regionální biokoridor RK436 a dálkový migrační koridor velkých savců. V případě této varianty VRT však budou obě tyto migrační linie přerušeny samostatně a nikoliv v místě vzájemného souběhu.

V daném sektoru je severní varianta HB3b hodnocena méně příznivě. Ve vazbě na sektory předešlé, kde byla naopak hodnocena jako vhodnější, je nutno konstatovat, že v celkovém pojetí je tato varianta považována za mírně příznivější neboť méně zatěžuje posázavský prostor včetně jeho urbanistických, krajinných a rekreačních hodnot.

Sektor O – Havlíčkův Brod

Popis sektoru

Sektor je vymezen na území kraje Vysočina. Krajina je převážně zemědělsky obhospodařována, doplněna menšími lesními enklávami. Sektor se nachází převážně na území Chotěbořské a Herálecké pahorkatiny. Místy jednotlivé vrcholy přesahují nadmořskou výšku 500 m n.m. Hlavním vodním tokem je řeka Sázava, která je dotována bočními přítoky. Ve vzdálenějších polohách od Sázavy se terén stává postupně členitějším. Těžištěm sektoru je Havlíčkův Brod, dle ZÚR kraje Vysočina - významné střední centrum osídlení s cca 24 000 obyvateli v rozvojové oblasti krajského významu na rozvojové ose krajského významu. Město je situované v nížinné oblasti v mělkém údolí Sázavy, na křižovatce silnic I., II. a III. třídy a celostátních i regionálních železničních tratí. Historické jádro města je městskou památkovou zónou. Ve městě fungují podniky se zaměřením na potravinářskou, strojírenskou, dřevozpracující a další výrobu.

Popis vedení VRT

VRT je v daném sektoru střídavě vedena po povrchu, v tunelech a mostech v místě údolí vodních toků. Samostatnou odbočkou je navrženo napojení Havlíčkova Brodu, samotná trasa VRT prochází jihozápadně od města. U Svatého kříže se VRT přibližuje k silnici I/38 podél níž vede do sousedního sektoru (Jihlavě). Obě varianty NB3a a NB3b jsou vedeny v totožné trase.

Vlivy VRT na krajinu a osídlení (zhodnocení podmínek průchodnosti)

VRT prochází převážně otevřenou zemědělsky využívanou krajinou, kterou bude v povrchových úsecích fragmentovat. Napojení Havlíčkova Brodu se těsněji přibližuje k zástavbě

havlíčkobrodské místní části Poděbabý, trasa VRT poté k místní části Šmolovy. Severovýchodně od Lípy poté zasahuje do areálu bývalých lázní Petrkov. VRT kříží regionální biokoridor RK439 vymezený v trase Úsobského potoka. V jižní části sektoru dojde k přechodu přes dálkový migrační koridor velkých savců. Migrační prostupnost území bude tedy dotčena.

Sektor P – Jihlava a zázemí

Popis sektoru

Rozsáhlý a zvláště významný sektor, jehož těžiště tvoří krajské město kraje Vysočina – Jihlava (s cca 50 000 obyvateli), situované v rozvojové oblasti republikového významu s navazující rozvojovou osou republikového významu. Město je dopravně výhodně napojené na dálnici D1 a na další silnice I. II. a III. třídy, celostátní i regionální železniční trať a leteckou dopravu. Historicky hodnotný střed Jihlavy je vyhlášen městskou památkovou rezervací. Dalším význačným sídlem je severně od Jihlavy situované historické město Polná (5 000 obyvatel) s národní kulturní památkou. Mezi těmito dvěma městy se podél silničních a železničních cest posiluje urbanizace. Zejména v okolí MÚK Jihlava na dálnici D1 a na přípojce města s dálnicí vzniklo téměř souvislé komerčně industriální pásmo zástavby. Město a okolí je centrem výrobních činností (automobilové součástky, strojírenství, stavební, textilní a další průmysl) i obslužných aktivit pro široké zázemí.

Jihlava se nachází v kotlině na soutoku řek Jihlavy a Jihlávky, která posléze severovýchodním směrem přechází v Jihlavsko-Sázavskou brázdu. Posuzované území se díky přítomnosti krajského města vyznačuje vyšší mírou urbanizace. Avšak krajinné zázemí Jihlavy, zejména ze západní a severní straně, je charakteristické již vyšší lesnatostí a členitostí terénu, spadajícího do Jeníkovské vrchoviny a Vyskytenké a Puklické pahorkatiny (vrchy Kamenný kopec, Pekelský vrch a Rudný) s nadmořskou výškou okolo 600 m n.m. Z východní strany je přechod v Beranovský práh tvořen lesnatým pásem v ose S-J od obce Velký Beranov až do Polné (např. vrchy Zmolíška, Na Homoli). Vodní toky Jihlava a Jihlávka zde utvářejí relativně hluboká

Popis vedení VRT

V souběhu se silnicí I/38 se VRT (varianty NB3a, NB3b jsou vedeny v totožné trase) přibližuje k dálnici D1. VRT je místy vedena v tunelech. Západně od exitu 112 u Červeného kříže se potkává s variantou N18. Varianta N18 do sektoru vstupuje ze západu a je vedena v těsném souběhu s dálnicí D1 (místy v kratších tunelech). Následně je průběh pro všechny varianty VRT totožný. Samostatnou odbočkou je napojeno město Jihlava.

Vlivy VRT na krajinu a osídlení (zhodnocení podmínek průchodnosti)

VRT (NB3a, NB3b) bude fragmentovat v délce cca 5 km zalesněný kopcovitý terén západně od silnice I/38, s morfologií se částečně vyrovnává kratšími tunelovými úseky. V daném sektoru se již nacházejí významné dopravní linie, zejména dálnice D1 včetně MÚK. Přivedením další významné stavby do území bude posílen jeho technicistní charakter. Varianta se přibližuje k zástavbě Antonínova Dolu a Červeného Kříže.

Zmíněný lesní celek západně od silnice I/38 plní funkci dálkového migračního koridoru velkých savců, zároveň je v něm vymezeno regionální biocentrum RC371 Vysoký kámen, jehož funkce bude převážně povrchovým vedením VRT významně narušena. A to i v případě varianty N18.

Biocentrum je již rozděleno dálnicí D1, vložení nové antropogenní linie bude dále fragmentováno (včetně zásahů do lesů). V místě MÚK (exit 112) dochází k napojení Jihlavy na VRT samostatnou tratí. Vliv na nadregionální biokoridor NK124, který bude VRT křížit, bude díky těsnému souběhu se stávající silnicí I/38 minimalizován (vliv je u všech variant VRT srovnatelný). Funkce biokoridoru je touto komunikací již narušena.

Varianta N18

Sektor Q – Větrný Jeníkov

Popis sektoru

Sektor je vymezen na území kraje Vysočina. Krajinu lze charakterizovat jako lesozemědělskou vrchovinu (většina sektoru náleží do Jeníkovské vrchoviny) se zvýšenou nadmořskou výškou v průměru přesahující 660 m n.m. (např. vrcholy Temník 660 m n.m. nebo Strážník 713 m n.m.). Lesní porosty vytváření věnec kolo Větrného Jeníkova. Pro sektor je charakteristický též relativně velký počet pramenných míst vodních toků kumulující se mezi sídly Větrný Jeníkov a Kalhov. Severním okrajem sektoru prochází dálnice D1. Jižně od dálnice D1 je situováno rozptýlené venkovské osídlení, ze sídel jsou nejvýznamnější městys Větrný Jeníkov (cca 600 obyvatel), dále Kalhov a od dálnice vzdálenější Šimanov a Ústí. Celý sektor je situován v atraktivní vzdálenosti od krajského města Jihlava.

Popis vedení VRT

Trasa VRT se od západu přibližuje a posléze přimyká k dálnici D1. V prostoru u Zbinoh trasa VRT podchází dálnici D1 z jižní strany tunelovým úsekem a dále ji sleduje v těsném sousedství po její severní straně a vstupuje do jihlavského sektoru.

Vlivy VRT na krajinu a osídlení (zhodnocení podmínek průchodnosti)

V západní části sektoru se trasa VRT přibližuje k dálnici D1 a protíná při tom krajinářsky citlivý prostor vrchu Temník (660 m n.m.), kde dojde též k fragmentaci lesních porostů. V tomto úseku také dochází ke křížení nadregionálního biokoridoru NK78 v jehož blízkosti současně prochází dálkový migrační koridor velkých savců. VRT bude v tunelovém úseku současně podcházet regionální biocentrum RC713 Úsobský potok. Sřety jsou zmírněny, ale nikoliv tunelovými a mostními úseky zcela eliminovány. Východní část vedení VRT nevykazuje významné nepříznivé vlivy na krajinu a osídlení vzhledem k jejímu těsnému sousedství s dálnicí D1. Souběhem dvou významných dopravních staveb však dojde k posílení významu antropogenní linie v krajině. V tomto úseku bude VRT po povrchu podruhé křížit zmíněný nadregionální biokoridor, čímž ovlivní jeho funkci. Současně je nutno předpokládat rozšíření lesních průseků v blízkosti dálnice.

Sektor R – Kojčice – Staré Bříště

Popis sektoru

Sektor je vymezen na území kraje Vysočina. Sektor je exponovaný jak z hlediska ochrany přírody, vodního hospodářství i z hlediska nadmístní infrastruktury. I zde je krajina zvlněna a nabývá charakteru pahorkatiny (příslušnost do pahorkatiny Vyskytenské, Melachovské a Košetické). Pouze ze severu do sektoru okrajově zasahuje výběžek Humpolecké kotliny.

Nadmořská výška území místy přesahuje i 600 m n.m. (např. Sový hať 620 m n.n.). Do sektoru vstupuje dálnice D1, přibližně SJ směrem sektorem prochází silnice I. třídy č.34. V těsné blízkosti sektoru se na jihu nalézají Pelhřimov a na severu Humpolec. Sektorem prolíná soustava vodotečí a drobných vodních ploch, které jsou stejně jako zalesněné terénní útvary hřbetů zařazeny do ÚSES regionálního i nadregionálního významu. K nejvýznamnějším patří řeka Želivka s vodní nádrží Sedlice a Jankovský potok. Krajina má lesozemědělský ráz, venkovská sídla jsou rozptýlena a jsou menší velikosti mj. Kojčice, Velký Rybník, Mladé Bříště, Krasoňov (územní výběžek je součástí Humpolce).

Popis vedení VRT

V sektoru převažuje povrchové vedení trasy VRT. Severně od Kojčic trasa VRT mostem překračuje říčku Hejlovku (Želivku) a silnici I. tř. č. 34 (Pelhřimov – Humpolec), přimyká se k ní, při tom míjí obec Velký Rybník a překonává Jankovský potok. Dále VRT obchází ze severu lesní a terénní masiv. VRT poté vstupuje do úseku terénně a vodohospodářsky rozmanitého na což technické řešení reaguje sestavou navazujících tunelů a mostů v prostoru Mladé Bříště, Bystrá a Krasoňov. VRT se na vzdálenost 2 – 3 km přibližuje k dálnici D1.

Vlivy VRT na krajinu a osídlení (zhodnocení podmínek průchodnosti)

Kromě úseku VRT cca 4 km dlouhého vedeného v souběhu se silnicí I. třídy č. 34, prochází trasa VRT zemědělsko lesní a vodohospodářsky zajímavou krajinou s drobným venkovským osídlením. Zejména v úseku potoka Hejlovka – Kojčice, dehtáře, Onšovice, v úseku Kopaninský potok – Velký Rybník a v úseku Jankovský potok – Staré Bříště, Krasoňov (včetně rekreační funkce rybníka Sýkora a blízkých chatových osad) by byla krajina trasou VRT fragmentována (včetně fragmentace lesních porostů) a technicistně poznamenána. VRT bude v daném sektoru dvakrát křížit nadregionální biokoridor NK78, regionální biokoridor RK420 a dálkový migrační koridor velkých savců, čímž dojde k snížení migrační prostupnosti území. Negativní vliv bude částečně minimalizován návrhem mostních a tunelových úseků. Migrační prostupnost je již v současné době poznamenána průchodem silnice I/34, k níž se VRT v cca 3 km úseku přimyká.

Sektor S – Červená Řečice

Popis sektoru

Sektor je vymezen na území kraje Vysočina. Krajina je lesozemědělská, terén je zvlněný, výškové pásmo dotčeného území téměř dosahuje 600 m.n.m. (např. vrcholy Čertova skála a Malšovický vrch s výškou 610 resp. 617 m n.m.). Sektor se nachází na území Čechtické, Hořepnické a Košetické pahorkatiny. Údolí potoků jsou více zahloubena. Celý sektor se nachází v povodí Želivky – hlavního zdroje vody pro Prahu. Sektorem meandrují z jihu na sever Řečický potok a říčka Trnava (vlévající se do Želivky), na níž je zřízena nádrž Trnava, předsunutá vodní nádrž Švihov – hlavní zdroj vody pro Prahu. Území je obsluhováno silnicemi II. třídy a silnicemi III. třídy. Venkovská sídla větší velikosti jsou Červená Řečice (cca 970 ob.) Hořepník (cca 620 ob.) a vzdálenější Želiv a (cca 1 070 ob.). Památkové hodnoty jsou vymezeny zejména v Červené Řečici - městská památková zóna (mj. renesanční zámek, barokní kostel, založené náměstí), a v Želivě - klášter národní kulturní památka. Další drobná sídla jsou rozptýlena v prostorech kulturního bezlesí.

Popis vedení VRT

VRT protíná povrchovou trasou meandry říčky Trnávky v biologicky a rekreačně hodnotných lokalitách Arneštovský mlýn a Skalův mlýn. VRT se dále přibližuje k Červené Řečici z jihu na vzdálenost cca 600 m, protíná silnici II. třídy č. 112 a delší tunelem podchází návrší U Jeřábků – U Kříže. Západní portál tunelu se nachází mezi drobnými sídly Popelištná a Zmišovice, východní u obce Svěpravice.

Vlivy VRT na krajinu a osídlení (zhodnocení podmínek průchodnosti)

Varianta vedení VRT by představovala zásah do v současnosti zemědělsko lesní krajiny bez významných zařízení nadmístní infrastruktury. Trasa VRT překračuje drobné vodní toky, které vtékají do přehradní nádrže Švihov – hlavního zdroje vody pro Prahu. Omezení nadměrných zásahů do krajiny a venkovského osídlení se dosahuje návrhem tunelových a mostních úseků. Krajina by však byla vedením VRT i tak fragmentována (včetně fragmentace lesních porostů v blízkosti Trnavy a Bělského potoka) a technicistně poznamenána. VRT narušuje rekreační a přírodně hodnotný prostor maendrů Trnavy (tři letní tábory), přibližuje se na dohled k Červené Řečici (panorama renesančního zámku a barokního kostela), kde protíná výrobní areál. Dále se přibližuje k zástavbě Zmišovic. Pás různě velkých lesních porostů táhnoucí se východně od vodní nádrže Trnávka slouží jako dálkový migrační koridor velkých savců. VRT tento koridor překonává v tunelu, čímž potenciální negativní ovlivnění migrační prostupnosti území snižuje.

Sektor T – Čechtice - Košetice

Popis sektoru

Sektor je vymezen na předělu území Středočeského kraje a kraje Vysočina. Krajina má charakter lesozemědělský, terén je zvlněný, výškové pásmo dotčeného území se jen místy přibližuje 600 m.n.m. (kopec Horka ležící na okraji sektoru dosahuje 604 m n.m.). Sektor se převážně nachází na území Čechtické pahorkatiny a též okrajově vstupuje do pahorkatiny Hořepnické a Košetické. Údolí potoků jsou zahloubena, jejich recipienty je převážně vodní nádrž Švihov. K posuzovanému sektoru, ale již mimo jeho stanovený rámec, se přibližuje dálnice D1. Sektor se nachází v povodí Želivky – hlavního zdroje vody pro Prahu. Charakteristický je SJ směr drobných toků Čechtický potok a Martinický potok. Území je obsluhováno silnicí II. třídy č. 112 a silnicemi III. třídy. Venkovská sídla větší velikosti jsou navázána na silnici II. třídy Čechtice (cca 1 440 ob.), částečně Křivsoudov (cca 1 360 ob.), Košetice (cca 740 ob.). Ostatní menší sídla jsou roztroušena v prostorech kulturního bezlesí. Specifickým zařízením v sektoru je observatoř Košetice a v sousedství 250 m vysoký meteorologický stožár – součást projektu Czech Globe zabývající se změnami klimatu. Lokalita vybrána z velkého počtu možností s ohledem na minimální ovlivnění prostředí činností na povrchu.

Popis vedení VRT

VRT je veden ve směru Z–V v proměnlivé vzdálenosti cca 5 – až 10 km od dálnice D1. V počátečním úseku ve Středočeském kraji koridor VRT povrchovou trasou od sebe odděluje dvě blízké významnější vesnice Křivsoudov a Čechtice, přičemž se přibližuje na vzdálenost cca 300 m k plánovanému obchvatu silnice II. třídy kolem Čechtic. Na hranici kraje Vysočina VRT

vstupuje do složitější terénní konfigurace, s četnými drobnými tunelovými a mostními úseky. VRT se přibližuje se k vesnicím Chýstovice od severu a od jihu ke Košetickým. Košetický úsek je veden v tunelu a přímo se dotýká pouze oddělené osady Sádky. Poslední dotčenou vesnicí v popisovaném sektoru jsou Arneštovice, také tento úsek je překonáván tunelem. Na křížení silnic II. třídy 129 a 112 je vymezení sektoru ukončeno.

Vlivy VRT na krajinu a osídlení (zhodnocení podmínek průchodnosti)

Varianta vedení VRT by představovala zásah do v současnosti zemědělsko lesní krajiny bez významných zařízení nadmístní infrastruktury (specifikum je observatoř Košetice s 250 m vysokým meteorologickým stožár). VRT se dále přibližuje k zástavbě Košetice samotných (včetně osady Na Sádkách). Trasa VRT překračuje drobné vodní toky, které vtékají do přehradní nádrže Švihov – hlavního zdroje vody pro Prahu. Omezení nadměrných zásahů do krajiny a venkovského osídlení se dosahuje návrhem téměř na sebe navazujících tunelových a mostních úseků. Krajina a osídlení by i tak byly vedením VRT oproti stávajícímu stavu výrazně fragmentovány (včetně některých lesních porostů) a technicistně poznamenány. VRT bude v povrchových úsecích křížit regionální biokoridory RK402, RK6012 a dále RK408, který je ukončen regionálním biocentrem RC741, které bude VRT významně fragmentováno. V totožném místě prochází dálkový migrační koridor velkých savců. Funkce tohoto koridoru včetně funkcí ÚSES budou VRT ovlivněny.

4.5 Identifikace potencionálních střetů variantních koridorů ve vztahu k územně plánovací dokumentaci dotčených obcí

4.5.1 Metodika hodnocení územní průchodnosti koridorů VRT ve vztahu k územně plánovací dokumentaci dotčených obcí

Metodika hodnocení územní průchodnosti, která je použita pro účely této studie, byla potvrzená SŽDC při zpracování „Územně technické studie VRT Praha – Benešov“. Hodnocení územní průchodnosti navrhovaných koridorů VRT v úseku Benešov - Brno identifikuje potencionální střety koridoru VRT ve vztahu k územním podmínkám, plochám s rozdílným způsobem využití a navrhovaným záměrům (stav, návrh, územní rezerva), které jsou vymezeny v příslušné územně plánovací dokumentaci obce a stanovuje podmínky pro umístění stavby v území (ploše) dotčené koridorem VRT.

Vymezení šířky koridoru VRT pro hodnocení územní průchodnosti a pro potřeby územní ochrany v územně plánovací dokumentaci

Pro hodnocení územní průchodnosti navrhovaných koridorů VRT, případně pro vymezení navrhovaného koridoru a jeho územní ochrany v ÚPD příslušné obce, je v celé délce navrhovaných variantních tras včetně odboček vymezen koridor jednotné šířky 100 m na každou stranu od osy krajní koleje.

Šířka koridoru celkem 200 m (identická s šířkou budoucího ochranného pásma) představuje nezbytně nutnou plochu, která zahrnuje těleso dráhy, související a vyvolané stavby zjištěné v úrovni ÚTS, včetně minimální plošné rezervy pro možnou směrovou rektifikaci trasy v šíři daného koridoru, která může vyplynout z podrobnějšího stupně předprojektové či projektové přípravy.

Výběr ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou předmětem hodnocení územní průchodnosti z hlediska potencionálních střetů zastavěného území a zastavitelných ploch v ÚPD dotčených obcí s navrženým koridorem VRT

V zastavěném území, zastavitelných plochách a v plochách územní rezervy jsou samostatně dle jednotlivých dotčených obcí identifikovány střety vymezených koridorů VRT s následujícími vybranými plochami s rozdílným způsobem využití a to v rozlišení stav (zastavěné území) – návrh (zastavitelné plochy) – územní rezerva (plochy územní rezervy):

- plochy bydlení a rekreace,
- plochy výroby a skladování,
- plochy občanského vybavení,
- vybrané plochy dopravní a technické infrastruktury.

Hodnocení závažnosti potencionálních střetů navrženého koridoru VRT s vybranými plochami s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek využití území dotčeného variantou VRT

Dle dotčených obcí jsou identifikovány a graficky vymezeny potencionální střety navrhovaných koridorů VRT s výše uvedenými plochami s rozdílným způsobem využití. Specifikaci a hodnocení potencionálních střetů dle závažnosti střetu udává tabulka 3.6.

Stávající a navrhované plochy s rozdílným způsobem využití, dotčené navrhovaným koridorem VRT	Závažnost potencionálního střetu koridoru VRT s vybranou plochou s rozdílným způsobem využití
Plocha/zástavba - stav	vysoce závažný
Plocha - návrh	závažný
Plocha - územní rezerva	potenciálně závažný
<i>Tabulka 4.6 - Hodnocení závažnosti potencionálních střetů</i>	

Dle dotčených obcí jsou dále posouzeny zjištěné potencionální střety vymezených koridorů VRT s výše uvedenými vybranými plochami s rozdílným způsobem využití s ohledem na navrhované technické řešení trasy VRT v ÚTS, tj. tunel (ražený, hloubený), vysoký most. Na základě prověření možného technického řešení v trase VRT, které by v případě raženého tunelu nebo mostu mohlo eliminovat, nebo výrazně redukovat potencionální střet, jsou stanoveny rámcové podmínky pro umístění staveb v dotčené ploše s rozdílným způsobem využití (návrh, územní rezerva) a to v následujícím rozlišení:

- plochy nezastavitelné
(tzn. v ÚPD je nezbytné respektovat územní ochranu pro koridor VRT),
- plochy zastavitelné za specifických podmínek
(týká se především ploch umístěných nad hloubenými tunelovými úseky, pod vysokými mostními objekty apod. – v ÚP dotčených obcí je nezbytné stanovit konkrétní podmínky pro umístění stavby, způsob využití dané plochy a její zastavitelnost na základě podrobnějšího prověření území a navrhovaných záměrů).

Potencionální střety koridoru VRT s vybranými plochami s rozdílným způsobem využití (návrh, územní rezerva), identifikované v úrovni ÚTS, budou vyžadovat v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí podrobnější prověření území a dotčených záměrů, posouzení možné vzájemné koordinace včetně konkrétní specifikace podmínek pro umístění stavby, případně pro územně technické řešení a opatření. Potencionální střety zastavěného území s koridorem VRT, který je pro účely ÚTS vymezen v celkové šířce 230 m (200 m šířka ochranného pásma + 30 m těleso dráhy a rezerva), bude nezbytné v podrobném měřítku a trase v rámci koridoru prověřit a navrhnou takové řešení a směrové vedení trasy VRT, které případný zásah do zastavěného území omezí nebo vyloučí.

Potencionální střety jednotlivých variantních koridorů VRT s plochami s rozdílným způsobem využití (návrh, územní rezerva) jsou dle charakteru, míry závažnosti a s ohledem na navrhované technické řešení trasy v úrovni předložené ÚTS v následující části dokumentace tabelárně a graficky analyzovány a hodnoceny. Grafická část je zpracována na podkladu platné, příp. rozpracované územně plánovací dokumentace dotčených obcí v podrobnosti měř. 1:10 000.

Pro míru závažnosti střetu s přihlédnutím k charakteru dotčených ploch s rozdílným způsobem využití (stav, návrh, územní rezerva) a podmínkám pro umístění stavby v ploše dotčené koridorem VRT je použita hodnotící stupnice 1 – 5, charakterizovaná kombinacemi, které uvádí následující tab.: 3.7.

Závažnost potencionálního střetu koridoru VRT s plochou s rozdílným způsobem využití	Podmínky pro umístění stavby v ploše dotčené koridorem VRT	Míra závažnosti – bodové hodnocení (1 – 5)
Vysoce závažný střet (stávající plocha/zástavba)	Riziko demolice	1
Závažný střet s plochou s rozdílným způsobem využití – plocha zastavitelná (navrhovaná)	Dotčená plocha nezastavitelná	2
	Dotčená plocha zastavitelná za specifických podmínek	3
Potenciálně závažný střet s plochou s rozdílným způsobem využití – plocha územní rezervy	Dotčená plocha výhledově nezastavitelná	4
	Dotčená plocha výhledově zastavitelná za specifických podmínek	5
<i>Tabulka 4.7 - Hodnocení míry závažnosti potencionálních střetů koridoru VRT s plochami s rozdílným způsobem využití</i>		

Výsledky hodnocení a míry závažnosti potencionálních střetů včetně rámcových podmínek pro umístění stavby v dotčené ploše jsou zvlášť pro každou navrhovanou variantu VRT zpracovány tabelárně v navazující části této dokumentaci, graficky v přehledných situacích v měř. 1:25 000, které jsou součástí výkresové části dokumentace.

4.6 Identifikace a hodnocení potencionálních střetů variantních koridorů ve vztahu k územně plánovací dokumentaci dotčených obcí

Pro hodnocení potencionálních střetů jednotlivých variantních koridorů VRT ve spojení Praha – Havlíčkův Brod – Velké Meziříčí ve vztahu k plochám s rozdílným způsobem využití byly soustředěny veškeré dostupné územní plány dotčených obcí a měst. Vzhledem k nesnadné dostupnosti podkladů (zčásti www. stránky, zčásti účelově pořizované skeny na stavebních úřadech ORP, či MěÚ a ObÚ), různému stupni a formě zpracování (digitální x analogové) i stáří pořizovaných, schválených nebo vydaných územních plánů, jsou tyto podklady značně různorodé a obtížně sjednotitelné. Z důvodu různorodosti dat a podkladů nebylo tedy ani možné provést sjednocení jejich značkového klíče, který se obvykle řídí zvyklostmi urbanistické praxe, případně datovým modelem užívaným pořizovatelem. To se značně projevuje i ve výkresové části „sjednocených“ územních plánů obcí v širším pásu území, která je základním podkladem pro specifikaci potencionálních střetů dílčích variant s plochami s rozdílným způsobem využití. Přesná identifikace funkčního využití ploch je tedy v detailu možná pouze z originální legendy územního plánu konkrétní obce, která byla k dispozici pro hodnocení a specifikaci potencionálních střetů, uvedených pro jednotlivé varianty v následujících tabulkách.

Základní tabelární identifikace potencionálních střetů a rámcových podmínek pro umístění a využití ploch s rozdílným způsobem využití dotčených jednotlivými variantními koridory VRT, tj. HB1, HB2a, HB2b, HB2c, HB2e, HB2f, N13 ve vztahu k územně plánovací dokumentaci dotčených obcí je zpracováno samostatně pro každou variantu navrženou v ÚTS a to dle úseků, tj. úsek 1: Praha – Havlíčkův Brod, úsek 2: Havlíčkův Brod – Velké Meziříčí v Příloze 1, graficky ve výkresech B.8.3.1 - B.8.3.9.

Přehled hodnocených variantních koridorů VRT v jednotlivých úsecích:

Úsek 1: Praha – Havlíčkův Brod

- Varianta HB1 Praha – Havlíčkův Brod (hranice administrativního území města)
- Varianta HB2a Praha – Havlíčkův Brod (hranice administrativního území města)
- Varianta HB2b Praha
- Varianta HB2c Praha - Šestajovice
- Varianta HB2f Praha - Havlíčkův Brod (hranice administrativního území města)

Úsek 2: Havlíčkův Brod – Velké Meziříčí

- Varianta HB1 Havlíčkův Brod (hranice admin. území města) – Velké Meziříčí, západ;
- Varianta HB2e Havlíčkův Brod (hranice admin. území města) (– odbočka Jihlava) – Velké Meziříčí, západ
- Varianta N13 Havlíčkův Brod (hranice admin. území města) (– odbočka Jihlava) – Velké Meziříčí, západ

Přechodový bod úseků 1 a 2 je zvolen tak, že umožňuje kontinuální návaznosti a kombinace dílčích variant ve spojení Praha – Havlíčkův Brod – Velké Meziříčí.

Následující tabulka 3.8 uvádí přehled obcí, které jsou v jednotlivých úsecích, tj. úsek 1 a 2, dotčeny vymezenými variantami koridorů VRT.

Varianta koridoru VRT	Přehled obcí dotčených koridorem VRT dle jednotlivých úseků a variant		
	Kraj hl. město Praha	Středočeský kraj – dotčené obce	kraj Vysočina – dotčené obce
Úsek 1: Praha – Havlíčkův Brod			
HB1	Praha	Bečváry, Bříství, Čejkovice, Černíny, Červené Janovice, Český Brod, Dobrovítov, Dolní Chvatliny, Hořany, Chlístovice, Chrást, Chrášťany, Jirny, Klášterní Skalice, Klučov, Kořenice, Košice, Kounice, Kouřim, Malešov, Milčice, Mochov, Nehvizdy, Nepoměřice, Onomyšl, Opatovice I, Pečky, Petrovice I, Poříčany, Suchdol, Svojsice, Šestajovice, Tatce, Třebovle, Vidice, Vrbčany, Vykáň, Vyšehořovice, Zalesňany, Zbýšov	Druhanov, Havlíčkův Brod, Krásná Hora, Kunemil, Leština u Světlé, Nová Ves u Světlé, Okrouhlice, Pohled, Příseka, Sázavka, Služátky, Světlá nad Sázavou
HB2a	Praha	Bečváry, Bříství, Čejkovice, Černíny, Červené Janovice, Dobrovítov, Dolní Chvatliny,	Druhanov, Havlíčkův Brod, Hurtova Lhota, Krásná Hora, Kunemil, Leština u Světlé, Nová Ves u Světlé,

Varianta koridoru VRT	Přehled obcí dotčených koridorem VRT dle jednotlivých úseků a variant		
	Kraj hl. město Praha	Středočeský kraj – dotčené obce	kraj Vysočina – dotčené obce
		Hořany, Chlístovice, Chrást, Chrástky, Jirny, Klášterní Skalice, Klučov, Kořenice, Košice, Kounice, Kouřim, Malešov, Milčice, Mochov, Nehvizdy, Onomyšl, Opatovice I, Paběnice, Pečky, Petrovice I, Poříčany, Suchdol, Svojsice, Šestajovice, Tatce, Třebovle, Úmonín, Vidice, Vykáň, Vyšehořovice, Zalesany, Zbýšov	Okrouhlice, Pohled, Příseka, Sázavka, Služátky, Světlá nad Sázavou
HB2b	Praha		
HB2c	Praha	Šestajovice	
HB2f	Praha	Český Brod, Dobročovice, Hořany, Chrástky, Klášterní Skalice, Klučov, Kšely, Květnice, Milčice, Pečky, Přistupim, Přímasy, Rostoklaty, Sibřina, Škvorec, Tatce, Tismice, Třebovle, Úvaly, Vitice, Zalesany	
Úsek 2: Havlíčkův Brod – Velké Meziříčí			
HB1			Arnolec, Blížkov, Černá, Dobronín, Dobrouť, Havlíčkův Brod, Jamné, Jersín, Kamenná, Lavičky, Martinice, Měřín, Meziříčko, Nadějov, Stránecká Zhoř, Šlapanov, Štoky, Velké Meziříčí, Věžnice, Věžnička, Vysoká, Zhoř, Ždírec
HB2e			Blížkov, Havlíčkův Brod, Hurtova Lhota, Jamné, Jihlava, Kamenice, Kozlov, Lavičky, Lípa, Martinice, Měřín, Měšín, Meziříčko, Okrouhlice, Okrouhlička, Rybné, Stránecká Zhoř, Střítež, Štoky, Velké Meziříčí, Velký Beranov, Věžnice
N13			Blížkov, Březejc, Dobrá Voda, Dobronín, Havlíčkův Brod, Jablonoň, Jamné, Jihlava, Kamenice, Kamenná, Kozlov, Lavičky, Martinice, Měřín, Měšín, Meziříčko, Nové Sady, Okrouhlice, Ruda, Rybné, Stránecká Zhoř, Střítež, Štoky, Tasov, Velká Bíteš, Velké Meziříčí, Věžnice, Vysoká, Ždírec

Varianta koridoru VRT	Přehled obcí dotčených koridorem VRT dle jednotlivých úseků a variant		
	Kraj hl. město Praha	Středočeský kraj – dotčené obce	kraj Vysočina – dotčené obce
Tabulka 4.8 - Přehled obcí dotčených variantními koridory VRT dle jednotlivých úseků			

Potencionální střety variantních koridorů VRT s plochami s rozdílným způsobem využití dle příslušných územních plánů obcí

Z hlediska potencionálních střetů variantních koridorů VRT s plochami s rozdílným způsobem využití dle příslušných územních plánů obcí jsou jednotlivé varianty podrobně analyzovány a identifikovány v tabulkové části v Příloze 1. Tabulková část v Příloze 1 je provázána s výkresovou částí v měř. 1:25 000 (B.8.1 – B.8.9), kde jsou místa a úseky potencionálních střetů lokalizovány a pro každou dotčenou obec samostatně označeny kontinuální číselnou řadou 1 – xx. Označení potencionálního střetu ve výkresové části je pro příslušnou obec identické s označením a charakteristikou střetu v tabulkách v Příloze 1. V tabulkové části je na základě navrhovaného technického řešení trasy a charakteru dotčených ploch s rozdílným způsobem využití (návrh, územní rezerva), v souladu s metodikou dle kap. 3.5.1, současně stanovuje rámcové podmínky pro umístění ploch s rozdílným způsobem využití dotčených koridorem VRT, tj. plochy nezastavitelné, plocha zastavitelná za specifických podmínek – viz PŘÍLOHA 1. Specifické podmínky mohou být specifikovány až na základě podrobnějšího prověření území a navrhovaného záměru.

4.7 Souhrnný přehled rozsahu a míry závažnosti identifikovaných potencionálních střetů variantních koridorů VRT s plochami s rozdílným způsobem využití dle jednotlivých úseků

Na základě výsledků analýzy a identifikace potencionálních střetů, míry jejich závažnosti a stanovení podmínek pro umístění staveb v ploše dotčené jednotlivými variantami koridorů VRT, tabelárně zpracovaných v Příloze 1 a graficky vymezených ve výkresové části (B.8.3.1 – B.8.3.9), byl formou GIS analýzy proveden výpočet rozsahu plochy dotčené variantním koridorem a to v členění dle jednotlivých úseků 1. a 2. Každá hodnocená varianta (kromě var. HB2b a HB2c) má v daném úseku vždy identickou polohu počátečního a koncového bodu dle vymezení v podkapitole 3.6.

Plošný rozsah potencionálních střetů variantních koridorů jsou obsaženy v následující tabulce 3.9 „Souhrnný rozsah a míra závažnosti potencionálních střetů koridorů VRT s plochami s rozdílným způsobem využití dle jednotlivých úseků“. Sloupec „Rozsah potencionálního střetu dle míry závažnosti“ střetu a podmínek umístění stavby v dané ploše (v tabulce označeno 1 – 5) udává v hektarech plošný rozsah jednotlivých potencionálních střetů variantních koridorů VRT s plochami s rozdílným způsobem využití.

Varianta	Kraj	Obec s identifikovaným potencionálním střetem	Rozsah potencionálního střetu dle míry závažnosti ³ (v ha)					Celková rozloha potenc. střetů [ha]
			1	2	3	4	5	
Úsek 1: Praha – Havlíčkův Brod								
HB1	Hl. město Praha	Praha	1,46	-	-	-	-	1,46
	Středočeský	Černíny	1,23	-	-	-	-	1,23
		Černíny	0,57	-	-	-	-	0,57
		Červené Janovice	0,11	-	-	-	-	0,11
		Dolní Chvatliny	0,57	-	-	-	-	0,57
		Chrást	0,73	-	0,99			1,72
		Jirny	3,41	-	-	-	-	3,41
		Milčice	1,09	-	-	-	-	1,09
		Mochov	2,20	2,20				4,40
		Nehvizdy	0,31	-	-	-	-	0,31
		Opatovice I	2,29	-	-	-	-	2,29
		Pečky	2,71	0,78	-	-	-	3,49
		Poříčany	0,15	0,62	-	-	-	0,77
		Svojčice	0,21	-	-	-	-	0,21
		Svojšice	3,74	-	-	-	-	3,74
		Zbýšov	0,11	-	-	-	-	0,11
		Vysočina	Havlíčkův Brod	1,43	0,16	1,48	-	-
	Leština u Světlé		0,09	0,18	-	-	-	0,26
	Okrouhlice		-	-	0,01	-	-	0,01
	Sazavka		-	0,19	0,29	-	-	0,48
	Služátky		2,49	6,05	2,34	-	-	10,88
	HB1 celkem [ha]		26,10	10,20	5,11	0,00	0,00	41,42
	v %:		63	24,7	12,3			100
HB2a	Hl. město Praha	Praha	2,03	-	-	-	-	2,03
	Středočeský	Bečváry		0,01				0,01
		Dolní Chvatliny	0,12	-	-	-	-	0,12
		Chlístovice	1,35	-	-	-	-	1,35

³ 1 - Vysoce závažný střet koridoru VRT se zastavěným územím.

2 - Závažný střet koridoru VRT s navrhovanou plochou s rozdílným způsobem využití - dotčená plocha nezastavitelná.

3 - Závažný střet koridoru VRT s navrhovanou plochou s rozdílným způsobem využití - dotčená plocha zastavitelná za specifických podmínek.

4 - Potenciálně závažný střet koridoru VRT s plochou v územní rezervě s rozdílným způsobem využití - dotčená plocha výhledově nezastavitelná.

5 - Potenciálně závažný střet koridoru VRT s plochou v územní rezervě s rozdílným způsobem využití - dotčená plocha výhledově zastavitelná za specifických podmínek.

Varianta	Kraj	Obec s identifikovaným potenčním střetem	Rozsah potenčního střetu dle míry závažnosti ³ (v ha)					Celková rozloha potenc. střetů [ha]
			1	2	3	4	5	
		Chrást	0,73		0,99			1,72
		Jirny	3,27	-	-	-	-	3,27
		Milčice	1,09	-	-	-	-	1,09
		Mochov	1,24	0,71				1,94
		Nehvizdy	0,74	-	-	-	-	0,74
		Paběnice	0,05	-	-	-	-	0,05
		Pečky	2,71	0,78				3,49
		Petrovice	0,22	-	-	-	-	0,22
		Poříčany	0,15	0,62				0,77
		Svojšice	0,44	-	-	-	-	0,44
		Úmonín	0,13	-	-	-	-	0,13
	Vysočina	Havlíčkův Brod	20,38	5,39	-	-	-	25,78
		Okrouhlice	0,31	0,70	-	-	-	1,01
		Sazavka	-	0,19	1,37			1,56
		Služánky	0,19	-	-	-	-	0,19
		Služátky	0,49	-	7,90	-	-	8,39
		HB2a celkem [ha]:	35,64	8,42	10,26	0,00	0,00	54,31
		v %:	65,6	15,5	18,9	0,0	0,0	100
HB2b	Hl. město Praha	Praha	2,03	-	-	-	-	2,03
HB2c	Hl. město Praha	Praha	1,46	-	-	-	-	1,46
HB2f + HB2a	Hl. město Praha	Praha (tunel hloubený)	35,38	-	57,49	-	-	92,88
	Středočeský	Praha (tunel ražený)	0,63	-	8,44	-	-	9,07
		Bečváry	-	0,01	-	-	-	0,01
		Český Brod	0,80	-	-	-	-	0,80
		Dolní Chvatlův	0,12	-	-	-	-	0,12
		Chlístovice	1,35	-	-	-	-	1,35
		Květnice	0,18	-	-	-	-	0,18
		Paběnice	0,05	-	-	-	-	0,05
		Pečky	2,71	0,78	-	-	-	3,49
		Petrovice	0,22	-	-	-	-	0,22
		Přistupim	4,96	1,59	-	-	-	6,56
		Sibřina	0,10	-	-	-	-	0,10
		Svojšice	0,44	-	-	-	-	0,44

Varianta	Kraj	Obec s identifikovaným potencionálním střetem	Rozsah potencionálního střetu dle míry závažnosti ³ (v ha)					Celková rozloha potenc. střetů [ha]
			1	2	3	4	5	
		Škvorec	-	1,69	-	6,14	-	7,84
		Tismice	0,39	0,59	-	-	-	0,98
		Úmonín	0,13	-	-	-	-	0,13
	Vysočina	Havlíčkův Brod	20,38	5,39	-	-	-	25,78
		Okrouhlice	0,31	0,7	-	-	-	1,01
		Sázavka	-	0,19	1,37	-	-	1,56
		Služánky	0,19	-	-	-	-	0,19
		Služatky	0,49	-	7,9	-	-	8,39
		HB2f celkem (tunel hloubený) [ha]:	68,20	10,95	66,76	6,14	0,00	152,07
		v %:	44,8	7,2	43,9	4,0	0,0	100
		HB2f celkem (tunel ražený) [ha]:	33,45	10,95	17,71	6,14	0,00	68,26
		v %:	49,0	16,0	26,0	9,0	0,0	100
Úsek 2: Havlíčkův Brod – Velké Meziříčí								
HB1	Vysočina	Dobronín	2,26	-	-	-	-	2,26
		Havlíčkův Brod	11,02	1,75				12,77
		Měřín	0,64	-	-	-	-	0,64
		Stránecká Zhoř	0,81	-	-	-	-	0,81
		Šlapanov	0,17	-	-	-	-	0,17
		Štoky	0,47	-	-	-	-	0,47
		Vysoká	0,92	0,84				1,76
		Zhoř	0,28	-	-	-	-	0,28
		Ždírec	0,02	-	-	-	-	0,02
		HB1 celkem [ha]	16,59	2,59	0,00	0,00	0,00	19,18
		v %:	86,5	13,5	0,0	0,0	0,0	100
HB2e	Vysočina	Havlíčkův Brod	2,84	-	0,48	-	-	3,32
		Jamnė	1,36	-	-	-	-	1,36
		Jihlava	38,95	9,49	1,98	-	-	50,42
		Kozlov	1,43	-	-	-	-	1,43
		Lípa	0,71	1,40	-	-	-	2,11
		Měřín	-	3,29	-	-	-	3,29
		Stránecká Zhoř	0,85	-	-	-	-	0,85
		HB2e celkem [ha]	46,15	14,18	2,46	0,00	0,00	62,78
		v %:	73,5	22,6	3,9	0,0	0,0	100
N13	Vysočina	Dobronín	1,46	-	-	-	-	1,46
		Havlíčkův Brod	10,43	-	-	-		12,27

Varianta	Kraj	Obec s identifikovaným potencionálním střetem	Rozsah potencionálního střetu dle míry závažnosti ³ (v ha)					Celková rozloha potenc. střetů [ha]
			1	2	3	4	5	
		Jihlava	22,79	7,19	1,98	-	-	31,96
		Měřín	-	3,24	-	-	-	3,24
		Stránecká Zhoř	0,85	-	-	-	-	0,85
		Štoky	0,03	-	-	-	-	0,03
		Vysoká	1,21	-	-	-	-	1,21
		N13 celkem [ha]:	36,76	10,44	3,82	0,00	0,00	51,02
		v %:	72,1	20,4	7,5	0,0	0,0	100

Tabulka 4.9 - Souhrnný rozsah a míra závažnosti potencionálních střetů koridorů VRT s plochami s rozdílným způsobem využití dle jednotlivých úseků

Výsledné nejpříznivější varianty dle míry závažnosti a celkové rozlohy potenciálních střetů jsou uvedeny v následující tabulce 3.10.

Varianta	Rozsah potencionálního střetu dle míry závažnosti ³ (v ha)					Celková rozloha potenc. střetů (v ha)
	1	2	3	4	5	
Úsek 1: Praha - Havlíčkův Brod						
HB1	26,1	10,2	5,11	0	0	41,42
HB2a	35,64	8,42	10,26	0	0	54,31
HB2f + HB2a (tunel hloubený)	68,2	10,95	66,76	6,14	0	152,07
HB2f + HB2a (tunel ražený)	33,45	10,95	17,71	6,14	0	68,26
Nejpříznivější	HB1	HB2a	HB1	HB1, HB2a	shodné	HB1
Úsek 2: Havlíčkův Brod - Velké Meziříčí						
HB2e	46,15	14,18	2,46	0	0	62,78
N13	36,76	10,44	3,82	0	0	51,02
Nejpříznivější	N13	N13	HB2e	shodné	shodné	N13

Tabulka 4.10 - Souhrnný rozsah a míra závažnosti potenciálních střetů koridorů VRT s plochami s rozdílným způsobem využití

V úseku 1. Praha - Havlíčkův Brod se ze tří navrhovaných variant HB1, HB2a a kombinace HB2f + HB2a z hlediska zásahu koridoru do zastavěného území (míra závažnosti - 1) jeví jako příznivější varianta HB1. Ve variantě HB1 činí zásah do zastavěného území 26,10 ha (63% z celkové rozlohy ploch všech potenciálních střetů). Z hlediska zásahů do navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití (míra závažnosti - 2) se jako příznivější jeví varianta HB2a. Ve

variantě HB2a činí zásah do navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití 8,42 ha (15,5% z celkové rozsahu ploch všech potenciálních střetů). Z hlediska nejnižší rozlohy potenciálních střetů se zastavěným a zastavitelným územím je opět nejprůzračnější varianta HB1 (41,42 ha). Rozdíl mezi kombinovanými variantami HB2f + HB2a je způsoben vedením koridoru v zastavěném a zastavitelném území na území hlavního města Prahy v okolí Hostivaře a Dolních Měcholup. Zde je VRT vedena v tunelu. V případě vedení raženým tunelem budou tyto střety se zastavěným a zastavitelným územím až na výjimky eliminovány.

Pro rozhodování o průzračnější variantě v úseku Praha - Havlíčkův Brod z hlediska celkových podmínek průchodnosti územím považuje projektant za rozhodující rozdíly mezi těmito variantami ve vztahu k celkové rozloze potenciálních střetů a zásahů do stávajícího - zastavěného území (míra závažnosti - 1). Z hlediska zásahu koridoru do navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití (míra závažnosti - 2) není mezi nejprůzračnějšími navrhovanými variantami HB1 a HB2a zásadnější rozdíl a tato míra závažnosti není určující pro doporučení varianty.

Rozdíly mezi variantami HB1, HB2a, HB2b a HB2c na území Prahy ve vztahu k ÚPD nejsou zásadně rozdílné a tedy projektant doporučuje výběr varianty na území Prahy rozhodnout na základě jiných kritérií než územně plánovacích. Výběr varianty HB2f musí být podpořen změnou koncepce dopravy na území hlavního města Prahy. Ve výše uvedených souvislostech projektant **pro úsek Praha – Havlíčkův Brod doporučuje z hlediska územní průchodnosti ve vztahu k ÚPD za výhodnější variantu HB1.** Při rozhodování o výběru sledované varianty v úseku Praha - Havlíčkův Brod musí být bráno v potaz i urbanistické a krajinářské hodnocení.

V úseku 2. Havlíčkův Brod – Velké Meziříčí se ze dvou navrhovaných variant s napojením města Jihlavy (HB2e a N13) jako mírně výhodnější z hlediska vztahu k územně plánovací dokumentaci dotčených obcí jeví varianta N13. Ta vykazuje menší rozsah zásahu do zastavěného území a navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití (míra závažnosti 1 a 2). Z celkové plochy potenciálních střetů, která činí 51,02 ha, zásah do zastavěného území dosahuje 36,76 ha (72,1% z celkové rozsahu ploch všech potenciálních střetů), zásah do navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití je 10,44 ha (20,4% z celkové rozsahu ploch všech potenciálních střetů).

Pro rozhodování o průzračnější variantě v úseku Havlíčkův Brod – Velké Meziříčí z hlediska celkových podmínek průchodnosti územím, projektant nepovažuje rozdíly mezi těmito variantami ve vztahu k ÚPD za zásadně rozhodující. Při rozhodování o výběru sledované varianty **v úseku Havlíčkův Brod – Velké Meziříčí doporučuje vyšší důraz soustředit na výsledky urbanistického a krajinářského hodnocení – viz. kap.3.4.**

4.8 Komplexní zhodnocení územní průchodnosti a závěrečné doporučení

Na základě výsledků urbanistického a krajinářského hodnocení územní průchodnosti koridorů VRT a hodnocení podmínek průchodnosti ve vztahu k územně plánovací dokumentaci dotčených obcí jsou v následující tabulce 3.11 dle dílčích úseků 1. a 2. ve spojení Praha – Havlíčkův Brod – Velké Meziříčí uvedeny varianty, které lze na základě hodnocených hledisek charakterizovat jako příznivější. Zatímco v úseku Praha – Havlíčkův Brod nejsou mezi variantami výraznější rozdíly, kromě varianty kombinované HB2f + HB2a vedené na území hl. města Prahy hloubeným tunelem, tak v úseku 2 Havlíčkův Brod – Velké Meziříčí nejsou všechny tři varianty ve svých výsledcích považovány za rovnocenné a to především z toho důvodu, že varianta HB1 je zásadně zkrácená o chybějící napojení trasy VRT na město Jihlavu. Z toho důvodu je v každém kritérii hodnocení současně jako nejpříznivější ta varianta, která podmínku kolejového napojení Jihlavy splňuje.

Kritéria hodnocení		Nejpříznivěji hodnocená varianta dle jednotlivých úseků a kritérií hodnocení	
		Úsek 1 (Praha – Havlíčkův Brod)	Úsek 2 (Havlíčkův Brod – velké Meziříčí)
1. Urbanistické a krajinářské hodnocení		HB2a, na území Prahy: HB2a, HB2b	HB2e (za podmínky úpravy vymezení trasy (nebo změny technického provedení) v sektoru H (08), v místě regionálního biocentra, resp. celého úseku procházejícího lesem (např. těsnějším souběhem se silnicí I/38 nebo návrhem delších tunelových úseků).
2. Hodnocení územní průchodnosti koridorů VRT ve vztahu k územně plánovací dokumentaci dotčených obcí			
Míra závažnosti potenciálního střetu koridoru VRT s plochou s rozdílným způsobem využití	Podmínky pro umístění stavby v ploše dotčené koridorem VRT ⁴ - míra závažnosti		
Vysoce závažný střet	Dotčené zastavěné území - 1	HB1	N13 HB1 – za předpokladu absence napojení Jihlavy
Závažný střet s plochou s rozdílným způsobem využití – plocha	Dotčená plocha nezastavitelná - 2	HB2a	N13 HB1 – za předpokladu absence napojení Jihlavy

⁴ (1) – (5); označení identické s označením v předchozí tabulce – sloupec „Rozsah (v ha) potencionálního střetu dle míry závažnosti)“

Kritéria hodnocení		Nejpříznivěji hodnocená varianta dle jednotlivých úseků a kritérií hodnocení	
		Úsek 1 (Praha – Havlíčkův Brod)	Úsek 2 (Havlíčkův Brod – velké Meziříčí)
zastavitelná (navrhovaná)	Dotčená plocha zastavitelná za specifických podmínek - 3	HB1	HB2e <i>HB1 – za předpokladu absence napojení Jihlavy</i>
Potenciálně závažný střet s plochou s rozdílným způsobem využití - plocha územní rezervy	Dotčená plocha výhledově nezastavitelná - 4	HB1, HB2a (shodně)	HB2e, N13 (shodně) <i>HB1 – za předpokladu absence napojení Jihlavy</i>
	Dotčená plocha výhledově zastavitelná za specifických podmínek - 5	HB1, HB2a, HB2f + HB2a (shodně)	HB2e, N13 (shodně) <i>HB1 - za předpokladu absence napojení Jihlavy</i>
Varianta doporučená jako příznivější z hlediska komplexního hodnocení územní průchodnosti:		HB2a	HB2e (za podmínky úpravy trasy, resp. celého úseku procházejícího lesem - regionálním biocentrem v sektoru H (08) – Jihlava a zázemí s cílem minimalizace zásahů) následně N13
<i>Tabulka 4.11 - Souhrnný přehled variant, které lze na základě hodnocených kritérií územní průchodnosti charakterizovat jako nejpříznivější.</i>			

Z hlediska územní průchodnosti variantních koridorů VRT Praha – Havlíčkův Brod – Velké Meziříčí ve vztahu k urbanistickým a krajinářským podmínkám a minimalizaci potenciálních střetů s plochami s rozdílným způsobem využití vymezených v územních plánech dotčených obcí se jako nejpříznivější ukazuje kombinace následujících variant dle dílčích úseků:

Úsek 1: Praha – Havlíčkův Brod:

HB2a (na území Prahy s možnou var. HB2b – koordinace s rozpracovaným návrhem Metropolitního plánu)

Úsek 2: Havlíčkův Brod – Velké Meziříčí:

HB2e (za podmínky minimalizace zásahu do regionálního biocentra v sektoru H – Jihlava a zázemí)

5 DOTČENÉ POZEMKY

Na základě navrženého technického řešení bylo provedeno posouzení z hlediska předpokládaného rozsahu záborů dotčených pozemků předmětnou studií pro základní variantu HB2a v úseku Praha – Havlíčkův Brod.

Dotčení je rozděleno jak z hlediska počtu jednotlivých parcel, tak z hlediska odhadovaných výměr pozemků dotčených stavbou. Toto dotčení je dále rozděleno na počty parcel a rozsah dotčení (výměry) dle typu vlastníků na 5 kategorií:

- Fyzická osoba – FO
- Právnícká osoba – PO
- Česká republika – ČR
- Příslušná obec – Obec
- Příslušný kraj – Kraj

Z těchto údajů jsou zjištěny celkové rozsahy dotčení po katastrálních územích a celkově pro danou variantu. Dále je ještě provedeno vyčlenění na výměry, které připadají samostatně na pozemky zemědělského půdního fondu (ZPF) a na pozemky určené k plnění funkce lesa (PÚPFL).

Dotčení nebylo řešeno v úsecích, kde je navrhovaný záměr umístěn v tunelu, v těchto případech nedochází k trvalým záborům pozemků.

Zpracování bylo provedeno ke stavu Katastru nemovitostí k datu 12/2015.

Použité normy, vyhlášky, zákony:

- Zákon č.200/1994 Sb., o zeměměřictví
- Vyhláška č.31/1995 Sb., kterou se provádí zákon č.200/1994 Sb.
- Vyhláška č.162/2001 Sb., o poskytování údajů z katastru nemovitostí ČR
- Zákon č.344/1992 Sb., o katastru nemovitostí ČR
- Zákon č.265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem
- Vyhláška č.26/2007 Sb., kterou se provádí zákony č.265/1992 Sb. a č.344/1992 Sb

Modelový dopad do dotčených pozemků byl zpracován pro variantu HB2a v úseku Praha – Havlíčkův Brod, u ostatních variant je rozsah obdobný. Detailní přehled rozsahu dotčených pozemků je uveden v příloze P.2 této zprávy.

Trasa HB2a	Počet Parcel						Počet LV	Počet subjektů
	FO	PO	Obec	Kraj	ČR	Celkem		
Celkem	1 937	216	410	81	181	2 825	1322	1525
<i>Tabulka 5.1 – Souhrn počtu parcel</i>								

Trasa HB2a	Zábor [m ²]						z toho	
	FO	PO	Obec	Kraj	ČR	Celkem	ZPF	PÚPFL
Celkem	3 570 554	374 266	399 752	85 309	216 584	4 646 465	3 960 964	384 158
<i>Tabulka 5.2 – Souhrn rozsahu záborů</i>								

6 PŘÍLOHY

- P.1 Vyhodnocení střetů v území
- P.2 Odhadované množství dotčených parcel a velikosti záborů