

Naše zn. 6352/2024-SŽ-SSV-Ú3  
Listů/příloh 2/0

Vyřizuje Mgr. Kateřina Lacigová

Mobil +420 724 932 384  
E-mail Lacigova@spravazeleznic.cz

Datum 6. června 2024

**Uveřejněno na profilu zadavatele**

**Věc: Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 1**

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

na služby: **Zajištění majetkoprávní přípravy stavby dráhy**

s názvem: **„Modernizace trati Brno-Přerov, 2. stavba Blažovice - Vyškov“**

Přestože byla žádost o vysvětlení podána po uplynutí lhůty pro podání žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace uvedené v čl. 7.1 Pokynů pro dodavatele č.j. 5131/2024-SŽ-SSV-Ú3, podává Zadavatel následující vysvětlení k dotazům:

**Dotaz č. 1:**

Jelikož se jedná o zakázku, kde je doba plnění delší než 12 měsíců, tak podáváme dotaz, jak bude zadavatel přistupovat k inflační doložce vztahované na inflaci nebo na nákladovost mezd u jednotlivých členů týmu. Současná aplikační praxe doporučuje mechanismus navýšení ceny poměrově k meziročnímu navýšení nákladů u každé zakázky, která je dobou realizace delší než 12 měsíců. Jaký mechanismus navýšení ceny volí zadavatel v rámci této zakázky?

**Odpověď:**

Zadavatel v případě této zakázky neuvažuje o úpravě inflační doložky na inflaci, popř. na nákladovost mezd u jednotlivých členů týmu. Uchazeč ve své nabídce musí při stanovení nabídkové ceny zohlednit veškeré náklady a rizika spojená s předmětem plnění po celou dobu plnění.

**Dotaz č. 2:**

Články 10.5. a jiné Smlouvy o dílo hovoří o uplatnění nároků z vadného plnění a odpovědnosti zhotovitele za vadné plnění v délce 15 let. Takto zadavatel v podstatě prodlužuje nepřímou záruku díla ze 60 měsíců na 15 let – právo na uplatnění nároků z vadného plnění. Taková odpovědnost a záruka za dílo je nepřiměřená a narušuje smluvní rovnost stran. Rovněž je tak porušena zásada přiměřenosti. S ohledem na výše uvedené žádáme zadavatele o úpravu obchodních podmínek nebo jednoznačného uvedení rozdílů mezi zárukou za dílo a odpovědností za vadné plnění.

**Odpověď:**

Zadavatel nesouhlasí s výkladem dodavatele obsaženým v jeho dotazu, a tudíž ani s jeho závěrem o porušení zásady přiměřenosti, neboť má za to, že dodavatel nesprávně zaměňuje dvě různé právní otázky, a sice uplatnění práv z odpovědnosti za vady a promlčení takto uplatněných práv. Odpovědnost za vady je upravena v čl. 11 Smlouvy a je stanovena v délce 60 měsíců od předání a převzetí Díla. Objednatel je tedy oprávněn uplatňovat u zhotovitele pouze takové vady Díla, které vyjdou najevo kdykoli v průběhu záruční doby, tj. v průběhu 60 měsíců od předání a

převzetí. Není pravdou, že by článek 10.5, ve vztahu k odpovědnosti za vady jde spíše o článek 11.13, jakkoli prodlužoval délku záruční doby. Články 10.5, resp. 11.13 upravují délku zákonné promlčecí doby, po kterou se může objednatel u soudu domáhat svých práv, která u zhotovitele uplatnil (např. tedy práv z vadného plnění, které uplatnil ve stanovené záruční době, nebo náhrady škody, kterou zhotovitel objednateli způsobil) a u kterých zhotovitel jim odpovídající povinnosti nesplnil dobrovolně (tj. neodstranil vadu, nenahradil škodu).

Vzhledem ke skutečnosti, že bylo provedeno pouze **vysvětlení zadávací dokumentace** dle § 98 ZZVZ, neprodukuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek.

Povaha shora uvedených vysvětlení/ změn/ doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

---

V Olomouci

**Ing. Miroslav Bocák**  
ředitel organizační jednotky  
Stavební správa východ  
Správa železnic, státní organizace