

Naše zn. 36114/2024-SŽ-GR-08

Listů/příloh 3/0

Vyřizuje Bc. David Široký, DiS.
Telefon X
Mobil X
E-mail X

Věc: Vysvětlení Zadávací dokumentace č. 2

sektorová nadlimitní veřejná zakázka s názvem:

„Dodávky kolejnic – třída oceli R260 na období 2024 – 2026“

Správa železnic, státní organizace (dále jen „Zadavatel“) obdržela dne 30. 05. 2024 v 07:51 hod., prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel formou Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 odpovídá na tuto žádost doručenou k veřejné zakázce následovně:

Dotaz č. 1:

Zadavatel byl již v předchozí fázi zadávacího řízení dotazován, zda při dodávce materiálu prováděné bez dopravy připustí takový postup, kdy v místě převzetí dojde dodavatelem rovnou k naložení kolejnic na vagóny připravené k další přepravě a dalšímu využití zadavatelem (přeložení materiálu), nebo takový postup, kdy zadavatel využije pro další přepravu již naložené vagóny určené pro další přepravu a nebude tak již docházet k přeložení kolejnic na dopravní prostředky přistavené zadavatelem, tj. naložené vagóny se pouze zapojí za lokomotivu zadavatele.

Zadavatel v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 16.5.2024 v odpovědi na dotaz č. 2 ve vztahu k uvedenému uvedl, že „Zadavatel v současné době neuvažuje o výše uvedeném principu navrženém tazatelem, zejména z logistických důvodů. **Zadavatel však připouští, že tato otázka může být řešena v rámci jednání s dodavateli v průběhu zadávacího řízení**“.

Žadatel ve vztahu k výše uvedenému poukazuje na to, že pro řádné zpracování předběžné nabídky je nezbytné, aby bylo postaveno najisto, zda zadavatel shora uvedenou možnost připouští. To z toho důvodu, že uvedená skutečnost je podstatná ve vztahu k dalšímu průběhu zadávacího řízení a má zásadní vliv na samotné podání předběžné nabídky. Nad to žadatel poukazuje na to, že zadávací podmínky a závazný návrh rámcové smlouvy uvedený způsob dodání nevylučují. Jaké logistické důvody zadavatele vedly k odpovědi na dotaz výše uvedeným způsobem, žadateli není zřejmé.

Žadatel v této souvislosti poukazuje na to, že navržený postup dodávky materiálu prováděného bez dopravy nebude mít a nemá pro zadavatele žádný negativní efekt. Naopak by tím na straně zadavatele docházelo k podstatnému šetření nákladů. Pokud navíc zadavatel takovou možnost nepřipustí, pak tím zásadně znevýhodní některé dodavatele na trhu, přičemž takový postup by byl v rozporu se základními zásadami zadávacího řízení uvedenými v § 6 ZZVZ, a to zejména zásady přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

V tomto ohledu lze přitom odkázat zejména na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 5.6.2008, čj. 1 Afs 20/2008-152, který konstatoval, že „*Za skrytou formu nepřipustné diskriminace je třeba považovat i takový postup, kterým zadavatel znemožní některým dodavatelům ucházet se o veřejnou zakázku nastavením technických kvalifikačních předpokladů zjevně nepřiměřených ve vztahu k velikosti, složitosti a technické náročnosti konkrétní veřejné zakázky, v důsledku čehož je zřejmé, že zakázku nemohou splnit někteří z potenciálních uchazečů, jež by jinak byli bývali k plnění předmětu veřejné zakázky objektivně způsobilými, když jeho závěry lze přitom přiměřeně vztáhnout i na situaci, kdy zadavatel nepřipustí, aby dodávka materiálu bez dopravy byla prováděna, resp. přebírána, na naložených vagónech.*

Žadatel má za to, že pokud zadavatel uvedený způsob dodání připustí, pak princip dodávky materiálu bez dopravy se nikterak nezmění. Zadavatel ostatně ani v takovém případě nebude za dopravu hradit ničeho a jen dodávku vyzvedne ve sjednaném místě. Logisticky se oproti preferovanému způsobu dodání ze strany zadavatele fakticky ničeho nemění.

Žadatel tak opětovně žádá o vysvětlení zadávací dokumentace v následujícím rozsahu:

1. Přípouští zadavatel pro dodávku materiálu prováděnou bez dopravy po železnici takový postup, kdy v místě převzetí dojde dodavatelem rovnou k přistavení kolejnic na vagónech připravených k další přepravě a dalšímu využití zadavatelem?

Odpověď č. 1:

Zadavatel k dotazu sděluje, že setrvává na své odpovědi na předmětnou otázku uvedenou ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1, která byla uveřejněna prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK dne 16. 05. 2024, tedy že neuvažuje o zavedení výše uvedeného principu. Vzhledem k tomu, že současně s Vysvětlením zadávací dokumentace č. 1 nijak nezměnil zadávací podmínky, nelze dovozovat, že by výše navržený princip podporoval, či dokonce měl oporu v nastavených zadávacích podmínkách. Zadavatel má za to, že postup pro dodání materiálu bez dopravy navrhovaný výše tazatelem je odlišný od Zadavatelem požadovaného postupu uvedeného v aktuálních smluvních podmínkách.

Zadávací podmínky jsou tak nadále platné v aktuálním znění, které je uveřejněno na profilu Zadavatele.

Vzhledem ke skutečnosti, že si Zadavatel nevyhradil právo nejednat o předběžných nabídkách a zadat Veřejnou zakázku na základě předběžné nabídky, tedy o předběžných nabídkách bude provedeno jednání vždy, připustil Zadavatel možnost jednat o této variantě v rámci fáze jednání s účastníky. Zadavatel tak bude v souladu s § 61 odst. 8 ZZVZ jednat o předběžné nabídce s cílem zlepšit předběžnou nabídku ve prospěch Zadavatele. Předběžná nabídka účastníka tak není závazná a účastník je oprávněn svou předběžnou nabídku měnit po dobu jednání se Zadavatelem v návaznosti na průběh jednání, kdy Zadavatel je oprávněn v souladu s § 61 odst. 11 ZZVZ měnit zadávací podmínky, bude-li to nezbytné, a to až do skončení fáze jednání. Zadavatel tedy nemá za to, že by tazatel nemohl podat řádnou předběžnou nabídku v souladu se zadávacími podmínkami, když tato může být v závislosti na průběhu jednání měněna, přičemž neměnnou se stává až „konečná“ nabídka účastníka ve smyslu § 61 odst. 12 ZZVZ.

Závěr

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná pouze o vysvětlení Zadávací dokumentace a Zadavatel na základě odpovědí k podání předběžné nabídky neprovedl změnu zadávacích podmínek, lhůta pro podání předběžných nabídek se **neprodlužuje** a datum pro podání předběžných nabídek, tak zůstává do **19. 06. 2024 do 10:00 hod.**

.....
JUDr. Ilona Svobodová

Ředitelka odboru nákupu a veřejných zakázek

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 4680009

Původní datový formát: application/vnd.openxmlformats-officedocument.wordprocessingml.document

UUID původní komponenty: 3074e404-4607-4afd-b509-d19a08627cd0

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu David ŠIROKÝ)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 04.06.2024 12:52:01



ef09985a-b50e-49f1-ada8-d6da3eac2e1e