

Naše zn. 15691/2024-SŽ-OŘ PLZ-ÚPI  
Listů/příloh 1/0

Vyřizuje Ing. Petr Walta

E-mail Walta@spravazeleznic.cz

Datum 30. května 2024

Uveřejněním v elektronickém nástroji  
E-ZAK

## Odpověď na dotazy k zadávací dokumentaci

Správa železnic, státní organizace, se sídlem Praha 1, Nové město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00 zapsaná v obchodním rejstříku, vedeném Městským soudem v Praze, oddíl A, vložka 48384, Organizační jednotka Oblastní ředitelství Plzeň, Sušická 1168/23, PSČ 326 00 Plzeň vydává vysvětlení vztahující se k zadávací dokumentaci veřejné zakázky na základě obdrženého dotazu ze dne 29. května 2024:

Název VZ: Prostá rekonstrukce trati v úseku Černý Kříž – Nové Údolí  
Číslo VZ: 65424011  
Č.j.: 7906/2024-SŽ-OŘ PLZ-ÚPI  
Datum: 17.05.2024

### Dotaz č. 6 k zadávací dokumentaci:

V rámci odpovědi na dotaz č. 1 zadavatel uvádí, že dodavatel je povinen si zajistit s dodavatelem pražců podmínky požadované v zadávací dokumentaci vč. všech dokladů výrobce a i jeho součinnosti např. pro ověřování kvality apod. Zadavatel dále mimo jiné uvádí, že

S tímto vysvětlením se nemůžeme ztotožnit z následujících důvodů: TPD na dané výrobky vydává a schvaluje příslušná složka zadavatele. Smlouvu o provozním ověřování výrobků rovněž. V obou těchto dokumentech jsou jasně stanovené podmínky pro provozní ověřování a další součinnosti výrobce. K těmto dokumentům nemá zhotovitel žádný přístup a už vůbec nemá vliv na ustanovení v nich obsažená. Proto také nemůže zadavatel přenášet výše uvedené povinnosti na uchazeče, neboť uchazeč nezná podmínky v těchto dokumentech uvedené.

V odpovědi na dotaz číslo 2 zadavatel uvádí, že TPD vydaná nejsou a že dokument schválení provozního ověřování si musí uchazeč vyžádat u jím poptávaného výrobce. S touto odpovědí nesouhlasíme, neboť dokument o Schválení provozního ověřování je dokument neveřejný a předpokládáme, že obsahuje i obchodní tajemství mezi smluvními stranami. Pokud se mýlíme, a jedná se o veřejný dokument, potom žádáme zadavatele, aby tento dokument, který má uzavřený se všemi potenciálními dodavateli zveřejnil a doplnil tak zadávací dokumentaci, abych všichni uchazeči měli rovné podmínky účasti. Zároveň žádáme zadavatele o jednoznačné potvrzení, že v dokumentu o provozním ověřování mají výrobci stanovenou povinnost součinnosti, tak jak ji požaduje zadavatel. Pokud tomu tak je, potom nevidíme důvod, proč by tuto součinnost měl zajišťovat zhotovitel, pokud tomu tak není, potom to vytváří velmi uzavřené prostředí veřejné zakázky, které může vést k tomu, že jeden uchazeč vytvoří s výrobcí sdružení a tím znemožní účast dalším uchazečům.

S odpovědí zadavatele na dotaz č. 3, že zhotovitel musí nést plné záruky na výrobek, protože zadavatel není ve smluvním vztahu s výrobcem rovněž nesouhlasíme. Žádný plně uvažující uchazeč o zakázku by nikdy nepoužil do stavby nevyzkoušené a neověřené výrobky se kterými nemá nikdo žádnou zkušenost, a tudíž by ani negarantoval žádné záruky. Záruční podmínky byly vždy předmětem TPD, případně provozního ověřování. Tudíž i proto žádáme zadavatele o zveřejnění smluv o provozním ověřování s potenciálními výrobci.

S odpovědí zadavatele na dotaz č. 4 se neztotožňujeme a uvádíme, že zadavatel si vysvětluje příslušná rozhodnutí ÚOHS a Krajského soudu čistě účelově a zadávacími podmínkami vytváří

jednoznačně netransparentní a nerovné podmínky pro jednotlivé uchazeče. Pokud zadavatel, jak sám píše, není schopen zajistit dodávku předmětných výrobků a přenáší tuto povinnost na uchazeče, potom musí zveřejnit veškeré objektivně nutné doklady k zadávací dokumentaci. Těmito doklady samozřejmě jsou i smlouvy o provozním ověřování, neboť všichni uchazeči musí mít rovný přístup ke všem relevantním dokladům, které mají vliv na zpracování ceny a podání nabídky.

#### **Odpověď na dotaz č. 6 k zadávací dokumentaci:**

Zadavatel předně sděluje, že ze žádosti o vysvětlení neplynou nové skutečnosti oproti předcházející žádosti o vysvětlení ze dne 23.05.2024, na kterou zadavatel odpověděl dne 27.05.2024 prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK

Zadavatel na tomto místě s odkazem na (výše uvedené) předcházející vysvětlení zadávací dokumentace zdůrazňuje, že si předmětné dodávky „zkrácených“ pražců ve smyslu zadávací dokumentace shora nadepsané veřejné zakázky nemůže zajistit vlastními prostředky v termínech a objemech potřebných pro nejbližší veřejné projekty, jejichž součástí je i předmětná veřejná zakázka.

Zadavatel v současnosti nemá zaslavněny potřebné kapacity, kterými by včas a v dostatečném rozsahu zajistil zmíněné dodávky. S ohledem na nezbytnost pořízení předmětných dodávek zkrácených pražců prostřednictvím zadávacího řízení tak zadavatel ani objektivně není schopen tyto kapacity včas navýšit a zajistit dodávky vlastní cestou ve smyslu § 22 ZZVZ. Z uvedeného plyne, že jedinou legální a legitimní cestou k zajištění dodávek zkrácených pražců je přenesení této povinnosti na dodavatele.

Zadavatel sděluje, že dokument schválení provozního ověřování není z povahy věci veřejný a z tohoto důvodu ho nelze pro účely nadepsané veřejné zakázky uveřejnit. Zadavatel v této souvislosti dále sděluje, že ve vztahu k uvedeným dokladům nemá vyhrazeno žádné právo sdělovat informace v zadávacím řízení, jelikož Správa železnic při schvalování dotčených dokladů nevystupuje v roli zadavatele ve smyslu ZZVZ, ale pouze osoby schvalovatele, která ověřuje naplnění daných podmínek pro vydání TPD, eventuálně dokumentu schvalující provozní ověření. I kdyby bylo možné dokument schválení provozního ověřování uveřejnit, není zaručeno, že by nedošlo k opomenutí některých dalších potenciálních dodavatelů, kteří ve vztahu ke zkráceným pražcům nevystupují jako výrobci, ale jako jiné osoby disponující uvedenými zkrácenými pražci (např. distributoři či jiné osoby v obchodním vztahu s výrobcem). Zadavatel není regulátorem trhu předmětného materiálu, je na dodavatel, aby trh oslovil a dojednal si se subjekty disponujícími požadovaným materiálem pro něj akceptovatelné podmínky dodávek materiálu.

Zajištění dodávek zkrácených pražců prostřednictvím dodavatele je v souladu se ZZVZ a souvisejícími předpisy. Má-li dodavatel zájem účastnit se zadávacího řízení na veřejnou zakázku a současně nedisponuje příslušnými dodávkami a nezbytnými schváleními, je věcí jeho podnikatelského rizika zajistit si uvedené dodávky a související doklady některou z forem spolupráce dodavatelů předvídaných ZZVZ. Otázka způsobu nastavení formy spolupráce, tj. nastavení práv a povinností mezi dodavatelem a dalšími osobami/dodavateli (včetně potenciálního přenesení povinností plynoucí ze zadavatelem požadované záruky), je ryze jeho soukromoprávní záležitostí. Ve vztahu k zadavateli je zásadní pouze naplnění zadávacích podmínek, respektive požadovaných smluvních podmínek.

S pozdravem

---

**Ing. Radek Makovec**  
**ředitel Oblastního ředitelství Plzeň**  
**Správa železnic, státní organizace**

Poznámka zadavatele: číslování dotazů je vzestupnou číselnou řadou v pořadí času obdržení.