

Váš dopis zn. 000/0000
Ze dne 0. 0. 0000
Naše zn. 7803/2024-SŽ-SSZ-OVZ
Listů/příloh 3/0

Vyřizuje Vladimíra Hlídková
Telefon
Mobil +420 724 321 788
E-mail hlidkova@spravazeleznic.cz

Datum 19. dubna 2024

Rozesláno prostřednictvím EZAK

„Implementace ETCS Regional Beroun - Nižbor“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 6

V souladu s Výzvou k podání nabídky, čl. 7 – „Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace“ na výše uvedenou veřejnou zakázku zadavatel odpovídá na obdrženy dotaz následovně:

Dotaz č. 7:

Článek 2.2 obchodních podmínek (Změny zákonů, standardů a norem po předložení) a. V současné době je uvedeno, že zhotovitel musí dodržovat změny norem, předpisů (i interních), které nastanou po datu zahájení a ukončení projektu. Žádáme vás však o potvrzení, že taková změna by měla být považována za změnu podle článku 17, a pokud tato změna povede k dodatečným nákladům, má tudíž zhotovitel nárok na dodatečnou platbu.

Odpověď č. 7:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí následující. Jedná se zejména o změny obecně závazných právních předpisů, Interních předpisů, které jsou nezbytné pro řádné plnění předmětu veřejné zakázky, z toho důvodu jdou náklady k tíži Zhotovitele. Zadavatel však nevylučuje možnost, že se bude v tom daném konkrétním případě jednat o změnu díla dle čl. 17 OP.

Dotaz č. 8:

Článek 3.75 až 3.710 obchodních podmínek (Postup pro prodloužení doby pro dokončení projektu) a. Jak je uvedeno v článku 3.10, který se zabývá důsledky pozastavení, zhotovitel by měl mít podle našeho názoru nárok nejen na prodloužení lhůty pro dokončení, jak je uvedeno v článku 3.7.5, ale také na náhradu nákladů, které v důsledku takového prodloužení důvodně vznikly. Můžete to prosím potvrdit?

Odpověď č. 8:

Zadavatel ponechává zadávací dokumentaci beze změny. Uvedené ustanovení je součástí standardních smluvních podmínek Zadavatele, používaných v obdobných případech. V praxi Zadavatele dochází k využití institutu přerušeni prací velmi sporadicky, neboť to není v jeho zájmu. Pokud by přerušeni prací mělo mít dlouhodobý charakter, Zadavatel bude iniciovat jednání se Zhotovitelem o ukončení smlouvy. Zhotoviteli náhradu nákladů, které mu vznikli jenom v důsledku využití institutu přerušeni prací, nepřiznává.

Dotaz č. 9:

Článek 13 obchodních podmínek (Platební podmínky) a. Článek 13.13 stanovuje možnost zálohové platby zhotoviteli. Ocenili bychom však, kdyby zálohová platba nebyla jen možností, ale něčím, s čím může zhotovitel počítat a na co se může spolehnout. Přiměřenou částkou by bylo 15 %. Můžete to prosím potvrdit?

Odpověď č. 9:

Zadavatel ponechává zadávací dokumentaci beze změny. Uvedené ustanovení je součástí standardních smluvních podmínek Zadavatele, používaných v obdobných případech. Na poskytnutí zálohy nemá Zhotovitel nárok, jedná se pouze o možnost Zadavatele tuto zálohovou platbu Zhotoviteli poskytnout v odůvodněných případech, kdy Zadavatel uzná za vhodné, že může být zálohová platba poskytnuta.

Dotaz č. 10:

Článek 15 obchodních podmínek (Záruka za odstranění závad) a. Ve článku 15.2 je stanoveno, že tato záruka (5 % hodnoty zakázky podle článku 4.1 smlouvy) by měla být platná po dobu 6 let. Doba této záruky by však neměla být delší než záruční doba uvedená v bodech 19.4.3 a/nebo 19.10 a 19.11 (tj. 2 roky nebo maximálně 5 let). Můžete to prosím potvrdit? b. Období 10 let se netýká prací, které mají být provedeny v rámci tohoto projektu. Potvrďte prosím.

Odpověď č. 10:

Zadavatel ponechává zadávací dokumentaci beze změny. Uvedené ustanovení je součástí standardních smluvních podmínek Zadavatele, používaných v obdobných případech s ohledem na jeho předchozí zkušenosti.

Doba bankovní záruky a záruční doba jsou samostatné instituty, přičemž není ustanoveno, že by tyto doby měly být totožné.

Dotaz č. 11:

Článek 18 obchodních podmínek (Odpovědnost za škodu) a. Odpovědnost zhotovitele za škodu by měla být omezena na smluvní cenu. Následné a nepřímé škody (jako je například ztráta podnikání, ztráta zisku, ztráta příjmů, ztráta financování atd.) by měly být výslovně vyloučeny. Potvrďte to prosím.

Odpověď č. 11:

Zadavatel trvá na zachování uvedeného ustanovení, které je součástí standardních smluvních podmínek Zadavatele, používaných v obdobných případech. Ke změně ve smyslu čl. 99 ZZVZ nepřistoupí.

Dotaz č. 12:

Článek 20 obchodních podmínek (Smluvní pokuty) a. Události, které vedou k úhradě pokut, jsou poněkud přehnané a těžko pochopitelné. Výsledkem může být pouze to, že nabídky budou obsahovat nadměrné množství rezerv na rizika. Namísto toho navrhuje omezit události, které vedou k pokutám, na nejdůležitější etapy a/nebo na konečné datum dokončení. Můžete to prosím potvrdit? b. Můžete potvrdit, že pokuty jsou (v %) z hodnoty prací, které jsou v prodlení, a ne vždy z celkové ceny zakázky? c. Můžete potvrdit, že pokuty jsou omezeny na 5 % celkové ceny zakázky? d. Pokuty by měly být jediným prostředkem nápravy zpoždění, tj. v případě uplatnění pokut by nemělo být možné požadovat žádnou další náhradu škody. Můžete to prosím potvrdit?

Odpověď č. 12:

Zadavatel trvá na zachování uvedeného ustanovení, které je součástí standardních smluvních podmínek Zadavatele, používaných v obdobných případech. Zadavatel považuje výši smluvních pokut odpovídající významu (důležitosti a potřebnosti), který má pro Zadavatele splnění jednotlivých (smluvní pokutou) zajištěných povinností Zhotovitele. Katalog smluvních pokut (i jejich případnou limitaci v rámci jednoho smluvního vztahu) podrobuje Zadavatel průběžné analýze z hlediska jejich efektivity a naplňování jejich preventivní a zajišťovací funkce. Průběžně tak reaguje na identifikovaná rizika a zohledňuje svou vlastní empirickou zkušenost.

Dotaz č. 13:

Článek 22 obchodních podmínek (Odstoupení od smlouvy ze strany zhotovitele) GTS Ground Transportation Systems Austria GmbH Certifikovaná podle norem ISO 9001, ISO 14001, ISO 45001, IRIS na základě ISO/TS 22163, ISO 27001 Registrovaná pod číslem FN 278233t, Obchodní rejstřík Vídeň, DIČ: ATU 62629622 UniCredit Bank Austria AG Wien 52844069909, BLZ 12000, SWIFT BKAUATWW, IBAN: AT751200052844069909 Č. j.: 83530310-COM-AUT-001 {THALES GROUP LIMITED DISTRIBUTION} a. Podle našeho názoru by měl zhotovitel získat právo odstoupit od smlouvy

také v případě, že objednatel neplní své povinnosti vyplývající ze smlouvy a do 30 dnů od obdržení písemné výzvy zhotovitele nezjedná nápravu. Můžete to prosím potvrdit? b. Neexistuje žádné ustanovení, které by stanovilo nárok zhotovitele na platbu v případě jeho odstoupení od smlouvy. Mohli byste prosím zhotoviteli přiznat nárok na zaplacení všech prací, které byly převzaty ke dni účinnosti výpovědi, přiměřených nákladů vynaložených na všechny dosud nepřevzaté práce, jakož i % režijních nákladů a zisku, které se k těmto vynaloženým nákladům připočítají.

Odpověď č. 13:

Zadavatel trvá na zachování článku 22.1 Obchodních podmínek, kde jsou stanoveny podmínky při jejíž naplnění může Zhotovitele odstoupit od Smlouvy. Opět se jedná o standardní smluvní podmínky Zadavatele, používané v obdobných případech a které vyplývají z praxe Zadavatele.

Zadavatel dále uvádí, že nárok Zhotovitele na úhradu přiměřených, prokazatelných a účelně vynaložených nákladů jsou uvedeny v článku 21.4 až 21.8 Obchodních podmínek, které se dle článku 22.4 Obchodních podmínek použijí i v případě odstoupení Zhotovitele.

Dotaz č. 14:

Článek 3.4 smlouvy (Změna okolností) a. Můžete prosím potvrdit, že tento převod rizika na zhotovitele nemá žádný vliv na jeho nároky v případě události vyšší moci, jak je definována v obchodních podmínkách? b. Článek 3.11 smlouvy (Převzetí) c. Toto ustanovení by mělo být změněno tak, aby uvádělo, že práce budou po dokončení převzaty i v případě, že zůstanou otevřené nepodstatné položky, tj. položky, které nebudou omezovat užívání prací k určenému účelu. Můžete to prosím potvrdit?

Odpověď č. 14:

Zadavatel nemůžeme potvrdit bod a) výše uvedené otázky.

Zadavatel trvá na zachování článku 3.11 Smlouvy, neboť Zadavatel může smluvně vyloučit využití ust. § 2605 odst. 1 a ust. § 2628 OZ. Opět se jedná o standardní smluvní podmínky Zadavatele, používané v obdobných případech a které vyplývají z praxe Zadavatele.

Dotaz č. 15:

Mohu vás laskavě požádat o potvrzení, že lokomotivu včetně strojvedoucího pro testování na místě dodavatele poskytne Správa železnic a my můžeme testovat společně s nimi, abychom se vyhnuli dalším nákladům?

Odpověď č. 15:

Testování funkce systému včetně pronájmu měřícího vozu je nezbytnou součástí díla, a proto musí být tato položka zahrnuta a naceněna v rámci rozpočtu stavby. Pronájem vozu je možno poplatit i u Správy železnic.

Sdělení zadavatele:

V souvislosti s bodem 7.2 „Výzvy k podání nabídky“ zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o **1 pracovní den**, tedy na den **14.05.2024**.

Bc. MSc. Michal Froněk CEng MICE DIC

náměstek organizační jednotky

Stavební správy západ, státní organizace

na základě pověření č. 38/2021 ze dne 12.11.2021

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 4554772

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: afbb89e4-a854-4c52-9d30-9b4881ddaa68

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Vladimíra HLÍDKOVÁ)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 19.04.2024 12:57:00



110ff4f4-23e8-4ee7-9461-6ce7bed27db3