

Naše zn. 558/2024-SŽ-SS VRT
Stran/příloh 3/0

Vyřizuje Ing. arch. Matyáš Hron
E-mail hronm@spravazeleznic.cz

Datum 12. dubna 2024

(Zveřejněno na profilu zadavatele
/
Published on the Contracting Authority's Profile)

„RS 1 ŽST HRANICE NA MORAVĚ; ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ TERMINÁL HRANICE NA MORAVĚ“

Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatečné informace č. 3

Správa železnic, státní organizace, se sídlem Dlážděná 1003/7, Praha 1, PSČ 110 00, Česká republika, IČO: 709 94 234 („Zadavatel“) zahájila zadávací řízení na soutěž o návrh s názvem „RS 1 ŽST HRANICE NA MORAVĚ; ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ TERMINÁL HRANICE NA MORAVĚ“, která byla uveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem Z2024-010762 („Soutěž“). Soutěž je vyhlášena jako otevřená soutěž o návrh ve smyslu § 145 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZV“).

Zadavatel obdržel od zájemce o účast v Soutěži písemnou žádost o vysvětlení soutěžních podmínek v souladu s § 98 odst. 3 ZZV. Zadavatel tímto poskytuje vysvětlení soutěžních podmínek v souladu s § 98 a § 144 odst. 2 ZZV v českém jazyce, včetně přesného znění žádosti o vysvětlení soutěžních podmínek bez identifikace zájemce, který o vysvětlení požádal.

	Dotaz zájemce, bylo-li vysvětlení poskytnuto na základě žádosti o vysvětlení	Vysvětlení Zadavatele
1.	V podkladu P02.4 - Kolejiště nové.dwg je zakreslena kolej 101a, která navazuje na stávající nákladové nádraží. Prostor nákladového nádraží není řešen v návrhu kolejiště stávající stanice. Znamená to jeho odstranění (nebo úpravu), nebo je kolejiště nákladového nádraží naopak zachováno bez jakéhokoli zásahu?	Jak Zadavatel uvedl v Dodatečné informaci č. 2, kolejiště je zachováno bez jakéhokoli zásahu.
2.	Pokud je kolejiště nákladového nádraží zachováno, v jakém režimu bude provozováno? Je požadován příjezd a obsluha z pozemní komunikace z prostoru mezi kolejištěm terminálu a nákladového nádraží, nebo lze pouze zachovat přístup k jeřábovým drahám jižně od kolejiště? Prosíme případně o upřesnění požadovaných rozměrů pro správné	Provoz kolejiště nákladového nádraží bude zachován ve stávajícím režimu. Jak Zadavatel uvedl v Dodatečné informaci č. 1, proti stávajícímu stavu nebudou vyžadovány parametry umožňující nakládání vojenské technicky Armády ČR. Z prostoru před dnešní výpravní budovou bude nadále přístupný areál zázemí údržby, do kterého je

	nadimenzování podjezdů a poloměrů v křižovatkách.	doporučené umožnit vjezd nákladních automobilů.
3.	V soutěžním zadání je na straně 3 na koordinační mapě naznačeno zázemí údržby (konvenční) na kusých kolejích 102 a 104 (a nejspíš i 106 a 108?). Prosíme o upřesnění, zda se jedná o součást zadání a případně o specifikaci požadavků (objekty, infrastruktura).	Tato plocha není součástí projektové části návrhu. Jedná se o stávající zázemí údržby, které bude zachováno.
4.	Parkoviště P+R. Prosíme o ujasnění, jaká je celková kapacita parkoviště. V soutěžním zadání je zmíněno, Cílová kapacita v projektové části (první etapa rozvoje parkoviště) je cca 450 parkovacích míst v systému P+R i dlouhodobé parkování. a dále „V první etapě doporučujeme kapacitu minimálně 450 míst, z toho minimálně 300 míst doporučujeme umístit v parkovacím domě v prostoru mezi kolejišti (prostor před dnešní výpravní budovou).“ Znamená to, že celková kapacita je zmíněných 450 míst, nebo se jedná pouze o první etapu a je třeba umístit více parkovacích stání? Pokud ano, prosíme o specifikaci počtu.	Pro účely návrhu v projektové části je doporučená kapacita 450 míst finální. V ideové části soutěžního návrhu je doporučeno navrhnout další parkovací místa v rámci výhledového rozvoje lokality. V kapitole „Další požadavky a podklady města Hranice k ideové části soutěže“ je uvedena doporučená výhledová kapacita parkování v ideové části návrhu 500 míst.
5.	Vzhledem k výstavbě nového terminálu v místě stávající stanice žádáme o doplnění představy zadavatele o provozu stanice v průběhu výstavby. Je uvažováno s kompletním uzavřením v průběhu výstavby, nebo se uvažuje s provozem stávající výpravní budovy do doby zprovoznění nového terminálu a demolicí ex post? Pokud bude výstavba probíhat za provozu, v jakém pořadí je uvažováno s rekonstrukcí a pokládkou nových kolejišť? Je potřeba v případě souběhu výstavby zajistit obsluhu stávající stanice IAD včetně parkingu?	Je doporučeno uvažovat, že výstavba bude probíhat za provozu. Služby pro cestující mohou být v průběhu stavby omezeny, nicméně je doporučeno zachovat základní funkci nádraží po celou dobu výstavby. V souladu s výše uvedeným: Pohyb IAD a parking může být v průběhu stavby omezen. V rámci postupu výstavby je doporučeno zachovat průjezd vozidel do lokality vyznačené v zadání jako zázemí údržby.
6.	Ad řešené území ideové části návrhu – prosíme o poskytnutí existujících statistik a ukazatelů sledujících dlouhodobý pohyb obyvatel v Hranicích na Moravě. Přibývá obyvatel, nebo se obec zmenšuje? Roste v místě poptávka po rezidenčních nemovitostech, nebo je zde naopak převis nabídky nad poptávkou?	Zadavatel nedisponuje údaji nad rámec veřejně dostupných dat Českého statistického úřadu. https://vdb.czso.cz/
7.	Jaké jsou dlouhodobé záměry města Hranice na Moravě s industriální zónou ve východní části ideové části řešeného území a jihovýchodně od něj?	Stávající záměry města Hranice na Moravě je možné odvodit z Územního plánu města Hranice přiloženém v Příloze P07.

		V kapitole „Další požadavky a podklady města Hranice k ideové části soutěže“ je vyznačena plocha rozvoje průmyslové zóny.
--	--	---

Zadavatel pro vyloučení jakýchkoliv pochybností uvádí, že poskytnutím výše uvedené dodatečné informace nedochází zároveň ke změně nebo doplnění zadávací dokumentace ve smyslu § 98 odst. 5 a § 99 ZZVZ a **lhůta pro podání soutěžních návrhů tak zůstává nedotčena.**

Ing. Mojmír Nejezchleb

náměstek generálního ředitele pro modernizaci dráhy
Správa železnic, státní organizace