

M Ě S T S K Ý Ú Ř A D , odbor výstavby a územního plánování

náměstí Míru 31, 676 02 Moravské Budějovice

SPIS. ZN.: OVUP//15698/2023//Rad
Č.J.: MUMB/OVUP/ 15723/2023
VYŘIZUJE: Bc. Hana Radoberská
TEL.: 568 408 307
E-MAIL: hradoberska@mbudejovice.cz



DATUM: 15.06.2023

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Moravské Budějovice, jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), přezkoumal podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování záměr

Oprava vytápění bytů výpravní budovy a oprava vnitřních povrchů bytu v 2 NP v k.ú. Jemnice

(dále jen "záměr") na pozemku parc. č. 2025 v katastrálním území Jemnice,

Popis záměru:

- Projekt řeší opravu výpravní budovy nádraží, kde budou provedeny pouze stavební úpravy spočívající v opravě vnitřních instalací a povrchů bytu ve 2.NP a změnu topného zdroje v bytu 3. NP z kotle na tuhá paliva v kotel na plyn. Jedná se o objekt, který je kulturní památkou.

Orgán územního plánování vydává podle ustanovení § 149 odst. 1 a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů v souladu s § 96b stavebního zákona toto závazné stanovisko pro záměr, který je

přípustný

za splnění následujících podmínek:

- podmínky se nestanovují.

Odůvodnění:

1. Dne 07.06.2023 byla orgánu územního plánování předložena žádost o vydání závazného stanoviska k záměru Oprava vytápění bytů výpravní budovy a oprava vnitřních povrchů bytu v 2 NP v k.ú. Jemnice, kterou podal Správa železnic, státní organizace, Oblastní ředitelství Brno, Ing. Tomáš Neugebauer, Dlážděná č.p. 1003/7, 110 00 Praha 1-Nové Město. Společně se žádostí byla předložena dokumentace k záměru, kterou zpracoval Ing. Tomáš Neugebauer, datum: 2/2023. Z předložené dokumentace vyplývá, že Projekt řeší opravu výpravní budovy nádraží, kde budou provedeny pouze stavební úpravy spočívající v opravě vnitřních instalací a povrchů bytu ve 2.NP a změnu topného zdroje v bytu 3. NP z kotle na tuhá paliva v kotel na plyn. Neboť se jedná o kulturní památku orgán územního plánování jako příslušný správní orgán dospěl k závěru, že se jedná o změnu v území ve smyslu § 96b ve spojení s § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Orgán územního plánování přezkoumal podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je záměr přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování.

Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel Odbor výstavby a územního plánování jako orgán územního plánování z těchto podkladů:

- Politiky územního rozvoje České republiky ze dne 20.07.2009, ve znění Aktualizace č. 1 schválené dne 15.4.2015, Aktualizace č. 2 schválené dne 2.9.2019, Aktualizace č. 3 schválené dne 2.9.2019, Aktualizace č. 4 schválené dne 12.7.2021 a Aktualizace č. 5 schválené dne 17.8.2020 (dále jen „PÚR“),
 - Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina účinných od 22.11.2008, ve znění Aktualizace č. 1 účinné od 23.10.2012, Aktualizace č. 2 účinné od 7.10.2016, Aktualizace č. 3 účinné od 7.10.2016, Aktualizace č. 4 účinné od 7.11.2020, Aktualizace č. 5 účinné od 30.12.2017, Rozsudku Krajského soudu v Brně č.j.: 64 A 1/2017-118 z 13.4.2017, Aktualizace č. 6 účinné od 14.6.2019, Aktualizace č. 7 účinné od 20.10.2021 a Aktualizace č. 8 účinné od 13.4.2021 (dále jen „ZÚR“),
 - Územním plánem Jemnice, ve znění změny č. 1 účinné od 12.10.2016 a změny č. 2a účinné od 18.6.2021,
- a dalších územně plánovacích podkladů, které byly využity pro vydání závazného stanoviska:
- územně analytické podklady ORP Moravské Budějovice dle poslední aktualizace v prosinci 2020 a posledních poskytnutých údajů,

1. Orgán územního plánování zároveň navržený záměr posoudil z hlediska naplnění cílů a úkolů územního plánování vyplývajících z § 18 a 19 stavebního zákona.

- Zejména vzal v úvahu, zda navržený záměr vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a na jeho charakteru (§ 19 odst. 1, písm. d) a e) stavebního zákona). Záměr se nachází v zastavěné ploše města. Záměr významně nenarušuje urbanistické podmínky v území.

2. Posouzení záměru s územně plánovací dokumentací:

- a) Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s politikou územního rozvoje
Záměr řeší vnitřní úpravy objektu, jedná se tedy o změny tak malého rozsahu, které se platné PUR ČR nedotýkají.
- b) Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru se zásadami územního rozvoje
Území, ve kterém má být záměr uskutečněn, je řešen Územním plánem Jemnice, který je dle § 54 stavebního zákona s vydanou ZUR v souladu. Orgán územního plánování dále posoudil předložený záměr s pozdějšími aktualizacemi ZUR, které nabyly účinnosti po nabytí účinnosti územního plánu. Pro řešené území nevyplývá žádný konkrétní požadavek, kromě respektování obecných krajských priorit, s nimiž je záměr v souladu. Jedná se pouze o vnitřní úpravy objektu.
- c) Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s územním plánem:
Záměr je v souladu s Územním plánem Jemnice. Předložený záměr se nachází v ploše drážní dopravy DZ, kde je stanoveno hlavní využití pro plochy, stavby a zařízení železniční dopravní infrastruktury. Záměr stavebních úprav se dotýká bytů správců a je tedy v souladu s územním plánem a respektuje podmínky prostorového uspořádání v této ploše. Jedná se pouze stavební úpravy spočívající v opravě vnitřních instalací a povrchů bytu ve 2.NP a změnu topného zdroje v bytu 3. NP z kotle na tuhá paliva v kotelně na plyn.

3. Posouzení záměru z hlediska územně plánovacích podkladů:

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s Územně analytickými podklady ORP Moravské Budějovice:

Předložený záměr není omezen žádným záměrem, problémem, limitem či hodnotou plynoucí z územně analytických podkladů.

Z výše uvedeného odůvodnění došel orgán územního plánování k závěru, že posuzovaný záměr je z hlediska územně plánovací dokumentace, územně plánovacích podkladů a souladu s cíli a úkoly územního plánování přípustný.

4. Podmínky platnosti závazného stanoviska

Platnost závazného stanoviska lze prodloužit, pokud se nezměnily podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Toto závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, nýbrž je úkonem učiněným dotčeným orgánem státní správy pro řízení vedené stavebním úřadem. Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání.

otisk razítka

Ing. Vlastimil Novotný „v.r.“
vedoucí odboru výstavby a územního plánování

Obdrží:

(dodejky)

Žadatel

Správa železnic, státní organizace, Oblastní ředitelství Brno, IDDS: uccchjm