

Naše zn. 554/2024-SŽ-SS VRT
Vyřizuje Ing. Daniel Blažek
Mobil 724 858 999
E-mail BlazekDa@spravazeleznic.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

**„RS 1 VRT Světlá nad Sázavou – Velká Bíteš“;
Zpracování dokumentace pro povolení záměru (v režimu BIM)**

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 10

V souladu s ust. § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a s odvoláním na znění kapitoly 7 Dílu 1 zadávací dokumentace – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele (dále jen „Pokyny“), odpovídáme na zaslané dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 27:

V rámci Zvláštních technických podmínek je jako závazný podklad pro zpracování dokumentace uveden odst. č. 2.1.5 „Zadání a výsledky samostatné Architektonické soutěže; RS 1 VRT SVĚTLÁ NAD SÁZAVOU – VELKÁ BÍTEŠ; ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ TERMINÁL JIHLAVA VRT“. Podklad bude předán Zhotoviteli po podpisu smlouvy o dílo, nebo bude předáván průběžně“.

V rámci zadávací dokumentace není zřejmé, jaké je vzájemné rozhraní jednotlivých staveb (terminál versus liniová stavba Světlá nad Sázavou - Bíteš). Žádáme investora o sdělení přesné kilometrické polohy rozhraní staveb, aby bylo možné nacenit tuto zakázku. Včetně všech objektů, které jsou součástí terminálu a nikoliv liniové stavby (rozhraní zabezpečovacího zařízení, kolejové atd.).

Odpověď na dotaz č. 27:

Zhotovitel zakázky „RS 1 VRT Světlá nad Sázavou – Velká Bíteš“; Zpracování dokumentace pro povolení záměru (v režimu BIM) bude řešit geometrickou polohu kolejí (vč. nástupní hrany) v celé délce zpracovávaného úseku, tzn. i v místě Terminálu Jihlava VRT. Rozsah zakázky „RS 1 VRT SVĚTLÁ NAD SÁZAVOU – VELKÁ BÍTEŠ; ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ TERMINÁL JIHLAVA VRT“ je řešen v čl. 4.7.9 ZTP.

Dotaz č. 28:

V rámci Zvláštních technických podmínek je jako závazný podklad pro zpracování dokumentace uveden odst. 2.1.6 „Zadání a výsledky samostatné Architektonické soutěže; RS 1 VRT SVĚTLÁ NAD SÁZAVOU – VELKÁ BÍTEŠ; ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ VÝZNAMNÉ MOSTY NA VYSOČINĚ“. Podklad bude předán Zhotoviteli po podpisu smlouvy o dílo, nebo bude předáván průběžně“.

V rámci zadávací dokumentace není zřejmé, jaké je vzájemné rozhraní jednotlivých staveb (mosty versus liniová stavba Světlá nad Sázavou - Bíteš). Žádáme investora o sdělení přesné kilometrické polohy rozhraní staveb, aby bylo možné nacenit tuto zakázku.

Odpověď na dotaz č. 28:

Zhotovitel zakázky „RS 1 VRT Světlá nad Sázavou – Velká Bíteš“; Zpracování dokumentace pro povolení záměru (v režimu BIM) bude řešit geometrickou polohu kolejí v celé délce zpracovávaného úseku, tzn. i v místě Významných mostů. Pro realizaci zakázky bude nutná koordinace se zhotovitelem zakázky „RS 1 VRT SVĚTLÁ NAD SÁZAVOU – VELKÁ BÍTEŠ; ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ VÝZNAMNÉ MOSTY NA VYSOČINĚ“, který navrhne konstrukci mostu a geometrická poloha koleje v místě Významných mostů pro něj bude vstupním podkladem, který obdrží od zhotovitele zakázky „RS 1 VRT Světlá nad Sázavou – Velká Bíteš“; Zpracování dokumentace pro povolení záměru (v režimu BIM).

Dotaz č. 29:

V rámci Zvláštních technických podmínek je v odst. 4.7.3 uveden požadavek, že geometrická poloha koleje má být optimalizována, aby byl minimalizován dopad VRT na okolí. Jak toto bude koordinováno s terminálem Jihlava a mosty (odst. č. 2.1.5 a 2.1.6 v ZTP), kde již dokumentace poběží? Změnou GPK liniové stavby v zájmové oblasti dojde automaticky ke změně GPK oblasti plánovaného terminálu a mostů. Jak máme garantovat dodržení návrhů z arch. soutěží mostů a terminálu, když může dojít k úpravám GPK? Samozřejmě k ovlivnění může dojít i naopak, když se již bude tvořit GPK liniové stavby.

Odpověď na dotaz č. 29:

Zpracování dokumentací obou architektonických soutěží a „RS 1 VRT Světlá nad Sázavou – Velká Bíteš“; Zpracování dokumentace pro povolení záměru (v režimu BIM)“ musí probíhat za vzájemné koordinace všech příslušných zhotovitelů a v souladu s pokyny Objednatelů a na základě aktuální situace v průběhu zpracování předmětu plnění veřejné zakázky, tzn. v souladu s ustanovením odst. 3.1.1 ZTP.

Dotaz č. 30:

Ze zadávací dokumentace není zřejmé, zda údržbová základna Jihlava je součástí tendru „RS 1 VRT Světlá nad Sázavou - Velká Bíteš“ či tendru „Architektonická soutěž terminál Jihlava VRT“? Bez toho nelze nacenit tuto zakázku.

Odpověď na dotaz č. 30:

Údržbová základna je součástí zadání zakázky RS 1 VRT SVĚTLÁ NAD SÁZAVOU – VELKÁ BÍTEŠ; ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ TERMINÁL JIHLAVA VRT. Zhotovitel zakázky „RS 1 VRT Světlá nad Sázavou – Velká Bíteš“; Zpracování dokumentace pro povolení záměru (v režimu BIM) řeší geometrickou polohu kolejí v místě údržbové základny, zbytek v rámci rozhraní řeší zhotovitel Architektonické soutěže Terminálu Jihlava VRT. Realizaci obou zakázek je nutné koordinovat.

Dotaz č. 31:

V rámci zadávací dokumentace nejsou „otevřená“ data. Je možné tato data přiložit do probíhajícího tendru, aby bylo možné pracovat s těmito daty a přesněji nacenit tuto složitou zakázku?

Odpověď na dotaz č. 31:

Zadavatel uvádí, že pro účely zpracování cenové nabídky ze strany dodavatele jsou podklady v Zadávací dokumentaci dostatečné. Data v otevřené formě budou předány zhotoviteli po podpisu smlouvy o dílo.

Dotaz č. 32:

V rámci Zvláštních technických podmínek je uvedeno v odst. 4.7.9 a odst. 4.7.10 integrace mostů a terminálu do liniové stavby Světlá nad Sázavou – Velká Bíteš. Součástí procesu EIA a povolovacího procesu budou tedy i tyto dva objekty?

Odpověď na dotaz č. 32:

Ano. Zhotovitel zakázky „RS 1 VRT SVĚTLÁ NAD SÁZAVOU – VELKÁ BÍTEŠ; ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ TERMINÁL JIHLAVA VRT“ a „RS 1 VRT SVĚTLÁ NAD SÁZAVOU – VELKÁ BÍTEŠ; ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ VÝZNAMNÉ MOSTY NA VYSOČINĚ“ doloží všechny nezbytné podklady k posouzení vlivu záměru na životní prostředí. Zhotovitel zakázky „RS 1 VRT Světlá nad Sázavou – Velká Bíteš“; Zpracování dokumentace pro povolení záměru (v režimu BIM) je zintegruje do dokumentace Oznámení záměru a do dokumentace EIA: RS 1 VRT Světlá nad Sázavou - Velká Bíteš, část 1 - Světlá nad Sázavou – Velká Bíteš.

Dotaz č. 33:

V rámci Zvláštních technických podmínek v odst. 4.5 je uveden požadavek na aktualizaci ekonomického hodnocení. Jedná se čistě pouze o aktualizaci ekonomického hodnocení na základě skutečných nákladů či se počítá s možností aktualizace dopravního modelu? V případě nového dopravního modelu se jedná o velký zásah do plánovaného harmonogramu díla a ceny díla. V odst. 4.4.3 je též požadavek na zpracování dopravní technologie i nad rámec řešeného úseku. Bude řešeno v rámci stávajícího modelu?

Odpověď na dotaz č. 33:

V rámci zpracování sousedního úseku „RS 1 VRT Poříčany – Světlá nad Sázavou; Zpracování dokumentace pro územní řízení“ probíhá aktualizace dopravního modelu a ekonomického hodnocení. Po podpisu smlouvy o dílo budou výstupy aktualizovaného dopravního modelu a ekonomického hodnocení předány zhotoviteli. Aktualizace ekonomického hodnocení v rámci této veřejné zakázky proběhne skutečně pouze na základě aktualizace nákladů stavby.

Dotaz č. 34:

V rámci Zvláštních technických podmínek v odst. 4.1.11 je uvedeno, že průběžně bude Objednatel dokumentace předávat Zhotoviteli vyjádření vlastníků a účastníků a jiných subjektů. Součástí Díla není majetkoprávní část. Má Objednavatel již stanoven harmonogram o obeslání všech vlastníků pozemků v úseku Světlá nad Sázavou – Velká Bíteš, aby bylo možné následně zpracovávat požadavky na pokyn investora?

Odpověď na dotaz č. 34:

V rámci zpracování dokumentace pro povolení záměru zadavatel nepředpokládá oslovení všech majitelů pozemků. Zadavatel v současné době předpokládá, že dojde pouze k oslovení vlastníků pozemků, se kterými bude nutné koordinovat technické řešení.

Dotaz č. 35:

Požádat o posouzení vlivu záměru na životní prostředí je možné jen tehdy, když úsek bude v platných zásadách územního rozvoje. Kdy investor očekává vydání aktualizaci ZÚR?

Odpověď na dotaz č. 35:

Zadavatel nedokáže zaručit termín aktualizace ZÚR Kraje Vysočina. Kraj Vysočina předpokládá veřejné projednání k aktualizacím ZÚR v červnu 2024. Vydání aktualizace ZÚR však Kraj Vysočina nedokáže odhadnout.

Dotaz č. 36:

Vzhledem ke složitosti výše uvedených dotazů (*pozn. zadavatele – jedná se o dotazy č. 27 – 35*) by chtěl dodavatel požádat zadavatele o zvážení prodloužení lhůty pro podání nabídek, aby měli účastníci dostatek času zpracovat jeho odpovědi.

Odpověď na dotaz č. 36:

Zadavatel uvádí, že jelikož povaha změny nebo doplnění zadávací dokumentace neodpovídá § 99 odst. 2 ZZVZ, lhůta pro podání nabídek se nemění.

Ing. Jakub Bazgier

ředitel Stavební správy vysokorychlostních tratí
Správa železnic, státní organizace
na základě Pověření č. 10 – NM ze dne 15. 06. 2023