

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 6042/2024-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Klomfarová
Mobil +420 725 558 384
E-mail Klomfarova@spravazeleznice.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

Zhotovení souboru staveb – „Rekonstrukce ŽST Chrastava“ „Rekonstrukce ŽST Hrádek nad Nisou“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace – Dodatek č. 3

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 9

Žádáme zadavatele o kontrolu, vysvětlení, opravu/doplnění zadání a výkazu výměr. U obou stanic jsme zjistili zásadní nesoulad v oddílech D.2.1.1.1 a D.2.1.2 mezi výkazem výměr uvedeným ve výkresové dokumentaci a Soupisem prací určeným pro ocenění.

Děkujeme za vysvětlení, doplnění.

Odpověď na dotaz č. 9

Nesoulad byl způsoben předáním starší verze výkazu výměr částí D.2.1.1.1, D.2.1.2 a u ŽST Hrádek nad Nisou i části D.2.1.3 uvedených ve výkresové dokumentaci. Soupis prací určený k ocenění je v pořádku. Přílohy výkazů výměr výkresové dokumentace byly nahrazeny a odpovídají soupisu prací pro ocenění.

Opravené přílohy jsou:

- *SO_151301_0008_VV_rev_1.pdf*
- *SO_151201_0009_VV_rev_1.pdf*
- *SO_151001_151101_0012_VV_rev_1.pdf*
- *SO_131201_0010_VV_rev_1.pdf*
- *SO_131001-131101_4_100_VV_rev_1.pdf*

Rekonstrukce ŽST Chrastava

Dotaz č. 10

V PS 12-02-51 Liberec – Chrastava, DOK a TK, se v technické zprávě uvádí: „Trasa kabelů směr Raspenava bude kopírovat trasu kabelů ve směru Chrastava. Z trasy není potřeba budovat

žádný výpich. Příprava kabelů ve směru Raspenava bude končit v kilometru 163,220, kde bude traťový kabel ukončen v kabelovém sloupku a HDPE trubky budou ukončeny v kabelové komoře". Kabelový sloupek však není součástí výkazu výměr. Žádáme zadavatele o prověření, případně doplnění.

Odpověď na dotaz č. 10

Do soupisu prací byla doplněna dodávka a montáž sloupkového rozvaděče pro ukončení TK.

Dotaz č. 11

V **PS 12-02-51 Liberec – Chrastava, DOK a TK**, se v technické zprávě uvádí: „Kabely jsou standardně ukládány do pískového lože s krytím dle ČSN 73 6005. Nad kabely je umístěná výstražná fólie modré barvy. V některých případech bude kabel společně s HDPE trubkami uložen do kabelového žlabu. V těchto případech jsou náklady na kabelové žlaby součástí tohoto provozního souboru. V případě, že krytí kabelové trasy bude menší než 0,8m bude kabelová trasa vedena v kabelových kanálech. V případě, kdy nebude možno dodržet krytí kabelové trasy alespoň 0,4m bude kabelová trasa vedena v pochozích energokanálových dílcích s robustním víkem“.

Chápeme správně, že záležitost ochrany kabelů pomocí pochozích energokanálových dílců bude řešena i nákladově až při realizaci dle místních poměrů a požadavků stavby? Jinak žádáme zadavatele o bližší specifikaci vhodných dílců, jejich rozsah, rozměry, případný příklad typu dílců, včetně doplnění patřičných položek do soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 11

V případě potřeby využití pochozích energokanálovů z důvodu nedostatečného krytí kabelové trasy bude toto řešeno technicky i nákladově v rámci realizace stavby dle místních poměrů.

Dotaz č. 12

V **PS 12-02-51 Liberec – Chrastava, DOK a TK**, se ve výkazu výměr nachází položky č. 12 KABELOVÝ ŽLAB ZEMNÍ VČETNĚ KRYTU SVĚTLÉ ŠÍŘKY DO 120 MM a č. 13 KABELOVÝ ŽLAB ZEMNÍ VČETNĚ KRYTU SVĚTLÉ ŠÍŘKY PŘES 120 DO 250 MM.

Domníváme se správně, že se jedná o žlaby plastové, běžně dodávané jako žlaby zemní (např. ZEKAN) nebo se jedná o žlab betonový? Žádáme zadavatele o upřesnění, popřípadě uvedení příkladu typu žlabu.

Odpověď na dotaz č. 12

Ano, jedná se o kabelový žlab zemní plastový (např. ZEKAN).

Dotaz č. 13

V **PS 12-02-51 Liberec – Chrastava, DOK a TK**, chybí položky pro vytýčení trasy a pro geodetické zaměření trasy. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 13

Položky byly doplněny do soupisu prací.

Dotaz č. 14

V **PS 13-02-11 ŽST Chrastava, místní kabelizace**, jsou v půdorysu žst. Chrastava, VB – nový stav zakresleny kabelové rošty různých rozměrů (300 mm, 500 mm) a stoupací žebříky různých rozměrů (200 mm, 600 mm). Některé jsou dle technické zprávy zdvojené (tedy 2 žlaby nad sebou pro silové a datové kabely).

V jakém provozním souboru je s těmito žlaby počítáno? Domníváme se, že pokud by měli být instalované v rámci PS 13-02-11, je jich ve výkazu výměr nedostatečné množství. Žádáme zadavatele o prověření, doplnění, případně vysvětlení.

Odpověď na dotaz č. 14

Skutečná délka kabelových roštů byla upravena v soupisu prací a byla doplněna položka respektující rozdílnou šíři roštu. V těchto položkách jsou započítány i stoupací žebříky pro kabely.

Dotaz č. 15

V **PS 13-02-11 ŽST Chrastava, místní kabelizace**, jsou v dokumentaci vzorové řezy kabelovými kynetami. Zemní kynety jsou rozměrové velkého rozdílu a výkaz výměr toto nezohledňuje. Žádáme zadavatele o prověření a přidání položek do výkazu výměr, pro rozsah jednotlivých kynet, které budou součástí tohoto provozního souboru, pro přesné určení ceny výkopových prací.

Odpověď na dotaz č. 15

Výměra hloubení kynety byla upravena dle výkresové dokumentace. Průřezy kynet a vzdálenosti jsou patrné z výpočtu výměry u položky. Zároveň bylo upraveno množství položky záhozu.

Dotaz č. 16

V **PS 13-02-11 ŽST Chrastava, místní kabelizace**, chybí ve výkazu výměr položky pro vyhotovení kabelové knihy. Žádáme zadavatele o prověření, případně doplnění.

Odpověď na dotaz č. 16

Položka byla doplněna do soupisu prací.

Dotaz č. 17

V **PS 13-02-11 ŽST Chrastava, místní kabelizace**, se ve výkazu výměr nachází položka č. 9 KABELOVÝ ŽLAB ZEMNÍ VČETNĚ KRYTU SVĚTLÉ ŠÍŘKY PŘES 250 MM.

Domníváme se správně, že se jedná o žlab plastový, běžně dodávaný jako žlab zemní (např. ZEKAN) nebo se jedná o žlab betonový? Žádáme zadavatele o upřesnění, popřípadě uvedení příkladu typu žlabu.

Odpověď na dotaz č. 17

Ano, jedná se o kabelový žlab zemní plastový (např. ZEKAN).

Dotaz č. 18

V **PS 13-02-11 ŽST Chrastava, místní kabelizace**, chybí položky pro vytýčení trasy a pro geodetické zaměření trasy. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 18

Položky byly doplněny do soupisu prací.

Dotaz č. 19

V **PS 14-02-51 Chrastava – Hrádek nad Nisou, DOK, TK**, se ve výkazu výměr nachází položka č. 3 „HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. II“. U této položky zadavatel uvádí zeminu TŘ II. Chápeme správně, že se jedná o třídu těžitelnosti 4 dle starší ČSN 73 3050 podle tabulky níže?

Třída těžitelnosti podle ČSN 73 6133		Třída těžitelnosti podle ČSN 73 3050 (neplatná)	
	Popis	Pevnost	Popis
I.	Těžba je prováděna běžnými výkopovými mechanizmy (buldozery, rypadla), ručně	1	horniny sypké dají se nabírat lopatou, nakladačem
		2	horniny rypné rozpojitelné rýčem, nakladačem
		3	horniny kopné rozpojitelné rýčem, nakladačem
		4	pevné horniny drobné rozpojitelné klínem, rypadlem
II.	Pro těžbu rozpojování je nutné použít speciální rozpojovací mechanizmy - rozrývače, skalní tláče, kladiva		rozpojitelné rozrývačem, těžkým rypadlem (hmotnosti nad 40 t), trhavinami
		5	pevné horniny lehko trhatelné
III.	K rozpojování je nutno použít trhací práce	6	pevné horniny těžko trhatelné rozpojitelné těžkým rozrývačem, trhavinami
		7	pevné horniny velmi těžko trhatelné rozpojitelné trhavinami

Odpověď na dotaz č. 19

Ano, jedná se o třídu těžitelnosti 4, dle starší ČSN 73 3050.

Dotaz č. 20

V PS 14-02-51 Chrastava – Hrádek nad Nisou, DOK, TK, se v technické zprávě uvádí: „Kabely jsou standardně ukládány do pískového lože s krytím dle ČSN 73 6005. Nad kabely je umístěná výstražná fólie modré barvy. V některých případech bude kabel společně s HDPE trubkami uložen do kabelového žlabu. V těchto případech jsou náklady na kabelové žlaby součástí tohoto provozního souboru. V případě, že krytí kabelové trasy bude menší než 0,8m bude kabelová trasa vedena v kabelových kanálech. V případě, kdy nebude možno dodržet krytí kabelové trasy alespoň 0,4m bude kabelová trasa vedena v pochozích energokanálových dílcích s robustním víkem“.

Chápeme správně, že záležitost ochrany kabelů pomocí pochozích energokanálových dílců bude řešena i nákladově až při realizaci dle místních poměrů a požadavků stavby? Jinak žádáme zadavatele o bližší specifikaci vhodných dílců, jejich rozsah, rozměry, případných příkladů typu dílců, včetně doplnění patřičných položek do soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 20

V případě potřeby využití pochozích energokanálovů z důvodu nedostatečného krytí kabelové trasy bude toto řešeno technicky i nákladově v rámci realizace stavby dle místních poměrů.

Dotaz č. 21

V PS 14-02-51 Chrastava – Hrádek nad Nisou, DOK, TK, se ve výkazu výměr nachází položky č. 14 KABELOVÝ ŽLAB ZEMNÍ VČETNĚ KRYTU SVĚTLÉ ŠÍŘKY DO 120 MM a č. 15 KABELOVÝ ŽLAB ZEMNÍ VČETNĚ KRYTU SVĚTLÉ ŠÍŘKY PŘES 120 DO 250 MM.

Domníváme se správně, že se jedná o žlaby plastové, běžně dodávané jako žlaby zemní (např. ZEKAN) nebo se jedná o žlab betonový? Žádáme zadavatele o upřesnění, popřípadě uvedení příkladu typu žlabu.

Odpověď na dotaz č. 21

Ano, jedná se o kabelový žlab zemní plastový (např. ZEKAN).

Dotaz č. 22

V **PS 14-02-51 Chrastava – Hrádek nad Nisou, DOK, TK**, chybí ve výkazu výměr položky pro vyhotovení kabelové knihy, vytýčení trasy a geodetické zaměření trasy. Žádáme zadavatele o prověření, případně doplnění.

Odpověď na dotaz č. 22

Vyhotovení kabelové knihy se v soupisu prací PS 14-02-51 nachází (pol. č. 127). Položky vytýčení a zaměření byly doplněno do soupisu prací.

Dotaz č. 23

V **PS 13-02-41 ŽST Chrastava, EZS**, chybí položka „Spolupráce při integraci do systému DDTS“, v počtu 3 ks. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 23

Položka byla doplněna do soupisu prací.

Dotaz č. 24

V **PS 13-02-41 ŽST Chrastava, EZS**, se domníváme, že jsou chybně uvedené množství komponent EZS oproti schémátům a půdorysům. V ŽST Chrastava se nachází první kus ústředny EZS a v reléovém domku druhý kus. Ve výkazu výměr je kusů šest. S tím souvisí i další komponenty. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď na dotaz č. 24

Množství EZS ústředny bylo upraveno dle výkresové dokumentace. Zároveň bylo upraveno i množství souvisejících položek (montáž, SW).

Dotaz č. 25

V **PS 11-02-41 RDP Liberec, EZS**, chybí položka „Spolupráce při integraci do systému DDTS“, v počtu 2 ks. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 25

Položka byla doplněna do soupisu prací.

Rekonstrukce ŽST Hrádek nad Nisou

Dotaz č. 26

V **PS 15-02-11.01 ŽST Hrádek nad Nisou, místní kabelizace**, jsou v dokumentaci vzorové řezy kabelovými kynetami. Zemní kynety jsou rozměrové velkého rozdílu a výkaz výměr toto nezohledňuje.

Žádáme zadavatele o prověření a přidání položek do výkazu výměru, pro rozsah jednotlivých kynet, které budou součástí tohoto provozního souboru, pro přesné určení ceny výkopových prací.

Odpověď na dotaz č. 26

Výměra hloubení kynety byla upravena dle výkresové dokumentace. Průřezy kynet a vzdálenosti jsou patrné z výpočtu výměry u položky. Zároveň bylo upraveno množství položky záhozu.

Dotaz č. 27

V **PS 15-02-11.01 ŽST Hrádek nad Nisou, místní kabelizace**, chybí ve výkazu výměru položka pro vyhotovení kabelové knihy. Žádáme zadavatele o prověření, případně doplnění.

Odpověď na dotaz č. 27

Položka byla doplněna do soupisu prací.

Dotaz č. 28

V **PS 15-02-11.01 ŽST Hrádek nad Nisou, místní kabelizace**, se ve výkazu výměru nachází položka č. 9 KABELOVÝ ŽLAB ZEMNÍ VČETNĚ KRYTU SVĚTLÉ ŠÍŘKY PŘES 250 MM.

Domníváme se správně, že se jedná o žlab plastový, běžně dodávaný jako žlab zemní (např. ZEKAN), nebo se jedná o žlab betonový? Žádáme zadavatele o upřesnění, popřípadě uvedení příkladu typu žlabu.

Odpověď na dotaz č. 28

Ano, jedná se o kabelový žlab zemní plastový (např. ZEKAN).

Dotaz č. 29

V **PS 15-02-11.01 ŽST Hrádek nad Nisou, místní kabelizace**, chybí položky pro vytýčení trasy a pro geodetické zaměření trasy. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 29

Položky byly doplněny do soupisu prací.

Dotaz č. 30

V **PS 15-02-41 ŽST Hrádek nad Nisou, EZS**, chybí položka „Spolupráce při integraci do systému DDTS“, 2 ks. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 30

Položka byla doplněna do soupisu prací.

Sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedenými změnami a informacemi v tomto Dodatku č. 3 zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení dle § 99 odst. (2) o 1 pracovní den je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „17 – Oznámení o zahájení zadávacího řízení – sektorová veřejná zakázka“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení – sektorová veřejná zakázka:

Lhůta pro podání nabídek

Datum: 29/04/2024 nahrazeno: **30/04/2024** Čas **09:00**

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

Přílohy:

SO_151301_0008_VV_rev_1.pdf

SO_151201_0009_VV_rev_1.pdf

SO_151001_151101_0012_VV_rev_1.pdf

SO_131201_0010_VV_rev_1.pdf

SO_131001-131101_4_100_VV_rev_1.pdf

ŽST_Hrádek_Zm03_240325

ŽST_Chrastava_Zm03_240325

V Praze

Ing. Ondřej Göpfert

ředitel odboru investičního

na základě „Pověření“ č. 14-NM ze dne 13.11.2023

Správa železnic, státní organizace

(elektronicky podepsáno)