

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 2931/2024-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Lenka Pluhařová
Mobil +420 601 084 416
E-mail Pluharova@spravazeleznic.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

„Modernizace trati Praha-Ruzyně (mimo) – Kladno (mimo)”

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 10

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 13 bude zodpovězen v náhradním termínu, přičemž bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz 13)

Rekapitulace, soupis prací i seznam objektů stavby obsahuje PS 91-02-04 „Ruzyně (mimo) - Kladno (mimo), GSM-R“. V zadávací dokumentaci stavby nicméně postrádáme dokumentaci k tomuto provoznímu souboru. Žádáme zadavatele o doplnění.

Dotaz č. 98 bude zodpovězen v náhradním termínu, přičemž bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek

Dotaz 98)

Ve zveřejněné dokumentaci chybí PD k PS 91-02-04 (Praha Ruzyně (mimo) - Kladno (mimo), GSM-R). Žádáme zadavatele o doplnění.

Dotaz č. 147 bude zodpovězen v náhradním termínu, přičemž bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz 147)

Dle zadavatelem postoupené dokumentace - technické zprávy k objektu **SO 05-72-03 km 22,900 Přeložka VTL plynovodu RWE DN 350** je požadována trubka o rozměrech D 377x t 10 mm, ale standardem požadovaným pro „Gas Net“ je rozměr D 355 mm.

Žádáme zadavatele o kontrolu a upřesnění rozměru potrubí, které má být použito pro realizaci.

Dotazy č. 169 a 170 jsou zodpovězeny v náhradním termínu, přičemž byla adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz 169)

SO 98-98 Všeobecný objekt

V soupise pro výše uvedený objekt je položka č. 19. Ptáme se zadavatele, zda opravdu uvažuje s rozsahem 2čety*24hod. Zda není dostačující 1četa*24hod resp. 1četa*12hod+1četa*12hod? Vzhledem ke značným finančním nákladům a velkému množství MJ této položky (kdy i drobný

rozdíl v JC jednotlivých uchazečů bude představovat značný rozdíl v celkové ceně této položky), žádáme zadavatele, aby zvážil náhradu MJ (měrné jednotky) této položky kompletem (KPL) příp. MĚS.

Odpověď na dotaz č. 169:

Zadavatel redukoval rozsah pohotovosti na 1 četu. Změnily se výměry a výpočty u položek č. 19 a 20 v SO 98-98.

Dotaz 170)

SO 98-98 Všeobecný objekt

A dále se v soupise pro výše uvedený objekt nachází položka č. 22. Ptáme se zadavatele, zda opravdu uvažuje s rozsahem 2bagr s obsluhou*24hod. Zda není dostačující 1bagr s obsluhou*24hod resp. 1bagr s obsluhou*12hod+1bagr s obsluhou*12hod? Z důvodu přítomnosti značného množství techniky na stavbě není nutné uvažovat pohotovost bagru, spíše pohotovost obsluhy. Vzhledem ke značným finančním nákladům a velkému množství MJ této položky (kdy i drobný rozdíl v JC jednotlivých uchazečů bude představovat značný rozdíl v celkové ceně této položky) žádáme zadavatele, aby zvážil náhradu MJ (měrné jednotky) této položky kompletem (KPL) příp. MĚS.

Odpověď na dotaz č. 170:

Zadavatel redukoval rozsah pohotovosti na 1 četu. Změnily se výměry a výpočty u položek č. 21 a 22 v SO 98-98.

Dotazy č. 190 až 199 jsou zodpovězeny v náhradním termínu, přičemž byla adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz 190)

Objekt SO 03-11-01 (Hostivice - Jeneč, žel.spodek)

Ve výkazu výměr objektu je položka č.39 „DLÁZDĚNÉ KRYTY..“ (58252) s popisem „Meliorační dlaždice“, celkem 720 m². V dostupné projektové dokumentaci nikde není specifikace takovéto tvarovky.

Upřesní zadavatel tvar a typ uvažované „meliorační dlaždice“?

Odpověď na dotaz č. 190:

Jedná se o betonové dlaždice pro doplnění zpevněného příkopu v rozměru 0,5x0,5x0,1 m. Specifikace byla doplněna do TZ, která je přílohou těchto dodatečných informací (příloha D2110506_SK030002_001_TZ.pdf).

Dotaz 191)

Objekt SO 02-11-01 (ŽST Hostivice žel.spodek) a obj. SO 05-11-01 (Jeneč – Kladno, žel.spodek)

Ve výše uvedených objektech se nachází položka 32811 „OPĚRNÝ SYSTÉM S LÍCEM Z BETON TVAROVEK VÝŠ DO 2M“ výměra 1,92 m² (SO 02-11-01) a výměra 333 m² (SO 05-11-01). V druhém případě se v popisu nachází „bet.tvarovky váhy 120 kg vč.výplně drtí 8/32“. V dostupné projektové dokumentaci nikde není specifikace takovéto tvarovky.

Upřesní zadavatel tvar a typ uvažované „bet.tvarovky váhy 120 kg“?

Odpověď na dotaz č. 191:

Zpevnění svahu výše uvedenými tvarovkami je specifikováno v příloze č. 2.301 „Vzorové příčné řezy“. Jedná se o „těžké“ betonové tvarovky váhy 120 kg o rozměrech 57x57x26 cm, příp. obdobné v závislosti na konkrétním dodavateli.

Dotaz 192)

Objekty SO 03-11-01.01 (nástupiště Hostivice U Hřbitova), SO 02-13-01 (ŽST Hostivice nástupiště), SO 03-13-01 (Hostivice-Jeneček nástupiště), SO 04-13-01 (ŽST Jeneč nástupiště), SO 05-13-01 (zast.Pavlov nástupiště), SO 05-13-02 (Malé Přítočno nástupiště a SO 05-13-03 (Velké Přítočno nástupiště)

Ve výše uvedených objektech se nachází položky týkající se skladby dlažeb a nástupištních prefabrikátů. Každý z uvedených objektů je v obou případech rozdělen odlišným způsobem za 1) v projektové dokumentaci, za 2) v samotném výkazu výměr.

Prosíme o sjednocení dlažeb na jednotlivá nástupiště přehledně (pokud možno do tabulky), například následujícím způsobem:

- 1) dlažba barva šedá tl 80 mm 40x40 (katalogové označení referenčního výrobku), celkem nástupiště č.1-7 = 1000 m2 dlažby
- 2) dlažba barva žlutá tl 60 mm 40x40 (katalogové označení referenčního výrobku), celkem nástupiště č.1-7 = 2000 m2 dlažby,
- 3) dlažba barva šedá s výstupky pro nevidomé tl 80 mm 20x20 (katalogové označení referenčního výrobku) celkem nástupiště č.1-7 = 50 m2,
- 4) dlažba barva přírodní tl 80 mm 40x40 (katalogové označení referenčního výrobku), celkem nástupiště č.1-7 = 1000 m2 dlažby 1000 m2 dlažby,
- 5) konglomerovaný kámen tl.80 mm (katalogové označení referenčního výrobku), celkem nástupiště č.1-7 = celkem 100 m2
- 6) vodící linie, dlaždice 20x20, barva šedá tl.60 mm (katalogové označení referenčního výrobku), celkem nástupiště č.1-7 = celkem 800 bm (popř.m2)

*DTTO nástupištní prefabrikáty (pokud možno i s katalogovým označením jednotlivých referenčních výrobků)

Podle stávajícího „systému“ rozdělení dlažeb a nástupištních prefabrikátů účastníci VŘ zákonitě dojdou k odlišným výměrám i typům uvažovaných dlažeb a nástupištních prefabrikátů. Vzhledem k objemu prací se domníváme, že v rámci ochrany spravedlivé soutěže by tyto dodávky (a práce) bylo vhodné (prostřednictvím příslušných rozpočtových položek) upřesnit tak, aby uchazeči o VŘ v rámci soutěžní nabídky vycházeli (a počítali) IDENTICKÉ dodávky materiálu (ať už dlažeb, nebo nástupištních prefabrikátů).

Kromě výše uvedeného se zadavatel během realizace vyvaruje průtahů se zhotovitelem stavby, týkající se předmětu „nabídnutých“ výrobků v rámci „Výkazu výměr“ (a totiž, které výrobky skutečně byly součástí VÝKAZU VÝMĚR, které nikoliv, apod).

Zveřejní zadavatel upřesnění tvaru, typu, barvy a množství nástupištních prefabrikátů a dlažeb pro uvedené objekty?

Odpověď na dotaz č. 192:

Přehledná tabulka položek je uvedena v samostatné příloze „tabulka DLAŽEB A PREFABRIKÁTŮ PRO DOTAZ 192.xlsx“, která je součástí těchto dodatečných informací. Referenční výrobky nebude zadavatel specifikovat. V objektech SO 05-13-01, SO 05-13-02 a SO 05-13-03 byly položky upraveny, při kontrole byly ještě upraveny další položky. Konkrétně

- SO 02-13-01: změna u položek č. 24, 25
- SO 05-13-01: vypuštěny položky č. 21, 41, 43, nové položky 49, 50, 51, změna u položek č. 31, 38, 42, 44, 47, 48
- SO 05-13-02: vypuštěny položky č. 21, 42, nové položky 48, 49, 50, 51, 52, 53, změna u položek č. 22, 23, 25, 30, 38, 41, 43, 45, 46 a 47
- SO 05-13-03: vypuštěny položky č. 20, 42, nové položky 49, 50, 51, změna u položek č. 22, 29, 38, 41, 43, 45, 46, 47, 48

Dále byla pro SO 02-13-01 upravena příloha výkazu výměr: D21201_SO021301_401_Vykaz_vymer.pdf

Dotaz 193)

Objekt SO 04-11-02 (Vlečka Hödlmayr-Jeneč, žel.spodek)

Ve výkazu výměr objektu je položka č.8 „ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU“ (27232), kubatura 270 m³, jedná se o betonáž rampy. Ze žádného z dostupných podkladů (v PD) nelze vyčíst typ a označení uvažovaného betonu.

Upřesní zadavatel typ a označení betonu pro betonáž rampy?

Odpověď na dotaz č. 193:

Řešení rampy bylo upraveno, včetně změn soupisu prací, v rámci odpovědi na dotaz č. 189.

Dotaz 194)

Objekt SO 05-11-01 (Jeneč – Kladno, žel.spodek)

Ve VV objektu se nachází položka „DRENÁŽNÍ VÝUSTĚ Z PROST BETONU“. Ze žádného z dostupných podkladů (v PD) nelze vyčíst typ, rozměry a (referenční) označení uvažovaného výrobku.

V objektu se dále nachází pol.č.68 „DLAŽBY VEGETAČNÍ Z BET.DLAŽDIC“. Ze žádného z dostupných podkladů (v PD) nelze vyčíst rozměry (především tloušťku) uvažované tvárnice. DTTO pol.č.98 „MELIORAČNÍ BETONOVÉ DESKY“.

Upřesní zadavatel rozměry nebo typ (popř. referenční výrobek) – výše uvedených položek v daném objektu?

Odpověď na dotaz č. 194:

„DRENÁŽNÍ VÝUSTĚ Z PROST BETONU“: jedná se o standardní výustě odvodňovacího zařízení dle Vzorových listů Ž 3.14 z betonu C30/37 a s odlážděním výtoku. Viz např. řez v km 23,644.987 nebo 26,500.200 v příloze č. 2.601 „Detaily odvodnění“.

„DLAŽBY VEGETAČNÍ Z BET.DLAŽDIC“: jedná se o polovegetační betonové tvárnice o rozměrech min. 45x30x8 cm, příp. obdobné v závislosti na konkrétním dodavateli.

„MELIORAČNÍ BETONOVÉ DESKY“: jedná se o doplňující tvárnice ke zpevněnému příkopu TZZ3 pro zvětšení průtočného profilu o rozměrech 100x30x10 cm.

Dotaz 195)

Objekt SO 02-13-01 (ŽST Hostivice, nástupiště)

Ve VV objektu se nachází položka „SCHODIŠŤOVÉ STUPNĚ ZE ŽELEZOBETONU C30/37“. Ze žádného z dostupných podkladů (v PD) nelze vyčíst typ, rozměry a (referenční) označení uvažovaného výrobku.

Upřesní zadavatel rozměry nebo typ (popř. referenční výrobek) – výše uvedeného schodišťového stupně/výrobku?

Odpověď na dotaz č. 195:

Schodišťový stupeň: výška 0,15m, šířka 0,35m dle půdorysu, délka 1,0m (výkres 222)

Tribunový prvek: výška 0,45m, šířka 0,95m, délka 2,5m (výkres 222)

Dotaz 196)

Objekt SO 04-20-01 (Most, podchod v km 18,442)

Ve VV objektu se nachází položka č. 10 „VÝZTUŽ ZÁKLADŮ Z KARI SÍTÍ“. Ze žádného z dostupných podkladů (v PD) nelze vyčíst typ uvažované kari sítě (sítě).

Upřesní zadavatel rozměry a typ kari sítě?

Odpověď na dotaz č. 196:

Jedná se o KARI síť průměru 8 mm, oka 100 x 100 mm.

Dotaz 197)**SO 02-71-02**

V PD chybí výkres situace tohoto stavebního objektu.

Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 197:

V rámci těchto dodatečných informací doplňuje zadavatel chybějící přílohy:

- D2106_SO027102_002_Situace.pdf
- D2106_SO027102_003_Podelny_profil.pdf

Dotaz 198)**SO 04-70-05.1**

Chybí PD k tomuto stavebnímu objektu.

Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 198:

Tento objekt je součástí SO 04-70-05. V TZ je dělení pospáno. Do situací byly doplněny popisy pro grafickou přehlednost, tyto situace jsou součástí těchto dodatečných informací (přílohy D.2.1.6_SO047005_101_1_Situace.pdf a D.2.1.6_SO047005_101_2_Situace.pdf).

Dotaz 199)**SO 05-70-04**

Chybí PD k tomuto stavebnímu objektu.

Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 199:

Objekt SO 05-70-04 není součástí stavby Modernizace trati Praha-Ruzyně (mimo) – Kladno (mimo), řeší ho již stavba Modernizace trati Kladno – Kladno-Ostrovec. Tento SO byl ze soupisu prací odstraněn.

Dotazy č. 200 až 262 jsou zodpovězeny v náhradním termínu, přičemž byla adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz 200)

V následujících objektech se nachází položka 02861 - PRŮZKUMNÉ PRÁCE PROTIKOROZNÍ A BLUDNÝCH PROUDŮ NA POVRCHU:

| | | |
|---------------|-------|---|
| SO 02-11-01.1 | 02861 | PRŮZKUMNÉ PRÁCE PROTIKOROZNÍ A BLUDNÝCH PROUDŮ NA POVRCHU |
| SO 01-20-01 | 02861 | PRŮZKUMNÉ PRÁCE PROTIKOROZNÍ A BLUDNÝCH PROUDŮ NA POVRCHU |
| SO 02-20-01 | 02861 | PRŮZKUMNÉ PRÁCE PROTIKOROZNÍ A BLUDNÝCH PROUDŮ NA POVRCHU |
| SO 02-24-02 | 02861 | PRŮZKUMNÉ PRÁCE PROTIKOROZNÍ A BLUDNÝCH PROUDŮ NA POVRCHU |
| SO 05-20-01 | 02861 | PRŮZKUMNÉ PRÁCE PROTIKOROZNÍ A BLUDNÝCH PROUDŮ NA POVRCHU |
| SO 05-20-02 | 02861 | PRŮZKUMNÉ PRÁCE PROTIKOROZNÍ A BLUDNÝCH PROUDŮ NA POVRCHU |
| SO 05-20-04 | 02861 | PRŮZKUMNÉ PRÁCE PROTIKOROZNÍ A BLUDNÝCH PROUDŮ NA POVRCHU |
| SO 05-20-06 | 02861 | PRŮZKUMNÉ PRÁCE PROTIKOROZNÍ A BLUDNÝCH PROUDŮ NA POVRCHU |

V objektu SO 98-98 se nachází položka č. 17 - Korozní měření - 1,000 kpl. Proč není položka průzkumných prací i u ostatních objektů, nejedná se o duplicitu?

Odpověď na dotaz č. 200:

Ano, jedná se o duplicitu, veškeré náklady na korozní měření zahrnou uchazeči do položky č. 17 v rámci SO 98-98. Ze soupisu prací byly odstraněny položky 02861 z SO 02-11-01.1, SO 01-20-01, SO 02-20-01, SO 05-20-01, SO 05-20-02, SO 05-20-04, SO 05-20-06, SO 02-24-02, SO 01-72-01, SO 01-72-02 a SO 05-72-03.

Dotaz 201)

SO 02-20-03 – pol. č. 24 - VÝPLŇ DILATAČNÍCH SPAR Z POLYSTYRENU TL 50MM - 51,000 m2, předpokládáme, že se nejedná o výplň dilatačních spár, ale o měkkou ochranu izolace.

Může zadavatel opravit položku?

Odpověď na dotaz č. 201:

Ano, jedná se o měkkou ochranu izolace, položka č. 24 byla změněna za položku 71311.

Dotaz 202)

SO 02-30-03 – v soupisu prací chybí položky pro provedení pracovních a dilatačních spár, viz výkres č. 2.121.

Doplní zadavatel položky?

Odpověď na dotaz č. 202:

Položky nechybí, tyto konstrukce a práce jsou součástí položek betonů. Viz technická specifikace položek.

Dotaz 203)

SO 02-20-03 – pol. č. 25 - CHRÁNIČKY Z TRUB PLASTOVÝCH DN DO 100MM - 84,000 m, podle výkresu č. 2.122 jsou použity 3 chráničky (DN32 16 m, DN40 21 m a DN50 21 m), tzn 58,0 m.

Prověří zadavatel výpočet množství a opraví položku v soupisu prací?

Odpověď na dotaz č. 203:

Položka č. 25 byla vymazána a byla nahrazena položkami 87614 a 87615.

Dotaz 204)

SO 02-20-03.1 – pol. č. 20 - VÝPLŇ DILATAČNÍCH SPAR Z POLYSTYRENU TL 50MM - 40,000 m2, předpokládáme, že se nejedná o výplň dilatačních spár, ale o měkkou ochranu izolace.

Může zadavatel opravit položku?

Odpověď na dotaz č. 204:

Ano, jedná se o měkkou ochranu izolace, položka č. 20 byla změněna za položku 71311.

Dotaz 205)

SO 02-30-03.1 – v soupisu prací chybí položky pro provedení pracovních a dilatačních spár, viz výkres č. 2.127.

Doplní zadavatel položky?

Odpověď na dotaz č. 205:

Položky nechybí, tyto konstrukce a práce jsou součástí položek betonů. Viz technická specifikace položek.

Dotaz 206)

SO 02-20-03.1 – v soupisu prací chybí položka pro nerezový prostup u čerpací jímky, viz výkres č. 2.127.

Může zadavatel doplnit soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 206:

Do soupisu prací byla doplněna položka č. 24 (936501) pro nerezový prostup.

Dotaz 207)

SO 02-24-01 – pol. č. 20 - DODATEČNÉ KOTVENÍ VLEPENÍM BETONÁŘSKÉ VÝZTUŽE D DO 10MM DO VRTŮ - 453,000 ks, podle výkresu č. 2.106 je počet vrtů 153.

Co platí, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 207:

Počet 153 ks je pro jeden dilatační díl, celkem jsou díly 3. Soupis prací je správně.

Dotaz 208)

SO 02-24-01 – pol. č. 22 - VÝZTUŽ ŘÍMS Z OCELI 10505, B500B - 0,811 t, v položce je započtena i výztuž dodatečně vlepených prutů, které jsou už součástí položky č. 20.

Nejedná se o duplicitu, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 208:

Ano jde o duplicitu, hmotnost trnů v položce 20 ($3 \times 153 \text{ ks} \times 0,8 \text{ m} \times 0,617 \text{ kg/m} = 226 \text{ kg}$) odečtena od pol. č. 22.

Dotaz 209)

SO 03-20-02 – v soupisu prací chybí položka pro:

- provedení vývrtu odvodnění rubu opěry, viz výkres 2.103
- nerezovou trubku DN 50 mm, viz výkres 2.103
- provedení náhrady násypu štěrkodrtí, viz výkres 2.103
- provedení betonových patek zábradlí, viz výkres 2.105
- tabulku letopočtu, viz výkres 2.106
- vyrovnaní a osazení kamenných říms, viz technická zpráva
- provedení impregnace kamenného zdiva, viz technická zpráva
- odstranění náletové vegetace a očištění konstrukce tlakovou vodou, viz technická zpráva

Doplní zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 209:

- provedení vývrtu odvodnění rubu opěry, viz výkres 2.103: upravena výměra v pol. č.3 (261415)
- nerezovou trubku DN 50 mm, viz výkres 2.103: doplněna nová pol. č. 14 (936501)
- provedení náhrady násypu štěrkodrtí, viz výkres 2.103: doplněna nová pol. č. 13 (45152)
- provedení betonových patek zábradlí, viz výkres 2.105: patky jsou součástí položky zábradlí, viz technická specifikace
- tabulku letopočtu, viz výkres 2.106: doplněna nová pol. č. 16 (R93601)
- vyrovnaní a osazení kamenných říms, viz technická zpráva: toto je obsaženo v pol. č. 333215
- provedení impregnace kamenného zdiva, viz technická zpráva: doplněna nová pol. č. 17 (R93602)
- odstranění náletové vegetace a očištění konstrukce tlakovou vodou, viz technická zpráva:
 - náletová vegetace je řešena v rámci celé stavby v SO 90-34-02
 - očištění konstrukce tlakovou vodou: doplněna nová pol. č. 15 (938441)

Dotaz 210)

SO 03-20-03 – pol. č. 10 - VÝZTUŽ ŘÍMS Z OCELI 10505, B500B - 0,400 t, podle výkresu 2.112 je hmotnost výztuže obou říms 121,6 kg.

Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 210:

Položka č. 10 byla upravena na 0,122 t.

Dotaz 211)

SO 03-20-03 – podle výkresu 2.111 je hmotnost výztuže celého rámu včetně křídel a základu 35,809 t, v soupisu prací je součet hmotností výztuže 21,675 t.

Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 211:

Výměra výztuže byla opravena. Nově je nyní všechna výztuž zahrnuta v položce č. 14, položka č. 12 byla odstraněna.

Dotaz 212)

SO 03-20-03 – v soupisu prací chybí položky pro:

- provedení kamenné rovnaniny za rubem rámu, viz výkres 2.104
- vnitřní zásyp, viz výkres 2.104
- provedení těsnění pracovní spáry vnitřními plechy, viz výkres 2.115, detail A
- provedení měkké ochrany izolace geotextilií, viz výkres 2,115
- ochranu proti zemní vlhkosti nátěrem, viz výkres 2,115

Doplní zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 212:

- provedení kamenné rovnaniny za rubem rámu, viz výkres 2.104: doplněna nová pol. č. 29 (46321)
- vnitřní zásyp, viz výkres 2.104: doplněna výměra do pol. č. 4 (17581)
- provedení těsnění pracovní spáry vnitřními plechy, viz výkres 2.115, detail A: není samostatná položka, je součástí položky betonů
- provedení měkké ochrany izolace geotextilií, viz výkres 2,115: toto je součástí pol. č. 21461C
- ochranu proti zemní vlhkosti nátěrem, viz výkres 2,115: není samostatná položka, je součástí položky betonů.

Dotaz 213)

SO 03-20-03 – pol. č. 25 - VÝPLŇ DILATAČNÍCH SPAR Z POLYSTYRENU TL 50MM - 130,000 m2, předpokládáme, že se nejedná o výplň dilatačních spár, ale o měkkou ochranu izolace.

Může zadavatel opravit položku?

Odpověď na dotaz č. 213:

Ano, jedná se o měkkou ochranu izolace, položka č. 25 byla změněna za položku 71311.

Dotaz 214)

SO 03-20-05 – specifikace v soupisu prací u většiny položek odkazuje na špatné čísla výkresů, výkresy č. 2.108 a 2.109 v rozpisce mají označení 02-20-03 Most v km 16,036.

Může zadavatel zkontrolovat správnost dokumentace a opravit soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 214:

V soupisu prací opravena čísla příloh (pol. č. 4, 5, 6, 25, 26). U v.č. 2.108 a 2.109 je špatně rozpiska, obsah příloh je správný.

Dotaz 215)

SO 03-20-05 – pol. č. 10 - VÝZTUŽ ŘÍMS Z OCELI 10505, B500B - 0,309 t, podle výkresu 2.109 je hmotnost výztuže říms 664,1 6 kg.

Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 215:

Položka č. 10 byla upravena na 0,664 t.

Dotaz 216)

SO 03-20-05 – pol. č. 13 - VÝZTUŽ MOSTNÍ RÁMOVÉ KONSTRUKCE Z OCELI 10505, B500B - 43,983 t, podle výkresů 2.107 a 2.108 je hmotnost výztuže $43,998+19,435=63,433$ t.

Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 216:

Položka č. 13 byla upravena na 63,433 t.

Dotaz 217)

SO 03-20-05 – v soupisu prací chybí položky pro:

- provedení kamenné rovnaniny za rubem rámu, viz výkres 2.103
- revizní otvor čištění drenáže, viz výkres 2.112
- prostup drenáže křídlem, viz výkres 2.112
- destičky po měření bludných proudů, viz výkres 2.112
- provedení dilatačních a pracovních spár (těsnění, XPS, tmely...), viz výkres 2.112
- ochranu proti zemní vlhkosti nátěrem, viz výkres 2.112
- ochranné nátěry typ S2, viz výkres 2.112
- geodrén pod drenážní trubku, viz výkres 2.112
- měkkou ochranu izolace geotextilií, viz výkres 2.112
- osvětlení v podchodu (svítidla, kabely, rozvaděč), viz výkres 2.116

Doplní zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 217:

- *provedení kamenné rovnaniny za rubem rámu, viz výkres 2.103: doplněna nová pol.č. 35 (46321)*
- *revizní otvor čištění drenáže, viz výkres 2.112: není samostatná položka, doplněn popis k pol.č. 28 (87533)*
- *prostup drenáže křídlem, viz výkres 2.112: je součástí pol.č. 30 (87634)*
- *destičky po měření bludných proudů, viz výkres 2.112: doplněna nová pol.č. 38 (936501)*
- *provedení dilatačních a pracovních spár (těsnění, XPS, tmely...), viz výkres 2.112: není samostatná položka, je součástí položky betonů*
- *ochranu proti zemní vlhkosti nátěrem, viz výkres 2.112: není samostatná položka, je součástí položky betonů*
- *ochranné nátěry typ S2, viz výkres 2.112: doplněna nová pol.č. 37 (78382)*
- *geodrén pod drenážní trubku, viz výkres 2.112: doplněna nová pol.č. 34 (21197)*
- *měkkou ochranu izolace geotextilií, viz výkres 2.112: doplněna nová pol.č. 36 (711509)*
- *osvětlení v podchodu (svítidla, kabely, rozvaděč), viz výkres 2.116: není součástí tohoto SO.*

Dotaz 218)

SO 03-20-05 – pol. č. 27 - VÝPLŇ DILATAČNÍCH SPAR Z POLYSTYRENU TL 50MM - 120,000 m², předpokládáme, že se nejedná o výplň dilatačních spár, ale o měkkou ochranu izolace.

Může zadavatel opravit položku?

Odpověď na dotaz č. 218:

Ano, jedná se o měkkou ochranu izolace, položka č. 27 byla změněna za položku 71311.

Dotaz 219)

SO 03-20-05 – pol. č. 29 - CHRÁNIČKY Z TRUB PLASTOVÝCH DN DO 100MM - 88,000 m, předpokládáme, že se jedná o chráničky DN 32 pro osvětlení, podle výkresu 2.116 je délka chráničky 44,0 m.

Opraví zadavatel množství položky v soupisu prací?

Odpověď na dotaz č. 219:

Výměra položky č. 29 byla upravena na 44 m.

Dotaz 220)

SO 03-21-01 – na rozpiskách výkresů č. 2.106, 2.107, 2.108 a 2.109 je uveden objekt SO 03-21-03, předpokládáme, že jde pouze o přepis.

Může zadavatel potvrdit tento předpoklad a případně opravit značení projektové dokumentace?

Odpověď na dotaz č. 220:

Jedná se o překlep v rozpisce.

Dotaz 221)

SO 03-21-01 – v odpovědích na dotazy č. 2 byly k tomuto objektu zaslány nové výkresy, výkres *D21426_SO032101_104_Novy_stav-pricny_rez.pdf* se nedá otevřít.

Může zadavatel opravit výkres a zaslat ho znovu?

Odpověď na dotaz č. 221:

Zadavatel přikládá požadovanou přílohu.

Dotaz 222)

SO 03-21-01 – pol. č. 7 - ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 – 1,900 m³, z výkresu 2.105 na který se soupis prací odkazuje není zřejmé, čeho se položka týká.

Může zadavatel vysvětlit o jakou konstrukci se jedná a kde má vykázanou výztuž?

Odpověď na dotaz č. 222:

Položka je určena pro základ křídla.

Dotaz 223)

SO 03-21-01 – pol. č. 9 - VÝZTUŽ ŘÍMS Z OCELI 10505, B500B - 0,133 t, podle výkresu 2.109 je hmotnost výztuže obou říms 153,8 kg.

Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 223:

Výměra položky č. 9 upravena na 0,154 t.

Dotaz 224)

SO 03-21-01 – pol. č. 12 - VÝZTUŽ MOSTNÍ RÁMOVÉ KONSTRUKCE Z OCELI 10505, B500B – 24,511 t, podle výkresů 2.106 – 2.108 je hmotnost výztuže 4,503+9,381+11,201=25,085 t.

Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 224:

Výměra položky č. 12 upravena na 25,085 t.

Dotaz 225)

SO 03-21-01 – v soupisu prací chybí položky pro:

- destičky po měření bludných proudů, viz výkres 2.112
- provedení dilatačních a pracovních spár (těsnění, XPS, tmely...), viz výkres 2.112
- ochranu proti zemní vlhkosti nátěrem, viz výkres 2.112
- ochranné nátěry typ S2, viz výkres 2.112
- přebetonování zpětného spoje, viz výkres 2.112
- měkkou ochranu izolace geotextilií, viz výkres 2.112
- osvětlení v podchodu (svítidla, kabely, rozvaděč), viz výkres 2.116

Doplní zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 225:

- destičky po měření bludných proudů, viz výkres 2.112: doplněna nová pol. č. 33 (936501)

- provedení dilatačních a pracovních spár (těsnění, XPS, tmely...), viz výkres 2.112: není samostatná položka, je součástí položky betonů
- ochranu proti zemní vlhkosti nátěrem, viz výkres 2.112: není samostatná položka, je součástí položky betonů
- ochranné nátěry typ S2, viz výkres 2.112: doplněna nová pol. č. 32 (78382)
- přebetonování zpětného spoje, viz výkres 2.112: doplněna nová pol. č. 30 (451314)
- měkkou ochranu izolace geotextilií, viz výkres 2.112: doplněna nová pol. č. 31 (711509)
- osvětlení v podchodu (svítidla, kabely, rozvaděč), viz výkres 2.116: není součástí tohoto SO.

Dotaz 226)

SO 03-21-01 – pol. č. 20 - CHRÁNIČKY Z TRUB PLASTOVÝCH DN DO 100MM – 63,600 m předpokládáme, že se jedná o chráničky DN 32 pro osvětlení, podle výkresu 2.116 je délka chráničky 32,0 m.

Opraví zadavatel množství položky v soupisu prací?

Odpověď na dotaz č. 226:

Výměra položky č. 20 upravena na 32 m.

Dotaz 227)

SO 03-21-01 – pol. č. 23 – ZPĚTNÁ KLAPKA – 1 kus, v technické zprávě ani v dokumentaci jsme nenašli žádnou specifikaci zpětné klapky (materiál, rozměr, funkce, atd), vzhledem k tomu, že půjde s největší pravděpodobností o zakázkovou atypickou výrobu, je podrobná specifikace důležitá pro řádné nacenění.

Může zadavatel specifikovat požadovanou zpětnou klapku?

Odpověď na dotaz č. 227:

Skutečně se jedná o atypickou konstrukci, která má sloužit na propustku. Je na návrhu zhotovitele, jaké vhodné technické řešení této zpětné klapky zvolí.

Dotaz 228)

SO 03-21-04 – pol. č. 8 - ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 - 12,393 m³, podle výkresu 2.104 je množství betonu 8,2 m³ (1,61*25,4*0,2).

Může zadavatel prověřit množství a případně opravit soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 228:

Výměra pol. č. 8 byla upravena na 8,179 m³.

Dotaz 229)

SO 03-21-04 – po. č. 9 - VÝZTUŽ ZÁKLADŮ Z KARI SÍTÍ - 0,730 t, výpočet uvedený v soupisu prací neodpovídá projektové dokumentaci, deska pod trubním propustkem má půdorysný rozměr 1,61*23,4=37,674 m² * 12,34 kg/m² (sít 10/100/100) * 2 (sít u obou povrchů) = 929,8 kg.

Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 229:

Výměra pol. č. 9 byla upravena na 1,111 t.

Dotaz 230)

SO 03-21-04 – pol. č. 13 a 14 jsou dle našeho názoru duplicitní, jde o podkladní desku pod trubní propustek (viz pol. č. 8 a 9).

Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 230:

Položky č. 13 a 14 byly odstraněny.

Dotaz 231)

SO 03-21-04 – pol. č. 16 - OCELOVÝ POKLOP B125 - 2,000 ks, podle technické zprávy má být poklop z kompozitních materiálů.

Co platí?

Odpověď na dotaz č. 231:

Jedná se o kompozitní poklopy, pol. č. 16 byla upravena na pol. 89911B.

Dotaz 232)

SO 03-21-04 – pol. č. 17 - STUPADLA (A POD) - 32,000 ks, v soupisu prací je uveden špatný výpočet, podle výkresu 2.104 a podle technické zprávy je správný počet stupadel $21+12=33$ ks.

Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 232:

Výměra položky č. 17 upravena na 33 ks.

Dotaz 233)

SO 04-20-01 – pol. č. 6 - ZÁPOROVÉ PAŽENÍ Z KOVU DOČASNÉ - 3,631 t, podle výkresů 2,108 a 2.109 je hmotnost použitých zápor, vč. převázek 9,471 t.

Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 233:

Výměra položky č. 6 upravena na 9,471 t.

Dotaz 234)

SO 04-20-01 – pol. č. 8 - VRTY PRO KOTV, INJEKT, MIKROPIL NA POVR TŘ I A II D DO 300MM - 66,500 m, podle výkresů 2,108 a 2.109 je celková délka vrtů 254,0 m.

Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 234:

Výměra položky č. 8 upravena na 254 m.

Dotaz 235)

SO 04-20-01 – pol. č. 12 - VÝZTUŽ MOSTNÍ RÁMOVÉ KONSTRUKCE Z OCELI 10505, B500B - 181,639 t, výpočet uvedený v soupisu prací není zřejmý, podle výkresů výztuže 2.115-2.125 je hmotnost výztuže $33\ 652,32+18\ 926,92+8\ 880,31+7\ 017,39+33\ 862,00+20\ 241,65+8\ 647,84+7\ 216,32=138\ 444,75$ kg.

Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 235:

Výměra položky č. 12 upravena na 138,445 t.

Dotaz 236)

SO 04-20-01 – pol. č. 19 - PODLAHY Z PŘÍRODNÍHO KAMENE TVRDÉHO - 233,500 m², v soupisu prací je uveden výpočet $5,0*46,7$, podle výkresu 2.132 je plocha kamenné podlahy v podchodu $4,85*46,7$. V této položce chybí, dle našeho názoru, kamenná dlažba na chodnících a rampách, cca $2,4*56,3 + 2,4*39,4 + 2,4*22,5 = 283,68$ m².

Může zadavatel prověřit výpočet množství a případně opravit soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 236:

Výkaz podlah byl přepracován. Změnila se výměra položky č. 19, přibyly nové položky č. 32, 33.

Dotaz 237)

SO 04-20-01 – pol. č. 26 - OBKLADY STĚN Z PŘÍROD KAMENE TVRDÉHO - 434,100 m², pokud to chápeme správně, tak v této položce jsou kamenné obklady stěn tubusu, kamenný obklad žlábků pro čištění a kamenný obklad schodiště (sokl, stupnice a podstupnice). Výpočet uvedený v soupisu prací není dle našeho názoru správný, obklad stěn tubusu je cca 225 m² a obklad schodišť je cca 125 m². Sloučení kamenických prací pro obklad stěn tubusu a obklad schodišť je podle našeho názoru nevhodné. Žádáme zadavatele:

- a) o rozdělení položky na položku pro obklad stěn a položku pro obklad schodiště (stejně jako je to rozděleno v soupisu prací SO 02-20-01).
- b) ověření výpočtu množství.
- c) opravu soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 237:

Výkaz obkladu stěn byl přepracován. Změnila se výměra položky č. 26, přibýly nové položky č. 34, 35.

Dotaz 238)

SO 04-20-01 – pol. č. 20 - VÝPLŇ DILATAČNÍCH SPAR Z POLYSTYRENU TL 50MM - 668,800 m², předpokládáme, že se nejedná o výplň dilatačních spár, ale o měkkou ochranu izolace.

Může zadavatel opravit položku?

Odpověď na dotaz č. 238:

Ano, jedná se o měkkou ochranu izolace, položka č. 20 byla změněna za položku 71311.

Dotaz 239)

SO 04-20-01 – v soupisu prací chybí položky pro:

- mobilní pažení, viz výkres 2.109
- kotvy záporového pažení vč. vrtů, viz výkres 2.108
- odřezání zápor a kotev, viz výkresy 2.108 a 2.109
- sklobeton, viz výkres 2.102 – 2.104
- destičky po měření bludných proudů, viz výkres 2.133
- provedení dilatačních a pracovních spár, viz výkres 2.126
- čerpací jímku a poklop u výtahové šachty, viz výkresy 2.102 a 2.129
- čerpadlo, viz výkresy 2.102 a 2.129
- výtlačné potrubí, viz výkresy 2.102 a 2.129
- zakrytí nik, svítidla, kabely, viz výkres 2.102 a 2.129

Doplní zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 239:

- mobilní pažení, viz výkres 2.109: doplněna nová pol. č. 38 (R999091)
- kotvy záporového pažení vč. vrtů, viz výkres 2.108: doplněny nové pol. č. 27 (261115) a 28 (285378)
- odřezání zápor a kotev, viz výkresy 2.108 a 2.109: odřezání se neuvažuje
- sklobeton, viz výkres 2.102 – 2.104: doplněna nová pol. č. 31 (761322)
- destičky po měření bludných proudů, viz výkres 2.133: doplněna nová pol. č. 37 (936501)
- provedení dilatačních a pracovních spár, viz výkres 2.126: nechybí, tyto položky jsou součástí položek betonů. Viz technická specifikace položek.
- čerpací jímku a poklop u výtahové šachty, viz výkresy 2.102 a 2.129: čerpací jímka je součástí betonu nosné konstrukce, poklop doplněn do nové pol. č. 36 (89911B)
- čerpadlo, viz výkresy 2.102 a 2.129: doplněna nová pol. č. 30 (72410)
- výtlačné potrubí, viz výkresy 2.102 a 2.129: doplněna nová pol. č. 29 (721131)
- zakrytí nik, svítidla, kabely, viz výkres 2.102 a 2.129: není součástí tohoto SO.

Dotaz 240)

SO 04-20-02 – pol. č. 7 - ZÁPOROVÉ PAŽENÍ Z KOVU DOČASNÉ – 19,635 t, podle výkresu 2.117 jsou pro zápor použity profily HEB 200 a ne HEB 240, jak je uvedeno ve výpočtu soupisu prací.

Zápory Z1-Z9 a Z14-Z22 mají délku 5,0m a jsou pro obě etapy stejné, zápory Z10-Z13 mají délku 7,0m a jsou přepaženy mezi etapami, tzn. správný výpočet je $61,3\text{kg/m} \cdot 18\text{ks} \cdot 5,0\text{m} + 61,3\text{kg/m} \cdot 2\text{etapy} \cdot 4\text{ks} \cdot 7,0\text{m} = 8949,8 \text{ kg}$. Na výkrese 2.117 je špatně i tabulka výkazu materiálu, jsou tam použity hmotnosti pro HEB 140 a HEB 180. Technická zpráva popisuje jiné pažení, než je na výkrese 2.117.

Co platí, opraví zadavatel soupis prací a zadávací dokumentaci?

Odpověď na dotaz č. 240:

Zápory Z1-Z9 a Z14-Z22 mají délku 5,0 m a jsou použity profily HEB 200. Zápory Z10-Z13 mají délku 7,0 m a jsou použity profily HEB 240. Položka soupisu prací č. 7 byla upravena.

Dotaz 241)

SO 04-20-02 – pol. č. 8 - VÝDŘEVA ZÁPOROVÉHO PAŽENÍ DOČASNÁ (PLOCHA) - 83,600 m², v soupisu uvedený výpočet předpokládá, že výdřeva bude použita 2x, ale mezi etapami bude změněna jenom část výdřevy u zápor Z10-Z13.

Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 241:

Výměra položky č. 8 byla upravena.

Dotaz 242)

SO 04-20-02 – pol. č. 9 - VRTY PRO PILOTY TŘ I A II D DO 400MM - 236,000 m, v soupisu uvedený výpočet předpokládá, že vrtý budou provedeny 2x, ale mezi etapami budou převrtány jenom zápory Z10-Z13.

Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 242:

Výměra položky č. 9 byla upravena.

Dotaz 243)

SO 04-20-02 – pol. č. 12 - VÝZTUŽ MOSTNÍ DESKOVÉ KONSTRUKCE Z OCELI 10505, B500B - 19,176 t, podle výkresu 2.111 je hmotnost výztuže 9,9 t.

Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 243:

Výměra položky č. 12 byla upravena.

Dotaz 244)

SO 04-20-02 – na výkrese 2.112 je v poznámce uvedeno „VÝKAZ MATERIÁLU VČETNĚ PODROBNÉ SPECIFIKACE A VÝKAZ PLOCH PRO PROTIKOROZNÍ OCHRANU JE OBSAŽEN V SAMOSTATNÉ PŘÍLOZE PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE“, žádnou podobnou přílohu jsme v dokumentaci nenašli.

Může zadavatel tuto přílohu doplnit?

Odpověď na dotaz č. 244:

Jedná se o omyl, tato příloha není součástí zadávací dokumentace.

Dotaz 245)

SO 04-20-02 – pol. č. 18 - VÝPLŇ DILATAČNÍCH SPAR Z POLYSTYRENU TL 50MM - 74,000 m², předpokládáme, že se nejedná o výplň dilatačních spár, ale o měkkou ochranu izolace.

Může zadavatel opravit položku?

Odpověď na dotaz č. 245:

Ano, jedná se o měkkou ochranu izolace, položka č. 20 byla změněna za položku 71311.

Dotaz 246)

SO 04-20-02 – v soupisu prací chybí položky pro:

- destičky po měření bludných proudů, viz výkres 2.114
- provedení dilatačních a pracovních spár, viz výkres 2.114
- provedení kamenné rovinaniny za rubem rámu, viz výkres 2.104
- ochranu proti zemní vlhkosti nátěrem, viz výkres 2.114
- ochranné nátěry typ S2, viz výkres 2.114
- elektroizolovaný vrubový kloub v úložném prahu, viz výkres 2.114
- měkkou ochranu izolace geotextilií, viz výkres 2.114
- tabulku letopočtu, viz výkres 2.114

Doplň zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 246:

- *destičky po měření bludných proudů, viz výkres 2.114: doplněna nová pol. č. 27 (936501)*
- *provedení dilatačních a pracovních spár, viz výkres 2.114: nechybí, tyto položky jsou součástí položek betonů. Viz technická specifikace položek.*
- *provedení kamenné rovinaniny za rubem rámu, viz výkres 2.104: doplněna nová pol. č. 24 (46321)*
- *ochranu proti zemní vlhkosti nátěrem, viz výkres 2.114: nechybí, tyto položky jsou součástí položek betonů. Viz technická specifikace položek.*
- *ochranné nátěry typ S2, viz výkres 2.114: doplněna nová pol. č. 26 (78382)*
- *elektroizolovaný vrubový kloub v úložném prahu, viz výkres 2.114: doplněna nová pol. č. 23 (42838)*
- *měkkou ochranu izolace geotextilií, viz výkres 2.114: doplněna nová pol. č. 25 (711509)*
- *tabulku letopočtu, viz výkres 2.114: doplněna nová pol. č. 28 (R93600).*

Dotaz 247)

Dotaz týkající se kabelizace v části D.1.1 „Železniční zabezpečovací zařízení“. U kabelizace párových zabezpečovacích kabelů postrádáme položky pro ocenění kabelových forem.

Doplň zadavatel položky kabelových forem do soupisu prací, nebo si uchazeč zahrne kabelové formy do ceny jiných položek kabelizace?

Odpověď na dotaz č. 247:

Dodávka, montáž kabelových forem a potřebných spojek je dle technické specifikace součástí položek s popisem „Zatažení a spojování kabelů...“.

Dotaz 248)

Dotaz související s odpovědí na dotaz č. 105. Protože jsme v situačním schéma definitivního stavu, ani stavů provizorních žádné prvky zakreslené fialovou barvou nenalezli, prosíme o potvrzení, že všechny prvky zakreslené v sit. sch. pro budoucí napojení Letiště Václava Havla, to znamená v sit. sch. PS 02-01-01 všechny prvky u čárkovaně vyznačené koleje č. 101 a v sit. sch. PS 04-01-01 u čárkovaně vyznačené koleje výhybka č. 8, č. 11 a č. 12 včetně u nich umístěných snímačů polohy jazyků a také snímače počítací náprav JPB10 se touto stavbou nedodávají a nemontují.

Odpověď na dotaz č. 248:

Nedopatřením bylo do odevzdání vygenerováno situační schéma v černobílé verzi. V rámci těchto dodatečných informací přikládá zadavatel verzi s barevným rozlišením (D1112_PS020101_121_SitSchema_D3.pdf).

Dotaz 249)

PS 02-01-01 „ŽST Hostivice, SZZ“: V soupisu prací jsou položky č. 91 a č. 92 „TRPASLIČÍ NÁVĚSTIDLO DO DVOU SVĚTEL“ dodávka a montáž v množství 16 ks. V situačním schéma jsme našli dvousvětlových trpasličích návěstidel celkem 17 ks (konkrétně to jsou: Se3, Se4, Se5, Se7, Se8, Se9, Se10, Se11, Se13, Se14, Se16, Se17, Se18, Se19, Se20, Se21, Se22).

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď na dotaz č. 249:

Výměra položek č. 91 a 92 upravena na 17 ks.

Dotaz 250)

PS 02-01-01 „ŽST Hostivice, SZZ“: V soupisu prací jsou položky č. 84 a č. 85 „STOŽÁROVÉ NÁVĚSTIDLO DO DVOU SVĚTEL“ dodávka a montáž v množství 7 ks. V situačním schéma jsme našli stožárových návěstidel do dvou světél celkem 10 ks (konkrétně to jsou: Se1, Se2, PřZL, Se6, Se12, Sc5a, Se15, Se24, Se26, Se27).

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď na dotaz č. 250:

Návěstidlo PřZL bude použito stávající. Výměra položek č. 84 a 85 byla upravena na 9 ks.

Dotaz 251)

PS 02-01-01 „ŽST Hostivice, SZZ“: V soupisu prací jsou položky č. 86 a č. 87 „STOŽÁROVÉ NÁVĚSTIDLO OD ČTYŘ SVĚTEL“ dodávka a montáž v množství 27 ks. V situačním schéma jsme našli stožárových návěstidel od čtyř světél celkem 28 ks (konkrétně to jsou: 1L, 2L, S1a, S2a, Lc1a, Lc2a, ZL, S1, S2, S3, S4, S5, S6, Lc5a, Lc1, Lc2, Lc3, Lc4, Lc5, Lc6, Sc1b, Sc2b, L1b, L2b, L3a, JS, 1S, 2S). Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď na dotaz č. 251:

Návěstidlo ZL bude použito stávající.

Dotaz 252)

PS 02-01-01 „ŽST Hostivice, SZZ“: V soupisu prací jsou položky č. 73 a č. 74 „SNÍMAČ POLOHY JAZYKŮ“ dodávka a montáž v množství 19 ks. V situačním schéma jsme snímačů polohy jazyků našli celkem 21 ks (konkrétně to jsou snímače u výhybek: 2, 4, 5, 6, 7, 8-2ks, 9, 10, 11-2ks, 18, 20, 22, 23, 25-2ks, 26, 27, 28, 29).

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď na dotaz č. 252:

Výměra položek č. 73, 74, 96 a 97 upravena na 21 ks.

Dotaz 253)

PS 02-01-01 „ŽST Hostivice, SZZ“: Dle provizorního situačního schéma 3. SP má být dodáno a namontováno nové pětisvětlové návěstidlo L9. Dodávku a montáž pětisvětlového návěstidla jsme v provizorní části PS nenalezli.

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď na dotaz č. 253:

Pro provizorní návěstidlo L9 může být použité již demontované návěstidlo např. L2, L4, nebo L10. V soupisu prací byly navýšeny položky montáž a demontáž návěstidla č. 169 a 170.

Dotaz 254)

PS 05-01-01 „Jeneč - Odb.Fialka, TZZ“: V definitivní části soupisu prací je položka č. 20 „UKONČENÍ DVOU AŽ PĚTIŽÍLOVÉHO KABELU V ROZVADĚČI NEBO NA PŘÍSTROJI OD 4 DO 16 MM²“ v množství 22 ks. Ve schéma kabelů jsme dle počtu kabelů ukončení napočítali celkem 24 ks.

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď na dotaz č. 254:

V soupisu prací již bylo upraveno množství u pol. 20 na 24 ks v rámci dodatku č. 4.

Dotaz 255)

PS 05-01-01 „Jeneč - Odb.Fialka, TZZ“: V definitivní části soupisu prací je položka č. 21 „UKONČENÍ 19-24ŽÍLOVÉHO KABELU V ROZVADĚČI NEBO NA PŘÍSTROJI DO 2,5 MM²“ v množství 18 ks. Ve schéma kabelů jsme dle počtu kabelů ukončení napočítali celkem 20 ks.

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď na dotaz č. 255:

V soupisu prací již bylo upraveno množství u pol. 21 na 20 ks v rámci dodatku č. 4.

Dotaz 256)

PS 05-01-01 „Jeneč - Odb.Fialka, TZZ“: V provizorní části soupisu prací je položka č. 108 „UKONČENÍ DVOU AŽ PĚTIŽÍLOVÉHO KABELU V ROZVADĚČI NEBO NA PŘÍSTROJI OD 4 DO 16 MM²“ v množství 5 ks. Ve schéma kabelů jsme dle počtu kabelů ukončení napočítali celkem 12 ks.

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď na dotaz č. 256:

Výměra položky č. 108 upravena na 12 ks.

Dotaz 257)

PS 05-01-01 „Jeneč - Odb.Fialka, TZZ“: V provizorní části soupisu prací je položka č. 109 „UKONČENÍ 19-24ŽÍLOVÉHO KABELU V ROZVADĚČI NEBO NA PŘÍSTROJI DO 2,5 MM²“ v množství 4 ks. Ve schéma kabelů jsme dle počtu kabelů ukončení napočítali celkem 10 ks.

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď na dotaz č. 257:

Výměra položky č. 109 upravena na 10 ks.

Dotaz 258)

PS 05-01-01 „Jeneč - Odb.Fialka, TZZ“: V provizorní části soupisu prací je položka č. 110 „UKONČENÍ 37-48ŽÍLOVÉHO KABELU V ROZVADĚČI NEBO NA PŘÍSTROJI DO 2,5 MM²“ v množství 1 ks. Ve schéma kabelů jsme dle počtu kabelů ukončení napočítali celkem 2 ks.

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď na dotaz č. 258:

Výměra položky č. 110 upravena na 2 ks.

Dotaz 259)

PS 05-01-03 „Odb. Fialka - Kladno, TZZ“: V soupisu prací jsou položky č. 27 a č. 28 „STOŽÁROVÉ NÁVĚSTIDLO TŘÍSVĚTLOVÉ“ dodávka a montáž v množství 12 ks. Domníváme se, že v soupisu prací by měly být položky těchto návěstidel rozděleny na třísvětlová stožárová návěstidla 8 ks a na třísvětlová, obousměrná, stožárová návěstidla 2 ks.

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď na dotaz č. 259:

Návěstidla jsou ve situačním schématu uvedeny jako obousměrná, ale jelikož neproběhlo situování návěstidel, je v soupisu prací počítáno s náročnější variantou samostatných návěstidel.

Dotaz 260)

PS 05-01-03 „Odb. Fialka - Kladno, TZZ“: V provizorní části PS jsou položky č. 86, č. 87 a č. 88 pro kabely do 5XN jejich dodávku, montáž a demontáž. Pro tyto kabely jsme v soupisu prací nenalezli položky pro ocenění jejich zakončení kabelovou formou, nebo spojkou.

Doplní zadavatel do soupisu prací položky pro ocenění kabelových forem a spojek, nebo si je uchazeč zahrne do ceny jiných položek kabelizace (například montáže kabelů)?

Odpověď na dotaz č. 260:

Do soupisů prací doplněny položky pro kabelové spojky a kabelové formy č. 90, 91 a 92.

Dotaz 261)

PS 02-01-01 – „ŽST Hostivice, SZZ – definitivní SZZ“: Ve výkazu výměr se nachází položka č. 112: „PŘEZKOUŠENÍ A REGULACE NÁVĚSTIDEL“ v množství 57 ks. Předpokládá se vybudování 52 ks návěstidel.

Žádáme zadavatele o prověření množství u pol. č. 112.

Odpověď na dotaz č. 261:

Výměra položky č. 112 upravena na 53 ks (dle aktuálního počtu návěstidel).

Dotaz 262)

PS 04-01-01 – „ŽST Jeneč, SZZ – definitivní SZZ“: Ve výkazu výměr se nacházejí následující položky:

| | | | | |
|----|----------|---------------------|-----|-------|
| 52 | 75B851 A | SKŘÍŇ DOZ - DODÁVKA | KUS | 1,000 |
| 53 | 75B857 A | SKŘÍŇ DOZ - MONTÁŽ | KUS | 1,000 |

V souvislosti s těmito položkami postrádáme ve výkazu výměr položky pro dodávku a montáž SW pro DOZ jedné stanice (dle OTSKP pol. č. 75B991, 75B997). Žádáme zadavatele o doplnění položek do soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 262:

Do soupisů prací doplněny položky dodávky a montáže SW pro DOZ, pol. č. 171 a 172.

Dotazy č. 263 až 267 jsou zodpovězeny v náhradním termínu, přičemž byla adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz 263)

V zadavatelem postoupené dokumentaci - v soupisech prací železničního svršku je požadavek na dodání dynamických zarážedel. Pro správné nacenění potřebujeme upřesnit některé parametry a to:

- Dynamická zarážedla v SO 02-10-01 – Žst. Hostivice – 2 ks – **požadavek na nárazovou rychlost a max. přípustné zpomalení,**
- Dynamické zarážedlo v SO 04-10-01 – Žst. Jeneč – 1ks - **požadavek na nárazovou rychlost a max. přípustné zpomalení,**
- Dynamické zarážedlo v SO 52-10-01 – Žst. Praha – Žvahov – chybí dokumentace k technickým požadavkům (hmotnost vozidla, koeficient bezpečnosti, nárazová rychlost, **max. přípustné zpomalení**).

Žádáme zadavatele o upřesnění technických parametrů dle výše uvedených bodů a) až c) a doplnění kompletní dokumentace k dynamickému zarážedlu v objektu SO 52-10-01.

Odpověď na dotaz č. 263:

Ad a) Dynamické zarážedlo je navrženo dle předpisu metodického předpisu (MP) Správy železnic. Nárazová rychlost v SO 02-10-01 je 10 km/h a max. přípustné zpomalení 1 m/s².

Ad b) Dynamické zarážedlo je navrženo dle metodického předpisu (MP) Správy železnic. Nárazová rychlost v SO 04-10-01 je 10 km/h a brzdné zpomalení 2,1 m/s², viz příloha č. 2 TZ.

Ad c) popis zarážedla byl doplněn do projektové dokumentace, příloha D21107_SK040002_01_001_TZ_příloha_2.pdf.

Dotaz 264)

V Zadávací dokumentaci, v části D. Projektová dokumentace stavby jsme při kontrole zjistili, že jsou nesrovnalosti mezi výkresy, textovou částí (TZ) a VV – prosíme o vysvětlení a sjednocení PD.

SO 05-41-03 (obdobně platí i pro SO 05-41-01 a SO 03-41-01)

- VV neodpovídá rozsahem výkresové dokumentaci a technické zprávě, např.
 - Krytina – není jasné, které provedení platí vč. barevnosti a tl. plechu
 - Z strana 8: „Zastřešení je navrženo z trapézových plechů TR 50/260, ocel S320 GD. Sklon zastřešení činí v příčném směru 4,65°.“
 - Výkresy: D.2.2.2.6, číslo detailu 204, 205, 206 zobrazují falcovanou krytinu realizovanou na záklop s ukončením pásu položenou drážkou v horní části
 - VV: KRYTINA STŘECH Z TITANZINK PLECHU
 - Ocel – výměra uvedená ve VV v jednotce T neodpovídá rozsahu oceli uvedenému na výkresech a statickém výpočtu
 - Kotvení a podlití konstrukce, spojovací materiál – chybí ve VV
 - Výdřeva pro provedení opláštění
 - Výkresy detailů neobsahují kotevní konzoly (např. hliníkové) pro srovnání výdřevy nebo se bude laťování šroubovat napřímo bez srovnání na stěny?
 - chybí ve VV
 - Zasklení:
 - TZ 4.1 přístřešek pro cestující - Ostatní moduly jsou navrženy s prosklenou výplní.
 - Výkresy: není zřejmé, kde se zasklení nachází
 - VV: ZASKLÍVÁNÍ STĚN A PŘÍČEK BEZPEČNOSTNÍM SKLEM
 - Plechová fasádní krytina, výkres 2. 109, položka 2
 - Chybí detaily v části přístřešek
 - podhledových kazet
 - stěnové kazety mezi sloupky (budou jednostranně nebo oboustranně pohledové?)
 - Tloušťka fasádní krytiny?
 - U těchto položek také chybí paždíky (podkonstrukce).
 - Lavice – chybí ve VV
 - TZ 3.5.3 Ochrana proti účinkům bludných proudů
 - Dle předpisu ČD SR 5/7, bod 2.2.3 budou opatření navržena v koordinaci se specializovaným pracovištěm. Taktéž se zpracuje soupis elektrických a geofyzikálních měření prováděných v průběhu a po dokončení stavby. Tento soupis je podkladem pro objednávku provedení prací v terénu, jejich vyhodnocení a vypracování dokumentace DEM
 - Jak ocenit něco, co není jasné z projektu?
 - Chybí položka ve VV
 - VV neodpovídá rozsahu prováděných prací dle TZ a výkresové dokumentace

Odpověď na dotaz č. 264:

- Krytina – není jasné, které provedení platí vč. barevnosti a tl. plechu
 - Z strana 8: „Zastřešení je navrženo z trapézových plechů TR 50/260, ocel S320 GD. Sklon zastřešení činí v příčném směru 4,65°.“
 - **Odpověď zadavatele: Ano, udávaný trapézový plech je v pořádku.**
 - Výkresy: D.2.2.2.6, číslo detailu 204, 205, 206 zobrazují falcovanou krytinu realizovanou na záklop s ukončením pásu položenou drážkou v horní části
 - **Odpověď zadavatele: Střešní krytina na přístřešcích je z výše uvedeného trapézového plechu. Do detailů se omylem propsal detail z řešení z objektů technologických budov, kde je krytina falcovaný plech. Detail opraven.**
 - VV: KRYTINA STŘECH Z TITANZINK PLECHU –
 - **Odpověď zadavatele: V soupisu prací opraveno na trapézový plech.**

- Ocel – výměra uvedená ve VV v jednotce T neodpovídá rozsahu oceli uvedenému na výkresech a statickém výpočtu
Odpověď zadavatele: Sjednoceno se statickou částí, soupis prací opraven.
- Kotvení a podlití konstrukce, spojovací materiál – chybí ve VV
Odpověď zadavatele: Přidáno do soupisu prací.
- Výdřeva pro provedení opláštění
 - Výkresy detailů neobsahují kotevní konzoly (např. hliníkové) pro srovnání výdřevy nebo se bude laťování šroubovat napřímo bez srovnání na stěny?
Odpověď zadavatele: Ve skladbě konstrukcí je uvedena vyrovnávací omítka na vnějším líci obvodového pláště, předpokládáme, že převezme funkci vyrovnaného podkladu. Pak může být laťování kotveno přímo do přesného podkladu.
 - chybí ve VV
Odpověď zadavatele: Soupis prací je doplněn o chybějící vyrovnávací omítku.
- Zasklení:
 - TZ 4.1 přístřešek pro cestující - Ostatní moduly jsou navrženy s prosklenou výplní.
Odpověď zadavatele: Chyba v textu – u přístřešků pro cestující nejsou žádné prosklené výplně. TZ opravena.
 - Výkresy: není zřejmé, kde se zasklení nachází
Odpověď zadavatele: U přístřešků pro cestující nejsou žádné prosklené výplně.
 - VV: ZASKLÍVÁNÍ STĚN A PŘÍČEK BEZPEČNOSTNÍM SKLEM
Odpověď zadavatele: V soupisu prací – zasklení odstraněno.
- Plechová fasádní krytina, výkres 2. 109, položka 2
 - Chybí detaily v části přístřešek
 - podhledových kazet
Odpověď zadavatele: Pro podhledy musí být zpracovaná dílenská dokumentace, jejíž součástí jsou i jejich vynášecí konstrukce, které jsou nám neznámé. Detaily jsou doplněny v obecném rozsahu bez specifikace konkrétního výrobku.
 - stěnové kazety mezi sloupky (budou jednostranně nebo oboustranně pohledové?)
Odpověď zadavatele: Dle skladby Z/11 se jedná o oboustranný kazetový systém. PD bez doplnění
 - Tloušťka fasádní krytiny?
Odpověď zadavatele: Jedná se o kompozitní plech, který bude dle konkrétního dodavatele tvarován a ohýbán. tl. plechu 3 mm.
 - U těchto položek také chybí paždíky (podkonstrukce).
Odpověď zadavatele: Pro uchycení konstrukce obvodového pláště je nadimenzována konstrukce přístřešku. Přesný rozsah a prvky podkonstrukce jsou specifickou dodávkou samotného pláště a jsou jeho součástí. Kotvit se mohou k našim nosným prvkům. Pro obvodové pláště musí být zpracovaná dílenská dokumentace, jejíž součástí jsou i jejich rastrové vynášecí konstrukce, které jsou nám neznámé.
- Lavice – chybí ve VV
Odpověď zadavatele: Lavice je součástí PSV výrobků jako výrobek O/03. Soupis prací doplněn.
- TZ 3.5.3 Ochrana proti účinkům bludných proudů
 - Dle předpisu ČD SR 5/7, bod 2.2.3 budou opatření navržena v koordinaci se specializovaným pracovištěm. Taktéž se zpracuje soupis elektrických a geofyzikálních měření prováděných v průběhu a po dokončení stavby. Tento soupis je podkladem pro objednávku provedení prací v terénu, jejich vyhodnocení a vypracování dokumentace DEM
 - Jak ocenit něco, co není jasné z projektu?

Odpověď zadavatele: Samotná ochrana proti bludným proudům je zapracovaná v návrhu nosných konstrukcí, nejedná se o specifickou položku, ale kompletní návrh konstrukce.

- Chybí položka ve VV

Odpověď zadavatele: položka se ocení v rámci položky č. 17 v SO 98-98.

- VV neodpovídá rozsahu prováděných prací dle TZ a výkresové dokumentace

Odpověď zadavatele: Soupis prací byl zkontrolován a aktualizován dle PD.

Dotaz 265)

V Zadávací dokumentaci, v části D. Projektová dokumentace stavby jsme při kontrole zjistili, že jsou nesrovnalosti mezi výkresy, textovou částí (TZ) a VV – prosíme o vysvětlení a sjednocení PD.

SO 05-41-02

- VV neodpovídá rozsahem výkresové dokumentaci a technické zprávě, např.
- Kotvení a podlití konstrukce, spojovací materiál – chybí ve VV
- Záklop ocelové konstrukce pro krytinu, SBS asfalt pásy – chybí ve VV, chybí detaily
- Nejasné provedení krytiny
 - výkresy pohledů trapézový plech
 - TZ a VV falcovaná krytina
- Chybí veškeré detaily krytina, sklo, řešení podhledů
- Podhledy – chybí ve VV, TZ, není jasný materiál a jeho tloušťka
- Podkonstrukce pro podhledy – chybí detaily, položka ve VV
- Uchycení skla dle SV celoobvodově v rámu – jak se bude řešit výměna, chybí detaily
- VV neodpovídá rozsahu prováděných prací dle TZ a výkresové dokumentace
- Sklo – nabízet jednou položkou všechny typy nebo bude VV rozepsán po položkách?

Odpověď na dotaz č. 265:

- Kotvení a podlití konstrukce, spojovací materiál – chybí ve VV
Odpověď zadavatele: Soupis prací je doplněn.
- Záklop ocelové konstrukce pro krytinu, SBS asfalt pásy – chybí ve VV, chybí detaily
Odpověď zadavatele: Zastřešení podchodu v Malém Přítočnu neobsahuje asfaltové pásy. Vše je řešeno pouze montáží ocelových prvků. Soupis prací je zkontrolován, nadbytečné položky jsou odstraněny.
- Nejasné provedení krytiny
 - výkresy pohledů trapézový plech
Odpověď zadavatele: Ano, udávaný trapézový plech je v pořádku.
 - TZ a VV falcovaná krytina
Odpověď zadavatele: Krytina je pouze z trapézového plechu, soupis prací a technická zpráva jsou opraveny.
- Chybí veškeré detaily krytina, sklo, řešení podhledů
Odpověď zadavatele: Pro podhledy a zasklené plochy musí být zpracovaná dílenská dokumentace, jejíž součástí jsou i jejich vynášecí konstrukce, které jsou nám neznámé. Detaily jsou doplněny v obecném rozsahu bez specifikace konkrétního výrobku.
- Podhledy – chybí ve VV, TZ, není jasný materiál a jeho tloušťka
Odpověď zadavatele: Jedná se o kompozitní plech, který bude dle konkrétního dodavatele tvarován a ohýbán. Tl. plechu 3mm, soupis prací a technická zpráva jsou opraveny.
- Podkonstrukce pro podhledy – chybí detaily, položka ve VV
Odpověď zadavatele: Pro uchycení podhledů je nadimenzována konstrukce zastřešení oceli. Přesný rozsah a prvky podkonstrukce jsou specifickou dodávkou samotného podhledu a jsou jeho součástí. Kotvit se mohou k našim nosným prvkům. Pro podhledy musí být zpracovaná dílenská dokumentace, jejíž součástí jsou i jejich rastrové vynášecí konstrukce, které

jsou nám neznámé. Details jsou doplněny v obecném rozsahu bez specifikace konkrétního výrobku. Soupis prací je doplněn.

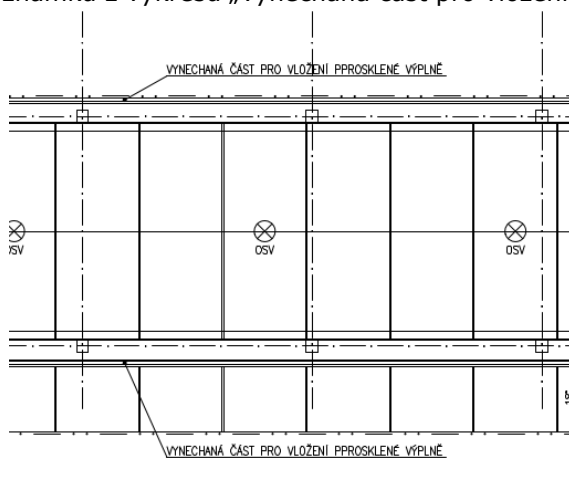
- Uchycení skla dle SV celoobvodově v rámu – jak se bude řešit výměna, chybí detaily
Odpověď zadavatele: Celoobvodové uchycení skla je řešené svěrnými lištami. Prvky jsou demontovatelné z venkovní strany na hraně osazení betonových soklů ocelové vynášecí konstrukce. Svěrné lištové prvky jsou standardní a umožňují klasickou demontáž jednotlivého dílu. Details jsou doplněny v obecném rozsahu bez specifikace konkrétního výrobku.
- VV neodpovídá rozsahu prováděných prací dle TZ a výkresové dokumentace
Odpověď zadavatele: Soupis prací byl zkontrolován a aktualizován dle PD.
- Sklo – nabízet jednou položkou všechny typy nebo bude VV rozepsán po položkách?
Odpověď zadavatele: Z výpočtu dimenze skla vyplývá, že odchylky v dimenzi jsou minimální. Z důvodu zabránění záměny v pozicích skla jsou všechna skla a související nosné ocelové prvky navrženy pro nejnepříznivější stav. Soupis prací je aktualizovaný a je jednotný pro všechna skla.

Dotaz 266)

V Zadávací dokumentaci, v části D. Projektová dokumentace stavby jsme při kontrole zjistili, že jsou nesrovnalosti mezi výkresy, textovou částí (TZ) a VV – prosíme o vysvětlení a sjednocení PD.

SO 04-41-01

- Kotvení a podlití konstrukce, spojovací materiál – chybí ve VV
- Zábradlí – VV – opravdu jen 75 kg?
- Podhledy – chybí ve VV, TZ, není jasný materiál a jeho tloušťka
- Podkonstrukce pro podhledy – chybí detaily, položka ve VV
- Oplechování sloupů – není jasný materiál a jeho tl. a chybí ve VV
- Podkonstrukce pro oplechování sloupů – chybí detaily, položka ve VV
- Žlab z TZ se nevynese na rozpětí polí sloupů – výkres 2. 115
 - chybí detaily uložení
 - je ve VV v položce oceli počítáno s dostatečným přírůstkem nebo rezervou pro nevykreslené prvky podpůrné ocelové konstrukce?
 - Na trapézové krytině bude kondenzovat vlhkost (mezistřešní prostor je vytápěn z výtahové šachty) a bude skapávat do výtahové šachty i podhledů – uvažovat antikondenzační úpravu? Jak bude kondenzace vyřešena na žlabu? Chybí detaily.
 - Výkres 2. 135
 - Nikde není detail provedení prosvětlení skrze střešní rovinu – jestli chápu poznámku z výkresu „vynechaná část pro vložení pposklené výplně“



○

- Z výkresů ani chybějících detailů a TZ není patrné dokumentace, jak budou vstupy do podchodu odvodněny
- VV neodpovídá rozsahu prováděných prací dle TZ a výkresové dokumentace

V Zadávací dokumentaci, v části D. Projektová dokumentace stavby jsme při kontrole zjistili, že jsou nesrovnalosti mezi výkresy, textovou částí (TZ) a VV – prosíme o vysvětlení a sjednocení PD.

Odpověď na dotaz č. 266:

- Kotvení a podlití konstrukce, spojovací materiál – chybí ve VV
Odpověď zadavatele: Soupis prací je doplněn.
- Zábradlí – VV – opravdu jen 75 kg?
Odpověď zadavatele: Zábradlí je ve formě protinárazové ochrany okolo výtahové šachty. Soupis prací souhlasí, bez úpravy.
- Podhledy – chybí ve VV, TZ, není jasný materiál a jeho tloušťka
Odpověď zadavatele: Jedná se o kompozitní plech, který bude dle konkrétního dodavatele tvarován a ohýbán. tl. plechu 3 mm, soupis prací a technická zpráva jsou opraveny.
- Podkonstrukce pro podhledy – chybí detaily, položka ve VV
Odpověď zadavatele: Pro uchycení podhledů je nadimenzována konstrukce zastřešení oceli. Přesný rozsah a prvky podkonstrukce jsou specifickou dodávkou samotného podhledu a jsou jeho součástí. Kotvit se mohou k našim nosným prvkům. Pro podhledy musí být zpracovaná dílenská dokumentace, jejíž součástí jsou i jejich rastrové vynášecí konstrukce, které jsou nám neznámé. Detaily jsou doplněny v obecném rozsahu bez specifikace konkrétního výrobku. Soupis prací je doplněn.
- Oplechování sloupů – není jasný materiál a jeho tl. a chybí ve VV
Odpověď zadavatele: Jedná se o kompozitní plech, který bude dle konkrétního dodavatele tvarován a ohýbán. tl. plechu 3 mm, soupis prací a technická zpráva jsou opraveny.
- Podkonstrukce pro oplechování sloupů – chybí detaily, položka ve VV
Odpověď zadavatele: Podkonstrukce bude kotvená k ocelovým sloupům. Přesný rozsah a prvky podkonstrukce jsou specifickou dodávkou samotného opláštění sloupů a jsou jeho součástí. Pro opláštění sloupů musí být zpracovaná dílenská dokumentace, jejíž součástí jsou i jejich rastrové vynášecí konstrukce, které jsou nám neznámé. Detaily jsou doplněny v obecném rozsahu bez specifikace konkrétního výrobku. Soupis prací je doplněn.
- Žlab z TZ se nevynese na rozpětí polí sloupů – výkres 2. 115
Odpověď zadavatele: Středový žlab na zastřešení ostrovního nástupiště je primárně kotven k podélným / souběžným profilům 2xHEB120.
 - chybí detaily uložení
Odpověď zadavatele: Žlab je standardně vynášen příponkami kotvenými mezi prvky HEB a trapézový plech. Detaily jsou doplněny v obecném rozsahu bez specifikace konkrétního výrobku.
 - je ve VV v položce oceli počítáno s dostatečným přídavkem nebo rezervou pro nevykreslené prvky podpůrné ocelové konstrukce?
Odpověď zadavatele: Žlab je začleněn do soupisu prací do kategorie šířky do 1 m, je zde tedy dostatečná rezerva v souvisejících ukotvovacích prvcích.
 - Na trapézové krytině bude kondenzovat vlhkost (mezistřešní prostor je vytápěn z výtahové šachty) a bude skapávat do výtahové šachty i podhledů – uvažovat antikondenzační úpravu? Jak bude kondenzace vyřešena na žlabu? Chybí detaily.
Odpověď zadavatele: Antikondenzační úprava je doplněna, zapracováno do soupisu prací.
 - Výkres 2. 135

Odpověď zadavatele: Chybí text dotazu, pokud se týká podpůrné konstrukce pro podhledy, viz předcházející odpovědi. Soupis prací doplněn.

- Nikde není detail provedení prosvětlení skrze střešní rovinu – jestli chápu poznámku z výkresu „vynechaná část pro vložení skleněné výplně“

Odpověď zadavatele: Nejedná se o prosvětlení ve střešní rovině. Touto poznámkou je definovaný prostor pro umístění pozice uložení svislého prosklení bočních stěn. Patrné to je v porovnání řezů a podhledů. Detail doplněn.

- Z výkresů ani chybějících detailů a TZ není patrné dokumentace, jak budou vstupy do podchodu odvodněny

Odpověď zadavatele: Vstupy do podchodů jsou řešeny v oddíle komunikací a řešení těchto zpevněných ploch v sobě zahrnuje o odvodnění. Další odvodnění je následně řešeno v oddíle mostních konstrukcí, kde jsou odvodněny podchody.

- VV neodpovídá rozsahu prováděných prací dle TZ a výkresové dokumentace

Odpověď zadavatele: Soupis prací byl zkontrolován a aktualizován dle PD.

Dotaz 267)

SO 02-41-01

- Zasklení výtahové šachty
 - „Zasklívání výtahových šachet do profilového těsnění sklem válcovaným s drátěnou vložkou tl přes 6 do 8 mm“.
 - TZ „D2221_SO024101_001_TZ.pdf“ „Výtahové šachty jsou opláštěny skleněnou výplní z bezpečnostního dvojskla“
 - TZ Opláštění výstupů z podchodu a výtahových šachet - Tloušťka skla dle dodavatele opláštění. Min. vnější skla bezpečnostně tvrzené (tepelně tvrzená).
 - Prosím upřesnit požadavek na provedení skel, tzn. tl. a provedení skel (plavené, tepelně zpevněné nebo tepelně tvrzené sklo), potisk, polep?
- Střešní plášť
 - Dle TZ „Střešní krytina zastřešení nástupiště a severního výstupu z podchodu je navržena ze sendvičových střešních panelů opatřených krytinou z falcovaného plechu.“
 - Jde o překlep v textu?
- Podhledy, TZ e. Lehký obvodový plášť, podhledy, obklady - Lehký obvodový plášť (LOP) z kompozitních kazet
 - Budou nějaké podhledy otvíravé? V jakém množství v m2?

Odpověď na dotaz č. 267:

- Zasklení výtahové šachty
Návrh tl. skla by měl být v souladu s vybraným dodavatelem. Pro prosklené výtahy je většinou běžné bezpečnostní vrstvené (lepené) sklo např. VSG 66.2, kde vložena fólie (většinou 0,76 mm), v případě rozbití skla, střepy podrží a nehrozí tak vysypání skla -> bezpečnost pro cestující.
- Střešní plášť
Ano jde o překlep. Zastřešení bude ze sendvičových střešních panelů.
- Podhledy, TZ e. Lehký obvodový plášť, podhledy, obklady - Lehký obvodový plášť (LOP) z kompozitních kazet.
S otevíravými částmi se neuvažuje.

Dotaz č. 268 je zodpovězen v náhradním termínu, přičemž byla adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz 268)

PS 91-02-07 (Praha Ruzyně (mimo) - Kladno (mimo), přenosový systém) :

Vracíme se k dotazu č. 183 z dodatku č. 9, týkající se nenalezení položky č. 57 - PŘENOSOVÝ SYSTÉM, MPLS - CE ROUTER FIXNÍ KONFIGURACE 24XSFP SLOT + 2XPWR - 1 kus.

Dle výkresu 201 a 202 se prvky CE(L3) 48 portů nacházejí v lokalitách:

Žst Hostivice, TB - 2 kusy ve stacku

Žst Jeneč, TB - 2 kusy ve stacku

Odb. Jeneč, TB - 1 kus

Odb. Fialka, TB - 1 kus

Žst. Středokluky, VB - 1 kus

Tomu odpovídá položka výkazu výměr č. 56 - PŘENOSOVÝ SYSTÉM, MPLS - CE ROUTER FIXNÍ KONFIGURACE 48X10/100/1000 + 4XUPLINK + 2XPWR - 7 kusů.

Jiný CE(L3) router jsme v dokumentaci nenašli.

Předpokládáme správně, že jde o jeden z routerů zapojených ve stacku v lokalitách Hostivice nebo Jeneč?

Odpověď na dotaz č. 268:

Výše uváděné množství odpovídá projektové dokumentaci a technickému řešení v jednotlivých ŽST a odbočkách. Položka č. 57 je určena pro připojení optických rozhraní v případě nedostačujícího počtu SFP u CE (L3). Pokud zhotovitel zvolí takové řešení, které umožní připojení všech zařízení TDS a LTDS mimo tento router může tuto položku ocenit nulovou cenou. V takovém případě ale musí tuto nulovou hodnotu v nabídce vysvětlit, viz bod 2.1.7 přílohy KOMENTÁŘ K SOUPISU PRACÍ".

Dotaz č. 269 je zodpovězen v náhradním termínu, přičemž byla adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz 269)

V zadavatelem postoupené dokumentaci - v soupisu prací objektu **SO 03-11-01 Hostivice - Jeneč, železniční spodek** je uveden požadavek na dodání antivibračních rohoží. Žádáme zadavatele o upřesnění projektantem navržených antivibračních rohoží do konstrukčních vrstev železničního spodku.

Dle platných OTP č.j. 1168/2009 pro Antivibrační rohože v tělese železničního spodku je pro projektované rychlosti nad 120 km/hod požadavek na statickou plošnou tuhost v rozmezí $0,05 \leq C(A)_{stat} \leq 0,10$.

Projektant v zadávací dokumentaci uvádí rozmezí $0,03 \leq C(A)_{stat} \leq 0,05$, které je platné pro rychlosti do 120 km/hod. Současně uvádí požadavek na tloušťku těchto rohoží v rozsahu 31 - 40 mm. Podle výše uvedených OTP je umožněno užití rohoží v tloušťce 10 - 50 mm.

Z výše uvedeného není zřejmé, zda umožní zadavatel použití schválených antivibračních rohoží pro projektovanou rychlost nad 120 km/hod v alternativní tloušťce 25 mm.

Žádáme zadavatele o kontrolu upřesnění technických parametrů AVR a umožnění dodání rohoží v tl.25 mm.

Odpověď na dotaz č. 269:

V úseku, kde jsou navrženy antivibrační rohože, je navrhovaná rychlost max. 120 km/h, není tedy nutné uvažovat s tuhostí rohože pro vyšší rychlosti.

Zadavatel souhlasí s použitím antivibračních rohoží v alternativní tloušťce, která je umožněna dle platných OTP, s tím, že použité antivibrační rohože budou mít parametry srovnatelné nebo lepší než projektem předpokládaný typ rohoží.

Dotaz č. 270 je zodpovězen v náhradním termínu, přičemž byla adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz 270)

V zadavatelem postoupené dokumentaci jsme po kontrole a prostudování dokumentace k objektům zařazeným v oddíle **D.2.2 Pozemní stavební objekty** nenašli potřebnou specifikaci světel, výpočty osvětlení a ani rozmístění jednotlivých světel.

Žádáme zadavatele o doplnění této části projektové dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 270:

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že překontroloval projektovou dokumentaci. V rámci SO 03-40-01, SO 04-40-01, SO 05-40-01 a SO 05-40-03 osvětlení s jeho základními daty upravil a jsou v nově předávaných půdorysných schématech, které jsou součástí těchto dodatečných informací (viz přílohy):

- D22110_SO054001_101_Půdorys_tecnologické_budovy_1NP_rev-Půdorys 1.NP.pdf
- D22115_SO054003_101_Pudorys_budovy_P+R.pdf
- D2216_SO034001_101_Půdorys_tecnologické_budovy_1NP_REV-Půdorys 1.NP.pdf
- D2217_SO044001_101_Půdorys_tecnologické_budovy_1NP-Půdorys 1NP.pdf

Upraveny byly i výměry položek v soupisu prací:

- SO 03-40-01.1: pol. č. 21, 22, 30, 32
- SO 04-40-01.1: pol. č. 21, 22, 32, 35
- SO 05-40-01.1: pol. č. 20, 21, 30, 33
- SO 05-40-03.1: pol. č. 15, 24, 26

Dotazy č. 271 až 278 jsou zodpovězeny v náhradním termínu, přičemž byla adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz 271)

Následující dotazy jsou důsledkem opakujiícího se problému v zadávacích řízeních, a sice neuváděním výkazu výměr (výpočtu k položce) ani poznámek, tato problematika byla částečně zmíněna i v dotazu č. 94 v rámci DI3.

Žádáme zadavatele o zohlednění této problematiky v poskytované dokumentaci.

Bez výkazu výměr často není patrné z čeho uvedené množství vychází nebo jak bylo vypočteno. Bez poznámky už je navíc leckdy jen těžko dohledatelné, k čemu uvedená položka patří a značným způsobem to zpracovatelům komplikuje práci. Pokouší se dohledávat specifikace a domýšlet si souvislosti na základě pročitání technických zpráv, prohlížení výkresů a zkoumání výkazu výměr (pokud ty jsou vůbec v PD přiloženy – viz dotaz č. 124 DI5) a dedukcí si položky a činnosti v rozpočtu párovat s uvedenou dokumentací. Zároveň jsou často v jednotlivých částech dokumentace odlišné nebo i protichůdné informace (např. dotazy č. 15 a 16 v DI2), ať už týkající se uvedené specifikace materiálu (např. frakce kameniva, třídy betonu) nebo i odlišného množství. Pokud je to tedy možné žádáme o uvádění výkazu výměr a hlavně poznámky, alespoň základním způsobem, specifikující obsažený materiál (frakce u kameniva, třídy u betonu, průměrů u trub, trubek, potrubí a chrániček, rozměrů a tloušťek u dlažeb, gramáží u geotextilie, atd.) nebo souvislost s ostatními položkami.

Předešlo by se tak velikému množství dotazů a tím i zbytečným průtahům zadávacího řízení.

Odpověď na dotaz č. 271:

Zadavatel si je vědom potřebnosti uvádění informací u položek. Zároveň pro jistotu upozorňuje, že soupis prací je pouze jednou částí zadávací dokumentace a uchazeči by měli podrobně prostudovat celou zadávací dokumentaci. K doplnění chybějících informací v této fázi přípravy realizace projektu slouží právě tyto vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů uchazečů.

Dotaz 272)

SO 01-11-01

1. Pol. č. 18 ZÁSYP JAM A RÝH Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ – může zadavatel blíže specifikovat použitý materiál (případně frakci, pokud se jedná o kamenivo)?
2. Pol. č. 26 PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z KAMENIVA DRCENÉHO – může zadavatel blíže specifikovat použitý materiál?
3. Pol. č. 28 ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU ZE ŠTĚRKODRTI NOVÉ – může zadavatel blíže specifikovat použitý materiál? Předpokládáme správně, že se bude jednat o 0/32 uvedenou v řezech?

4. Pol. č. 30 ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z DRCENÉHO KAMENIVA NOVÉ – může zadavatel blíže specifikovat použitý?
5. Pol. č. 33 ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z GEOTEXTILIE – může zadavatel blíže specifikovat použitý materiál?
6. Pol. č. 35 VOZOVKOVÉ VRSTVY Z MATERIÁLŮ STABIL CEMENTEM – může zadavatel blíže specifikovat základní materiál, který má být stabilizovaný cementem a zda se jedná o výzisk, nový nebo recyklovaný materiál?

Odpověď na dotaz č. 272:

1. Viz dotaz č. 94. Jedná se o propustný nenamrzavý materiál.
2. Položka byla rozdělena, v položce č. 26 zůstal kamenný filtr dle Ž 3.12 obrázek 7 (53,9m³), vznikla nová položka č. 56 pro obsyp kabelovodu (21,793m³).
3. Ano, jedná se o ŠD fr. 0/32 dle předpisu S4 v aktuálním znění (ŠD fr. 0/32 kv).
4. Jedná se drcené kamenivo fr. 0/90 dle předpisu S4 v aktuálním znění.
5. Jedná se o geotextilie s funkcí separační dle předpisu S4 v aktuálním znění.
6. Jedná se o nový materiál dle přílohy č.13 k předpisu S4.

V návaznosti na výše uvedená upřesnění byla upravena příloha D21101_SK010001_401_Vykaz_vymer.pdf, která je přílohou těchto dodatečných informací.

Dotaz 273)

SO 02-11-01

1. Pol. č. 24 ZÁSYP JAM A RÝH Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ – může zadavatel blíže specifikovat použitý materiál (případně frakci, pokud se jedná o kamenivo)?
2. Pol. č. 41 OPĚRNÝ SYSTÉM S LÍCEM Z BETON TVAROVEK VÝŠ DO 2M – může zadavatel blíže specifikovat použitý materiál? Specifikaci jen na základě výšky svahovky 0,32 m uvedenou ve VV nepovažujeme za dostatečnou.
3. Pol. č. 42 ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU ZE ŠTĚRKODRTI NOVÉ – může zadavatel blíže specifikovat použitý materiál? Předpokládáme správně, že se bude jednat o 0/32 uvedenou v řezech?
4. Pol. č. 44 ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z DRCENÉHO KAMENIVA NOVÉ – může zadavatel blíže specifikovat použitý materiál?
5. Pol. č. 47 ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z GEOTEXTILIE – může zadavatel blíže specifikovat použitý materiál?
6. Pol. č. 48 PODKLADNÍ BETON – může zadavatel blíže specifikovat použitý materiál?
7. Pol. č. 49 VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 300MM – může zadavatel blíže specifikovat použitý materiál (případně frakci, pokud se jedná o kamenivo)?
8. Pol. č. 67 DROBNÉ DOPLŇK KONSTR KOVOVÉ – může zadavatel blíže specifikovat položku a případně materiál v ní použitý?
9. Ve VV u trativodu uvedeno, že bude použita geotextilie 250 g/m². Taková položka ale v rozpočtu není. U trativodu se nachází pouze položka geotextilie do 500 g/m².

Odpověď na dotaz č. 273:

1. Položka byla rozdělena: v položce č. 24 zůstal propustný nenamrzavý materiál pod gabionem a za příkopovým žlabem (360,513m³), vznikla nová položka č. 71 pro zpětný zásyp po demolcích (34,320m³).
2. Viz dotaz č. 191. Jedná se o „těžké“ betonové tvarovky váhy 120 kg o rozměrech 57x57x26 cm, příp. obdobné v závislosti na konkrétním dodavateli.
3. Ano, jedná se o ŠD fr. 0/32 dle předpisu S4 v aktuálním znění (ŠD fr. 0/32 kv).
4. Jedná se drcené kamenivo fr. 0/90 dle předpisu S4 v aktuálním znění.
5. Jedná se o geotextilie s funkcí separační dle předpisu S4 v aktuálním znění.
6. Jedná se o podkladní beton C16/20. TZ byla upravena.
7. Jedná se o kamenivo - štěrkodrt frakce 0/32. Výkaz výměr byl upraven (chybějící strany).
8. Jedná se o ocelové rošty na horské vpusti u skluzů. Rozměry roštů jsou 1300x700x50mm.
9. Údaj 250g/m² byl ve výkazu výměr opraven na 500g/m².

V návaznosti na výše uvedená upřesnění byly upraveny přílohy D21101_SK020001_101_Technicka_zprava.pdf a D21103_SK020001_401_vykaz_vymer.pdf, které jsou přílohou těchto dodatečných informací.

Dotaz 274)

SO 03-11-01

1. Pol. č. 22 a 23 ZÁSYP JAM A RÝH Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ – může zadavatel blíže specifikovat použitý materiál (případně frakci, pokud se jedná o kamenivo)?
2. Pol. č. 32 ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU ZE ŠTĚRKODRTI NOVÉ – může zadavatel blíže specifikovat použitý materiál? Předpokládáme správně, že se bude jednat o 0/32 uvedenou v řezech?
3. Pol. č. 35 ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z ANTIVIBRAČNÍCH ROHOŽÍ VODOROVNÝCH TL. OD 31 DO 40 MM – může zadavatel specifikovat přesněji použitý materiál? Při tl. v rozmezí 31-40 mm se jedná o poměrně velký rozsah, který má zásadní vliv na cenu. Zároveň také není specifikováno zda se může jednat o výrobek z recyklované pryže nebo výhradně z nové?
4. Pol. č. 39 DLÁŽDĚNÉ KRYTY Z BETONOVÝCH DLAŽDIC DO LOŽE Z MC – může zadavatel blíže specifikovat použitý materiál? Rozměry a tl.?

Odpověď na dotaz č. 274:

1. V položce č. 22 se jedná o štěrkový materiál pro zásyp odvodňovacích zařízení fr. 16/32, viz vzorové řezy a specifikace v TZ. V položce č. 23 se jedná o zásyp štěrkem + vykopanou zemínou po odstranění stavědla, viz TZ příloha č. 3. V této položce je napočítán štěrkový materiál pro smíšení se zemínou a je uvažována fr. 0/32.
2. Ano, spolu s položkou č. 33 se jedná o štěrkový materiál fr. 0/32 pro podkladní vrstvu, viz vzorový řez.
3. Zadavatel již v rámci předchozího dotazu umožnil použití AVB v jiné alternativní tloušťce (25 mm), viz dotaz č. 269. Původní návrh uvažoval s tloušťkou 35 mm, ale po předchozím dotazu souhlasíme s použitím AVB v parametrech, které dovolují schválené OTP. Je uvažováno s novým materiálem.
4. Ano, jedná se o betonové dlaždice pro doplnění zpevněného příkopu v rozměru 0,5x0,5x0,1 m. Specifikace byla doplněna do TZ, viz odpověď na dotaz č. 190.

Dotaz 275)

SO 03-11-01.01

1. Pol. č. 19 VÝPLŇ VRSTVY Z KAMENIVA TĚŽENÉHO, INDEX ZHUTNĚNÍ ID DO 0,9 – může zadavatel blíže specifikovat použitý materiál?
2. Pol. č. 20 VOZOVKOVÉ VRSTVY Z VIBROVANÉHO ŠTĚRKU TL. DO 100MM – může zadavatel blíže specifikovat použitý materiál?
3. Pol. č. 22 DLÁŽDĚNÉ KRYTY Z BETONOVÝCH DLAŽDIC DO LOŽE Z KAMENIVA – může zadavatel blíže specifikovat použitý materiál resp. alespoň jeho tl.?
4. Pol. č. 23 KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM ŠEDÝCH RELIÉF TL 60MM DO LOŽE Z KAM – může zadavatel blíže specifikovat použitý materiál resp. rozměry dlažby?
5. Pol. č. 24 VOZOVKOVÉ KRYTY Z VEGETAČNÍCH DÍLCŮ DO LOŽE Z KAM TL DO 100MM – může zadavatel blíže specifikovat použitý materiál resp. rozměry dlažby?

Odpověď na dotaz č. 275:

1. Specifikace je uvedena v PD (TZ kap. 6, VPR a půdorys)
2. Specifikace je uvedena v PD (TZ kap. 6, VPR a půdorys).
3. Jedná se o tl. 60mm – specifikace je a byla uvedena v TZ kap. 6.
4. Specifikace je uvedena v TZ kap. 6.
5. Rozměr dlažby byl uvažován dle standardních hodnot. Lze tedy použít například zatravňovací prefabrikáty o rozměru 45x30x8cm, nebo 60x40x8cm apod.

Dotaz 276)

SO 04-11-01

1. Pol. č. 29 ZEMNÍ KRAJNICE A DOSYPÁVKY Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ – může zadavatel blíže specifikovat použitý materiál?
2. Pol. č. 37 DRENÁŽNÍ VRSTVY Z GEOTEXILIE – může zadavatel blíže specifikovat použitý materiál?
3. Pol. č. 41 DLAŽBY VEGETAČNÍ Z DÍLCŮ BETONOVÝCH – může zadavatel blíže specifikovat použitý materiál resp. tl. a rozměry dlažby?

4. Pol. č. 42 ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU ZE ŠTĚRKODRTI NOVÉ – může zadavatel blíže specifikovat použitý materiál? Předpokládáme správně, že se bude jednat o 0/32 uvedenou v řezech?
5. Pol. č. 47a 48 VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI - může zadavatel blíže specifikovat použitý materiál?
6. Pol. č. 49 a 50 DLÁŽDĚNÉ KRYTY Z VELKÝCH KOSTEK DO LOŽE Z MC – může zadavatel blíže specifikovat použitý materiál resp. rozměry kostek?

Odpověď na dotaz č. 276:

1. Ano, jedná se o štěrkový materiál fr. 0/32, viz vzorové řezy č. 4 + popis v TZ.
2. Jedná se o obalovou geotextilii pro podélnou drenáž v manipulační ploše. Je to obdobná geotextilie jako je uvažována v položce č. 38 pro odvodnění železničního spodku, ale pro přehled bylo rozděleno do dvou položek, tudíž se jedná také o materiál se specifikací do 200 g/m².
3. Specifikace rozměru tvárnic je uvedena ve vzorových příčných řezech. Návrh uvažuje s tloušťkou tvárnic běžně dostupných u dodavatelů (80 – 100 mm), proto projektant uvažoval při návrhu tloušťku 100 mm, a tím došel k objemové sumě potřebného materiálu. Viz odpověď na dotaz č. 188.
4. Ano, jedná se o štěrkový materiál fr. 0/32 pro podkladní vrstvu, viz vzorový řez.
5. Ano, jedná se o štěrkový materiál fr. 0/32 pro vrstvu ŠD na rampě + manipulační ploše, viz vzorový řez.
6. Jedná se o žulové kostky na rampě + manipulační ploše, viz vzorový řez. Rozměr kostek je uvažovaný dle běžné dostupnosti v rozmezí 140x140 mm – 160x160 mm.

Dotaz 277)

SO 04-11-02

1. Pol. č. 8 ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU – může zadavatel blíže specifikovat položku a případně materiál v ní obsažený?
2. Pol. č. 9 ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU ZE ŠTĚRKODRTI NOVÉ – může zadavatel blíže specifikovat použitý materiál? Předpokládáme správně, že se bude jednat o 0/32 uvedenou v řezech.

Odpověď na dotaz č. 277:

1. Jednalo se o položku na stavbu konstrukce nákladové rampy. Řešení rampy ale bylo upraveno, specifikace byla doplněna a položka vypuštěna a nahrazena novými, viz dotaz č. 189.
2. Ano, spolu s položkou č. 10 se jedná o štěrkový materiál fr. 0/32 pro podkladní a sanační vrstvu, viz vzorový řez.

Dotaz 278)

SO 05-11-02

1. V PD chybí výkaz výměr VV v podobném rozsahu jako u SO 01-11-01 a 02-11-01. Doplní ho zadavatel?
2. Pol. č. 9 ODPOJENÍ POZEMNÍHO OBJEKTU OD INŽENÝRSKÝCH SÍTÍ – může zadavatel blíže specifikovat náplň a rozsah položky?
3. Pol. č. 10 VŠEOBECNÉ VYKLIZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – může zadavatel blíže specifikovat náplň a rozsah položky?
4. Pol. č. 25 a 26 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ - může zadavatel blíže specifikovat použitý materiál?
5. Pol. č. 33 a 36 ZÁSYP JAM A RÝH Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ – může zadavatel blíže specifikovat použitý materiál jako je tomu např. u položek 32, 34, 35?
6. Pol. č. 59 OPLÁŠTĚNÍ (ZPEVNĚNÍ) Z GEOMŘÍŽOVIN - může zadavatel blíže specifikovat použitý materiál?
7. Pol. č. 61 OPĚRNÝ SYSTÉM S LÍCEM Z BETON TVAROVEK VÝŠ DO 2M – může zadavatel specifikovat svahovky spíše rozměry než hmotností?

8. Pol. č. 68 DLAŽBY VEGETAČNÍ Z BETONOVÝCH DLAŽDIC NA SUCHO - může zadavatel blíže specifikovat použitý materiál resp. rozměry?

Odpověď na dotaz č. 278:

1. Podrobnější tabulky pro sestavení výkazu výměr včetně tabulky kubatur použitých materiálů jsou součástí příloh č. 901 „Podklad pro výkaz výměr železničního svršku“ a č. 902 „Podklad pro výkaz výměr železničního spodku“.
2. Pol. č. 9: Jedná se o odpojení demolovaného objektu stavědla od inženýrských sítí, které jsou uvedeny v TZ.
3. Pol. č. 10: Jedná se o vyklizení území kolem demolovaného objektu stavědla, tzn. odstranění drobných předmětů, odpadu, apod.
4. Pol.č.25: Jedná se o materiál určený do aktivní zóny náspu. Materiál musí být nenamrzavý. Při splnění nenamrzavosti jsou vhodné zeminy písčité a štěrkovité např. GW, G-F s ID=0,85 (100%PS) nebo SW s ID=0,90. Pol.č.26 - Jedná se o materiál určený do ochranné vrstvy náspu. Materiál musí být propustný a nenamrzavý. Při splnění těchto vlastností jsou vhodné zeminy písčité a štěrkovité např. GW, G-F, SW, S-F s ID=0,80 (98%PS).
5. Pol. č. 33: Propustný nenamrzavý materiál fr. 0/90.
6. Pol. č. 59: Projektová dokumentace stanovuje potřebné vlastnosti geosyntetik uvedené v kap. 8.2.3 „Požadavky na materiály konstrukčních vrstev“ technické zprávy. Vhodné jsou zejména polymery dle OTP „Geosyntetické výrobky v tělese železničního spodku“
7. Pol.č.71: Jedná se o „těžké“ betonové tvarovky váhy 120 kg o rozměrech 57x57x26 cm, příp. obdobné v závislosti na konkrétním dodavateli.
8. Pol. č. 68: Dlažby vegetační – jedná se o polovegetační betonové tvárnice o rozměrech min. 45x30x8 cm, příp. obdobné v závislosti na konkrétním dodavateli.

Dotazy č. 279 až 282 jsou zodpovězeny v náhradním termínu, přičemž byla adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz 279)

V zadavatelem postoupené dokumentaci - v soupise prací **SO 02-10-01 ŽST Hostivice, železniční svršek**, je **položka č.45 - ZVLÁŠTNÍ VYBAVENÍ VÝHYBEK, PŘÍPLATEK ZA TEPELNÉ OPRACOVÁNÍ CELÉ VÝHYBKY 1:12-500**. Nikde v dokumentaci jsme nenašli upřesnění, které výhybky se to týká. Předpokládáme, že jde o výhybku č. 3, kde je ale požadavek na tepelné opracování uveden pouze srdcovky a jazyků s opornicí.

Žádáme zadavatele o kontrolu a upřesnění, které výhybky se týká celá perlitizace. Pokud je perlitizace celé výhybky požadována, měl by se změnit popis i u předmětné výhybky v technické zprávě.

Odpověď na dotaz č. 279:

Ano, jedná se o novou výhybku č.3, kde je navrženo tepelné zpracování pojížděné plochy K5, tedy celá výměnová část a srdcovka, dle předpisu S3. V OTSKP není vhodnější položka, uchazeči ocení položku dle rozsahu, který je popsán v technické zprávě.

Dotaz 280)

V zadavatelem postoupené dokumentaci - v soupise prací **SO 02-10-01 ŽST Hostivice, železniční svršek**, je **položka č.34 - ZVLÁŠTNÍ VYBAVENÍ VÝHYBEK, TEPELNĚ OPRACOVANÝ JAZYK S OPORNICÍ 49 E1 PRO TVAR 1:9-190**. V technické zprávě, ale tento požadavek v popisu u předmětné výhybky č.15 uveden není.

Žádáme zadavatele o vyjádření, zda požaduje opravdu perlitizaci jazyků s opornicí u výhybky č.15. Pokud ano, měl by se změnit popis i u předmětné výhybky v technické zprávě.

Odpověď na dotaz č. 280:

Jedná se o peritizaci výhybky č. 24, položka byla opravena na: **ZVLÁŠTNÍ VYBAVENÍ VÝHYBEK, TEPELNĚ OPRACOVANÝ JAZYK S OPORNICÍ 49 E1 PRO TVAR 1:11-300**.

Dotaz 281)

V zadavatelem postoupené dokumentaci - v soupise prací **SO 04-10-01 ŽST Jeneč, železniční svršek**, je **položka č.24** - J 49 1:12-500, PR. BET., UP. PRUŽNÉ s počtem 3 ks. V technické zprávě jsou ale výhybky S49 1..12-500 uvedeny v počtu 4 ks.

Žádáme zadavatele o kontrolu a případnou opravu položky č.24 na 4 ks.

Odpověď na dotaz č. 281:

Výměra položky č. 24 byla opravena.

Dotaz 282)

V zadavatelem postoupené dokumentaci - v soupise prací **SO 04-10-01 ŽST Jeneč, železniční svršek**, je **položka č.38** - ZVLÁŠTNÍ VYBAVENÍ VÝHYBEK, PRAŽCE ŽLABOVÉ, SESTAVA 2 KS s počtem 27 kpl. Dle informací od výrobce by mělo být pouze 20 kpl (pro 1:12 -500, vč.jedné chybějící v položce č.24). Pro ostatní tvary 1:9-300 a 1:11- 300 soustavy S49 jsou potřeba pouze žlabové pražce, sestava 1 KS.

Dále je v soupise prací **položka č.37** s požadavkem na žlabové pražce pro výhybky tv. 1:6,6 a 1:7,5-190. V technické zprávě u tabulky výhybek, ale tento požadavek v popisu uveden není.

Žádáme zadavatele o kontrolu a případnou opravu položky č.38 na 20 kpl a navýšení položky č.37 na 11 kpl, pokud zůstane i požadavek na žlabový pražec pro tvary 1:6,6 a 1:7,5-190.

Odpověď na dotaz č. 282:

Výměra položek č. 37 a č. 38 byla v soupisu prací upravena. Dále byla opravena TZ a příloha tabulky výhybek (přílohy: D21107_SK040002_01_001_TZ.pdf a D21107_SK040002_01_001_TZ_priloha_6.pdf). Zadavatel požaduje žlabový pražec i u výhybek tvaru 1:6,6 a 1:7,5-190.

Sdělení zadavatele

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Dodatku č. 10 zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení celkem o 30 dnů je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny a je součtem lhůt dle § 98 odst. (4) ZZVZ (prodloužení o 14 pracovních dnů) a dle § 99 odst. (2) ZZVZ. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „17 Oznámení o zahájení zadávacího řízení – sektorová veřejná zakázka“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení - sektorová veřejná zakázka:

Lhůta pro podání nabídek

Datum: 19 / 02 / 2024 nahrazeno: **03/ 05 / 2024** Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

D.2.1.6_SO047005_101_1_Situace.pdf

D.2.1.6_SO047005_101_2_Situace.pdf

D2106_SO027102_002_Situace.pdf

D2106_SO027102_003_Podelny_profil.pdf

D2110506_SK030002_001_TZ.pdf

D21201_SO021301_401_Vykaz_vymer.pdf
tabulka DLAŽEB A PREFABRIKÁTŮ PRO DOTAZ 192.xlsx
D1112_PS020101_121_SitSchema_D3.pdf
D21426_SO032101_104_NS_Pricny_rez.pdf
D21115_SO521001_001_Technicka_zprava.pdf
D22202_SO034101_001_Technická zpráva.pdf
D22202_SO034101_110_Detaily.pdf
D22203_SO044101_001_TZ.pdf
D22203_SO044101_119_Výkres_výtahové_šachty.pdf
D22203_SO044101_121_Detaily.pdf
D22203_SO044101_137_Detaily.pdf
D22203_SO044101_149_Detaily.pdf
D22204_SO054101_001_Technická zpráva.pdf
D22204_SO054101_110_Detaily.pdf
D22204_SO054101_128_Detaily.pdf
D22205_SO054102_001_Technická zpráva.pdf
D22205_SO054102_002_Výpis_výrobků_PSV.pdf
D22205_SO054102_118_Detaily.pdf
D22205_SO054102_127_Detaily.pdf
D22206_SO054103_001_Technická zpráva.pdf
D22206_SO054103_110_Detaily.pdf
D22206_SO054103_128_Detaily.pdf
D22110_SO054001_101_Pŕdorys_techologické_budovy_1NP_rev-Pŕdorys 1.NP.pdf
D22115_SO054003_101_Pudorys_budovy_P+R.pdf
D2216_SO034001_101_Pŕdorys_techologické_budovy_1NP_REV-Pŕdorys 1.NP.pdf
D2217_SO044001_101_Pŕdorys_techologické_budovy_1NP-Pŕdorys 1NP.pdf
D21101_SK010001_401_Vykaz_vymer.pdf
D21101_SK020001_101_Technicka_zprava.pdf
D21103_SK020001_401_vykaz_vymer.pdf
D21107_SK040002_01_001_TZ.pdf
D21107_SK040002_01_001_TZ_priloha_6.pdf
Výkaz výměř - Moder_trati_Ruzyne_Kladno_Zm09_240226

V Praze dne 27. 02. 2024

.....
Ing. Ondřej Göpfert ředitel odboru investičního
na základě Pověření č. 14-NM ze dne 13. 11. 2023
Správa železnic, státní organizace
(podepsáno elektronicky)