

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 3442/2024-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Šedová
Mobil +420 727 966 017
E-mail sedova@spravazeleznic.cz

„ETCS České Velenice – České Budějovice – Horní Dvořiště“ Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace – Dodatek č. 17

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace sděluje zadavatel následující:

Dotaz č. 51:

„Zadavatel svojí změnou číslo 15. rozšířil dodávku o dodávku „Testovací vozidlová část ETCS“. Ze zadání není zřejmé, co má funkčně být předmětem dodávky. Očekává Zadavatel, že součástí dodávky je testovací zařízení, které má sloužit k provádění testů komunikační části přenosu dat mezi traťovou částí a mobilní částí ETCS? Nebo má být předmětem dodávky kompletní simulátor stanoviště lokomotivy vybavené mobilní částí ETCS se schopností simulovat jízdu vozidla včetně jízdy pod dohledem ETCS?

Odpověď na dotaz č. 51:

Zadavatel očekává dodávku funkční mobilní části ETCS tak, aby mohly být prováděny komplexní testy zejména komunikační části v reálném železničním prostředí. Zadavatel neočekává kompletní simulátor stanoviště lokomotivy vybavené mobilní částí ETCS, ale dodávku zjednodušeného simulátoru, který bude umožňovat zadávání a simulaci potřebných stavů (módů) pod dohledem systému ETCS Zadavatelem.

Dotaz č. 52:

Zadavatel svojí změnou číslo 15. poptal dodání komponent zástavby OBU ETCS, ale bez žádného zřejmého zadání, jakou formou by měly tyto být uspořádány a konstruovány tak, aby zajistili funkci zástavby OBU ETCS, případně emulaci fyzikálních veličin, pro něž jsou příslušné dílčí komponenty určeny. V jaké formě a podle jakých specifikací Zadavatel očekává, že bude provedena konstrukce zástavby uvedených dílčích komponent?

Odpověď na dotaz č. 52:

Předpokládá se „racková“ zástavba potřebných komponent doplněná o HW a SW nástroje pro simulaci. Některé vstupy do OBU mohou být SW nasimulovány např. načítání telegramů z balíz nebo rychlost vozidla.

Dotaz č. 53:

Vozidlová část ETCS je parametrická záležitost. Jaké jsou specifikace pro provedení příslušné konfigurace mobilní části ETCS, jaké národní a další funkční chování Zadavatel očekává, že mobilní část bude mít?

Odpověď na dotaz č. 53:

Konfigurace mobilní části musí odpovídat OBU, která jsou schválena pro oblast použití v ČR (ESC-CZ-02), nicméně není vyžadována vazba na národní VZ. Testovací vozidlová část ETCS musí

umožnit především reálné testování komunikační části přenosu dat mezi mobilní částí ETCS a traťovou částí ETCS (nastavení komunikačních protokolů atd.).

Dotaz č. 54:

Chápeme správně vyjádření přidaného článku ZTP 4.7.31, že zadavatel požaduje jen a pouze dodávku uvedených dílčích komponent bez jejich vzájemného zapojení do komplexnějšího (funkčního) systému?

Odpověď na dotaz č. 54:

Zadavatel požaduje testovací vozidlovou část ETCS, která má sloužit k provádění komunikačních testů mezi traťovou částí a mobilní částí ETCS. Požaduje se komplexní funkční testovací systém, který lze připojit k reálné RBC (traťové části ETCS), samozřejmě za určitých legislativních podmínek dané Správou železnic.

Dotaz č. 55:

Stavba „ETCS České Velenice – České Budějovice – Horní Dvořiště“ má účel vybudování traťové části systému ETCS. Zadavatelem požadované rozšíření předmětu zakázky ZTP 4.7.31 „Testovací vozidlová část ETCS“ svým charakterem s původním účelem stavby nespojuje. Může zadavatel blíže vysvětlit, proč výstavbu traťové části ETCS rozšiřuje o blíže nespécifikovanou „laboratorní“ mobilní část ETCS a neřeší tuto „aplikaci“ obvyklou samostatnou stavbou?

Odpověď na dotaz č. 55:

V souvislosti s předchozími stavbami ETCS a zejména z důvodu zavádění výhradního provozu systému ETCS vyplynula nezbytnost mít k dispozici testovací sestavu mobilní části ETCS, aby byl Zadavatel schopen ověřit různé možnosti vzájemného nastavení stacionární a mobilní části ETCS v laboratorním prostředí. Z důvodu naléhavosti se Zadavatel rozhodl tento požadavek zařadit do zadání právě probíhající veřejné zakázky a mít tak možnost jej využít již při funkčních zkouškách a akceptaci této stavby.

Dotaz č. 56:

Zadavatel doplněním modrých částí v ZTP, především pak 4.7.21.6; 4.7.31 podstatným způsobem rozšířil původní předmět díla. Toto rozšíření znamená výrazné náklady. Změnu předpokládané hodnoty zakázky však neuvedl ani neavizoval.

- a) Jakým způsobem zadavatel změnil Předpokládanou hodnotu zakázky ve vztahu k podstatnému rozšíření předmětu díla, které provedl?
- b) S jakými náklady a jakým způsobem zadavatel počítal v původním zadání stavby (a v rámci její předpokládané hodnoty) na část rozšířeného předmětu díla, které uvedl v dodatku č.15 (především pak 4.7.21.6; 4.7.31)?

Odpověď na dotaz č. 56:

V těchto položkách jde řádově o méně než jedno procento z předpokládané hodnoty zakázky, a tudíž bez zásadního vlivu na očekávané cenové nabídky účastníků.

Ing. Petr Hofhanzl

ředitel Stavební správy západ
na základě pověření č. 2446 ze dne 10.5.2018
Správa železnic, státní organizace
(elektronicky podepsáno)