



Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
779 00 Olomouc

NAŠE ZN: 18105/2018-SŽDC-SSV-Ú3
VYŘIZUJE: Renáta Majerová
TEL: 724 932 325
E-MAIL: Majerova@szdc.cz
DATUM: Olomouc/29.10.2018

POČ. LISTŮ:
POČ. PŘÍLOH:
POČ. LISTŮ PŘ.:

Věc: Rekonstrukce žst. Přerov, 2. stavba
Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 8
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 67:

V části PD I.01 Technická zpráva je obsažena informace v odstavci 7. Geometrické plány - o
vyhotovených geometrických plánech, které však nejsou součástí předané PD.
V části PD I.02 Majetkoprávní část jsou v tabulkách uvedeny požadavky na trvalý zábor.

Znamená to, že geometrické plány pro výkupy trvalých záborů jsou již vyhotoveny v rámci přípravy
projektové dokumentace?

Znamená to, že zhotovitel zajistí pouze geometrické plány na vyznačení věcných břemen?

Odpověď:

Ano ... geometrické plány pro výkupy trvalých záborů jsou již vyhotoveny v rámci přípravy.

Ano ... zhotovitel zajistí pouze geometrické plány na vyznačení věcných břemen.

Dotaz č. 68:

U SO 61-19-03 jsou položky č.17 23217 ŠTĚTOVÉ STĚNY BERANĚNÉ Z KOVOVÝCH DÍLCŮ
DOČASNÉ 69,154 t a č.18 237171 VYTAŽENÍ ŠTĚTOVÝCH STĚN Z KOVOVÝCH DÍLCŮ
56,071 t. U této položky je uvedeno, že 13,083 t štětovnic je ponecháno ve výkopu a tudíž se
nevytahují.

Doplní zadavatel položku na štětové stěny trvalé ve výměře 13,083 t?

Odpověď:

Soupis prací byl opraven a doplněn. Viz příloha.

Dotaz č. 69:

U SO 61-19-104 jsou položky č.11 23117 ŠTĚTOVÉ STĚNY BERANĚNÉ Z KOVOVÝCH DÍLCŮ
TRVALÉ 87,665 t, č.12 23417 ŠTĚTOVÉ STĚNY NASAZENÉ Z KOVOVÝCH DÍLCŮ
DOČASNÉ 3,038t a č.13 237171 VYTAŽENÍ ŠTĚTOVÝCH STĚN Z KOVOVÝCH DÍLCŮ 28,319
t.

Proveří zadavatel tyto položky a opraví případně doplní výkaz výměr tak, aby odpovídalo množství
trvalých a dočasných štětovnic, včetně jejich vytažení, projektové dokumentaci?

Odpověď:

Soupis prací byl opraven a doplněn. Viz příloha.

Dotaz č. 70:

V soupisech prací zrušení návěstních lávek 61-19-84, 61-19-85, 61-19-88, 61-19-90, 61-19-92 a 11-19-83 nesouhlasí hmotnost demontovaných lávek ve výkazech výměr a v projektu. Můžete opravit soupisy prací?

Odpověď:

Soupis prací byl opraven, tak aby byl v souladu s TZ a výkresy:

Hmotnost OK u jednotlivých objektů:

SO 11 – 19 – 83	8460 kg
SO 61 – 19 – 84	8448kg
SO 61 – 19 – 85	8182 kg
SO 61 – 19 – 88	6095 kg
SO 61 – 19 – 90	7214 kg
SO 61 – 19 – 92	7214 kg

Soupis prací byl opraven a doplněn. Viz příloha.

Dotaz č. 71:

V soupisech prací zrušení návěstních lávek 61-19-84, 61-19-85, 61-19-88, 61-19-90, 61-19-92 a 11-19-83 chybí zásyp po vybouraných patkách – viz. TZ. Můžete opravit soupisy prací?

Odpověď:

Soupisy prací byly doplněny o zásyp po vybouraných patkách. Viz příloha.

Dotaz č. 72:

SO 12-34-01 Výhybna Dluhonice, PHS

Při kontrole projektové dokumentace jsme našli u položky č. 6 PILOTY ZE ŽELEZOBETONU C30/37 nesoulad v požadované třídě betonu. Soupis požaduje jak u piloty, tak u kalichu třídu C30/37, kdežto ve výkresech a TZ je u piloty požadována třída C 25/30. Může zadavatel sdělit uchazeči s jakou třídou betonu má u piloty počítat jestli s C25/30 nebo C30/37?

Odpověď:

Položka byla opravena v soupisu prací. Platí konstrukční výkresy z PD, kalich z betonu C 30/37, a spodní část piloty z betonu C 25/30. Viz příloha.

Dotaz č. 73:

SO 12-34-01 Výhybna Dluhonice, PHS

Dále může zadavatel prověřit výpočet množství betonu pro položky č. 6 a 12. Podle našeho názoru je v položce č.6 do celkového množství betonu započtena i část kalichu, který je opět počítán do výměry v položce č.12.

Odpověď:

Položka č. 6 byla opravena viz bod výše. Položka č. 12 je v pořádku, jedná se o dopočet kalichů pro monolitické patky. Vlastní zápatka je uvažována v položce č. 6.

Dotaz č. 74:

SO 12-34-01 Výhybna Dluhonice, PHS

Dále jsme při kontrole výpisu materiálu – soklových panelů objevili nesoulad mezi výkresem soklového panelu (příloha č.31), výpisem prvku (příloha č.10) a soupisem prací a to konkrétně v uváděných tloušťkách panelu. Ve výkresu je uvedena tloušťka 120mm, ve výpisu prvku je uváděn Soklový panel tl. 160mm a ve výpočtu pro množství v soupise prací je počítaná tloušťka 160mm. Může zadavatel prověřit tyto přílohy PD a jasně stanovit rozměr tloušťky soklových panelu a s tím souvisejících prvků PHS jakou sloupky? Bez toho není možné tuto položku správně ocenit.

Odpověď:

Ve stěně, vzhledem ke konfiguraci terénu a míry zasypání, budou použity panely tl. 160 mm dle soupisu prvků PHS a soupisu prací. Sloupky PHS jsou v dimenzi HEB 200 a HEB 220 a jsou odpovídající tl. soklového panelu. Příslušný výkres byl opraven. Viz příloha.

Dotaz č. 75:

SO 12-34-01 Výhybna Dluhonice, PHS

Navíc při procházení přílohy s názvem Výpis prvku PHS (soubor E_1_10_SO123401_10.pdf) jsme si všimli úplně jiného označení v záhlaví jednotlivých listů této přílohy. Místo SO 12-34-01 Výhybna Dluhonice, PHS je uváděno PHS 24-15-05.3 km 319,693 – 320,322. Nejedná se o chybnou přílohu?

Odpověď:

Soupis prvků PHS je platný. Po formální stránce je přiložen nový s upravenou hlavičkou pro SO 12-34-01. Viz příloha.

Dotaz č. 76:

SO 12-34-01 Výhybna Dluhonice, PHS

Dále bychom chtěli požádat o znovu poskytnutí přílohy č. 32 Vzorové monolitické soklové panely (soubor E_1_10_SO123401_32.pdf) neboť nám při snaze otevřít hlásí poškození a nejsme tam schopni ověřit výměry v soupise prací?

Odpověď:

Výkres byl opraven a je přiložen. Viz příloha.

Dotaz č. 77:

SO 12-34-01 Výhybna Dluhonice, PHS

Dále jsme našli nesoulad mezi plochami sloupků uvedenými v příloze výpisu prvku PHS kde je uvedena výměra plochy 2312,460m² a soupisem prací kde je u položky uvedena hodnota 3332,256m². Může zadavatel prověřit tyto hodnoty a určit, která je správná. Dále jsme nikde v soupise prací nenalezli položku pro PROTIKOROZ OCHRANA OCEL KONSTR NÁTĚREM VÍCEVRST – nátěry sloupků, tak jak je u ostatních PHS. Mají zůstat sloupky jen v žárovém zinkování bez nátěru?

Odpověď:

Sloupky budou opatřeny žárovým zinkováním a vícevrstevným systémovým nátěrem! Viz specifikace z TZ. Soupis prací byl opraven s odkazem na specifikaci v TZ. V soupisu prací je uvažována hodnota plochy nátěru odvozená z hmotnosti konstrukce, bude brána tato hodnota! Viz příloha.

Dotaz č. 78:

SO 12-34-01 Výhybna Dluhonice, PHS

Dále jsme nikde v projektové dokumentaci (jak TZ, tak výpis prvků PHS, a ani v soupise prací u pol. 31) nenašli bližší specifikaci oboustranně pohlťivých panelů A3/A2 dle soupisu prací – pol.č.31 a

stejně tak i kategorie A3/A3, dle výpisu prvků. Může zadavatel doplnit tyto specifikace? Bez toho není výrobci jasné, co má vyrobit.

Odpověď:

V soupisu prvků PHS jsou pohltivé panely očíslovány podle požadovaného útlumu hluku z hlukové studie. V soupisu prací byla provedena oprava a panely jsou rozděleny do dvou položek. Soupis prací je opraven. Požadované útlumy pro kategorii A3 a A2 jsou uvedeny v TZ. Viz příloha.

Dotaz č. 79:

SO 19-34-01 Dluhonice-Prosenice, PHS v km 2,946-4,747 vlevo

V projektové dokumentaci jsme našli rozpor mezi výpisem prvků, kde je u pohltivých panelů uvedena kategorie A3/A3 a soupisem prací, kde je uváděna kategorie A3/A2. Může zadavatel určit, která kategorie je ta správná?

Odpověď:

Správná kategorie je A3/A3, opraveno v soupisu prací. Viz příloha.

Dotaz č. 80:

SO 19-34-02 Dluhonice-Prosenice, PHS v km 5,201-5,581 vpravo

V projektové dokumentaci jsme našli rozpor mezi výpisem prvků, kde je u pohltivých panelů uvedena kategorie A3/A3 a soupisem prací, kde je uváděna kategorie A3/A2. Může zadavatel určit, která kategorie je ta správná?

Odpověď:

Správná kategorie je A3/A3, opraveno v soupisu prací. Viz příloha.

Dotaz č. 81:

SO 61-34-01 t.ú. Přerov-Prosenice PHS v km 185,373-186,021 vpravo

V projektové dokumentaci jsme našli rozpor mezi výpisem prvků, kde je u pohltivých panelů uvedena kategorie A3/A3 a soupisem prací, kde je uváděna kategorie A3/A2. Může zadavatel určit, která kategorie je ta správná?

Odpověď:

Správná kategorie je A3/A3, opraveno v soupisu prací. Viz příloha.

Dotaz č. 82:

SO 61-34-01 t.ú. Přerov-Prosenice PHS v km 185,373-186,021 vpravo

Při kontrole soupisu prací jsme narazili na stejná množství a stejné popisy u položek č.28 a 30 STĚNY PROTIHLUKOVÉ Z DÍLCŮ ŽELEZOBETON DO C30/37 (B37) - soklové panely tl. 180mm. Dle prověření ve výpisu prvku se jedná o zdvojenou položku. Může zadavatel ověřit množství u těchto položek?

Odpověď:

Položka č.30 byla odstraněna ze soupisu prací. Viz příloha.

Dotaz č. 83:

V souladu s § 98 ZZVZ žádáme o vysvětlení Pod-článku 18.3 části 5 zadávací dokumentace - Smluvní podmínky pro výstavbu pozemních a inženýrských staveb projektovaných objednatelem – Zvláštní

podmínky pro stavby Správy železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen „Zvláštní podmínky“).

- Žádost o vysvětlení pod-článku 18.3 Zvláštních podmínek:

Zadavatel v pátem odstavci Pod-článku 18.3 Zvláštních podmínek stanoví, aby podzhotovitelé byli spolupojištěni v pojistných smlouvách, jejichž předmětem je pojištění odpovědnosti zhotovitele za škodu, která vznikne objednateli nebo třetím osobám v důsledku smrti nebo úrazu nebo za škodu na jejich majetku v souvislosti s realizací díla v důsledku činnosti zhotovitele (dále jen „pojištění odpovědnosti“), přičemž limit pojistného plnění pro tato jednotlivá pojištění bude činit minimálně 100 mil. Kč na jednu pojistnou událost a 200 mil. Kč v úhrnu za rok, a to nad rámec případné spoluúčasti. Zadavatel rovněž stanoví, že nebude-li spolupojištění podzhotovitelů možné, musí zhotovitel vyžadovat, aby podzhotovitelé splnili požadavky na pojištění uvedené výše.

Dotaz:

Je smyslem tohoto požadavku zadavatele, aby všichni podzhotovitelé bez rozdílu měli sjednáno pojištění odpovědnosti s limitem pojistného plnění pro jednotlivá pojištění minimálně 100 mil. Kč na jednu pojistnou událost a 200 mil. Kč v úhrnu za rok, a to nad rámec případné spoluúčasti? Tedy týká se požadavek zadavatele na výše uvedené limity pojistného plnění u pojištění odpovědnosti také podzhotovitelů, kteří pouze dodávají materiál a/nebo zařízení nebo poskytují služby, jejichž součástí není provádění vlastních stavebních prací na díle, a také podzhotovitelů, kteří provádějí speciální činnosti nebo dodávají zařízení, které představují pouze dílčí a doplňující část plnění na stavbě (tj. kategorie podzhotovitelů podle Pod-článku 4.4.2 Zvláštních podmínek)?

Odpověď:

V pod-článku 18.3, pátý odstavec, jsou uvedeny podmínky pojištění Podzhotovitelů.

Pod-článek 4.4, odst. 4.4.2, zmiňuje dvě kategorie Podzhotovitelů.

K využití jedné, tedy podzhotovitelů, kteří budou k provedení části Sekce provádět speciální činnosti nebo dodávat zařízení, které představuje pouze dílčí a doplňující část plnění dotčené části Sekce, je třeba předchozí souhlas Správce stavby a zároveň musí splňovat „Podmínky“. To znamená, že se na tuto první kategorii podzhotovitelů vztahuje i ustanovení o pojištění.

Druhou kategorií podzhotovitelů jsou osoby, které budou pouze dodávat materiál a/nebo zařízení nebo poskytovat služby, jejichž součástí není provádění vlastních stavebních prací na Díle. Tyto osoby Zhotovitel nemusí Objednateli oznamovat jako své podzhotovitele. Zvláštní podmínky současně ani nestanoví povinnost, že by u této kategorie podzhotovitelů musely být naplněny požadavky Podmínek. U této druhé kategorie podzhotovitelů se tedy pojištění nevyžaduje.

Zadavatel tímto podává vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce bez předchozí žádosti.

Do dokumentace doplňujeme chybějící SO 11-19-03.3 t.ú. Přerov - Dluhonice, silniční nadjezd v km 185,338 - přeložka plynovodu. Součástí doplnění je projektová dokumentace, soupis prací a rekapitulace. Viz příloha.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 12. 11. 2018 na den 14. 11. 2018, tedy o 2 pracovní dny.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ Z2018-033536). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 5. 11. 2018 v 11:30 hod. a nahrazujeme datem 14. 11. 2018 v 11:30 hod.,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 5. 11. 2018 v 11:30 hod. a nahrazujeme datem 14. 11. 2018 v 11:30 hod..

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

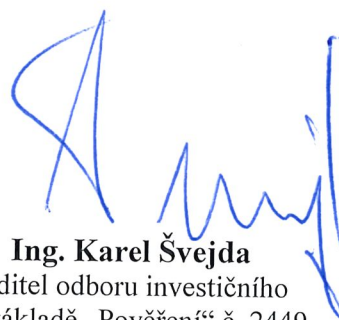
Příloha:

Složka E_01_04_SO11190303

E_01_04_SO11190303_00_Rozpiska.pdf
E_01_04_SO11190303_00_Seznam_priloh.pdf
E_01_04_SO11190303_01_Technicka_zprava.pdf
E_01_04_SO11190303_02_Katastralni_situace.pdf
E_01_04_SO11190303_03_Situace.pdf
E_01_04_SO11190303_04_Vytycovaci_vykres.pdf
E_01_04_SO11190303_05_Vzorovy_rez.pdf
SP_SO 11-19-03_3.xls

E_1_10_SO123401_10.pdf
E_1_10_SO123401_31.pdf
E_1_10_SO123401_32.pdf
Rekapitulace-razeni dle SM11_A.xlsx
SP_SO 11-19-83_A.xls
SP_SO 12-34-01_A.xls
SP_SO 19-34-01_A.xls
SP_SO 19-34-02_A.xls
SP_SO 61-19-03_A.xls
SP_SO 61-19-104_A.xls
SP_SO 61-19-84_A.xls
SP_SO 61-19-85_A.xls
SP_SO 61-19-88_A.xls
SP_SO 61-19-90_A.xls
SP_SO 61-19-92_A.xls
SP_SO 61-34-01_A.xls

V Praze dne 29. 10. 2018



Ing. Karel Švejda
ředitel odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 2449
ze dne 11. 5. 2018
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace