

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 2483/2024-SŽ-SSZ-OVZ

Zveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Lenka Pluhařová
Mobil +420 601 084 416
E-mail Pluharova@spravazeleznic.cz

„Modernizace trati Praha-Ruzyně (mimo) – Kladno (mimo)”

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 6

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 13 bude zodpovězen v náhradním termínu, přičemž bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz 13)

Rekapitulace, soupis prací i seznam objektů stavby obsahuje PS 91-02-04 „Ruzyně (mimo) - Kladno (mimo), GSM-R“. V zadávací dokumentaci stavby nicméně postrádáme dokumentaci k tomuto provoznímu souboru. Žádáme zadavatele o doplnění.

Dotaz č. 98 bude zodpovězen v náhradním termínu, přičemž bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek

Dotaz 98)

Ve zveřejněné dokumentaci chybí PD k PS 91-02-04 (Praha Ruzyně (mimo) - Kladno (mimo), GSM-R). Žádáme zadavatele o doplnění.

Dotazy č. 132 až 146 jsou zodpovězeny v řádném termínu

Dotaz 132)

PS 02-01-01 ŽST Hostivice, SZZ

V poskytnutém soupisu prací se nachází položka č. 2 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - II. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI VČETNĚ DOPRAVY o výměře **254,000 T**. Při kontrole soupisu prací jsme zjistili, že položky pro zemní práce jako je hloubení a zásyp mají výslednou bilanci pol. č 8 HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TR. II – pol. č. 12 ZÁSYP JAM A RÝH ZEMINOU SE ZHUTNĚNÍM = **0,000m3**. Stejně tak je to i v případě položek č. 123 – pol.č.126 = **0,000m3**. Může tedy zadavatel vysvětlit, jak došel k výměře položky č.2 tj. 254,000T, když jsou v bilancích zemní prací není přebytek zeminy, která by se měla ukládat na skládku? Pokud dojde k úpravě položky č.2 prosím i o přenesení této změny do SO 90-90.

Odpověď na dotaz č. 132:

V rámci zásypů bude přebytek výkopku z vytlačené zeminy. Výměra položek č. 8, 10, 11, 12 byla upravena, do soupisu prací byla vložena nová položka č. 200.

Dotaz 133)

PS 04-01-01 ŽST Jeneč, SZZ

V poskytnutém soupisu prací se nachází položka č. 2 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - II. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI VČETNĚ DOPRAVY o výměře **350,000 T**. Při kontrole soupisu prací jsme zjistili, že položky pro zemní práce jako je hloubení a zásyp mají výslednou bilanci pol. č 7 HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TR. II – pol. č. 10 ZÁSYPA JAM A RÝH ZEMINOU SE ZHUTNĚNÍM = **0,000m3**. Stejně tak je to i v případě položek č. 117 – pol.č.121 = **0,000m3**. Může tedy zadavatel vysvětlit, jak došel k výměře položky č.2 tj. 350,000T, když jsou v bilancích zemní prací není přebytek zeminy, která by se měla ukládat na skládku? Pokud dojde k úpravě položky č.2 prosím i o přenesení této změny do SO 90-90.

Odpověď na dotaz č. 133:

V rámci zásypů bude přebytek výkopku z vytlačené zeminy. Výměra položek č. 7, 8, 9, 10 byla upravena, do soupisu prací byla vložena nová položka č. 170.

Dotaz 134)

PS 05-01-01 Jeneč - Odb.Fialka, TZZ

V poskytnutém soupisu prací se nachází položka č. 2 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - II. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI VČETNĚ DOPRAVY o výměře **250,000 T**. Při kontrole soupisu prací jsme zjistili, že položky pro zemní práce jako je hloubení a zásyp mají výslednou bilanci pol. č.7 HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TR. II – pol. č. 10 ZÁSYPA JAM A RÝH ZEMINOU SE ZHUTNĚNÍM = **0,000m3**. Stejně tak je to i v případě položek č. 92 – pol.č.96 = **-23,370m3** (zde je dokonce deficit) . Může tedy zadavatel vysvětlit, jak došel k výměře položky č.2 tj. 250,000T, když jsou v bilancích zemní prací není přebytek zeminy, která by se měla ukládat na skládku? Pokud dojde k úpravě položky č.2 prosím i o přenesení této změny do SO 90-90.

Odpověď na dotaz č. 134:

V rámci zásypů bude přebytek výkopku z vytlačené zeminy. Výměra položek č. 7, 8, 9, 10, 94, 95, 96 byla upravena, do soupisu prací byla vložena nová položka č. 147.

Dotaz 135)

PS 05-01-02 Odbočka Fialka, SZZ

V poskytnutém soupisu prací se nachází položka č. 2 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - II. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI VČETNĚ DOPRAVY o výměře **50,000 T**. Při kontrole soupisu prací jsme zjistili, že položky pro zemní práce jako je hloubení a zásyp mají výslednou bilanci pol. č 7 HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TR. II – pol. č. 11 ZÁSYPA JAM A RÝH ZEMINOU SE ZHUTNĚNÍM = **0,000m3**. Může tedy zadavatel vysvětlit, jak došel k výměře položky č.2 tj. 50,000T, když jsou v bilancích zemní prací není přebytek zeminy, která by se měla ukládat na skládku? Pokud dojde k úpravě položky č.2 prosím i o přenesení této změny do SO 90-90.

Odpověď na dotaz č. 135:

V rámci zásypů bude přebytek výkopku z vytlačené zeminy. Výměra položek č. 7, 9, 10, 11 byla upravena, do soupisu prací byla vložena nová položka č. 91.

Dotaz 136)

PS 05-01-03 Odb. Fialka - Kladno, TZZ

V poskytnutém soupisu prací se nachází položka č. 2 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - II. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI

VČETNĚ DOPRAVY o výměře **250,000 T**. Při kontrole soupisu prací jsme zjistili, že položky pro zemní práce jako je hloubení a zásyp mají výslednou bilanci pol. č.7 HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TR. II – pol. č. 11 ZÁSYPA JAM A RÝH ZEMINOU SE ZHUTNĚNÍM = **0,000m³**. Stejně tak je to i v případě položek č. 51 – pol.č.54 = **0,000m³** . Může tedy zadavatel vysvětlit, jak došel k výměře položky č.2 tj. 250,000T, když jsou v bilancích zemní prací není přebytek zeminy, která by se měla ukládat na skládku? Pokud dojde k úpravě položky č.2 prosím i o přenesení této změny do SO 90-90.

Odpověď na dotaz č. 136:

V rámci zásypů bude přebytek výkopku z vytlačené zeminy. Výměra položek č. 7, 9, 10, 11 byla upravena, do soupisu prací byla vložena nová položka č. 89.

Dotaz 137)

PS 06-01-02 ŽST Kladno, úprava SZZ

V poskytnutém soupisu prací se nachází položka č. 2 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - II. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI VČETNĚ DOPRAVY o výměře **45,000 T**. Při kontrole soupisu prací jsme zjistili, že položky pro zemní práce jako je hloubení a zásyp mají výslednou bilanci pol. č.6 HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TR. II – pol. č. 10 ZÁSYPA JAM A RÝH ZEMINOU SE ZHUTNĚNÍM = **0,000m³**. Stejně tak je to i v případě položek č. 78 – pol.č.81 = **0,000m³** . Může tedy zadavatel vysvětlit, jak došel k výměře položky č.2 tj. 45,000T, když jsou v bilancích zemní prací není přebytek zeminy, která by se měla ukládat na skládku? Pokud dojde k úpravě položky č.2 prosím i o přenesení této změny do SO 90-90.

Odpověď na dotaz č. 137:

V rámci zásypů bude přebytek výkopku z vytlačené zeminy. Výměra položek č. 6, 8, 9, 10 byla upravena, do soupisu prací byla vložena nová položka č. 115.

Dotaz 138)

PS 51-01-01 ŽST Praha Ruzyně, odb. Karlovarská, dočasné ZZ

V poskytnutém soupisu prací se nachází položka č. 2 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - II. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI VČETNĚ DOPRAVY o výměře **75,000 T**. Při kontrole soupisu prací jsme zjistili, že položky pro zemní práce jako je hloubení a zásyp mají výslednou bilanci pol. č 7 HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TR. II – pol. č. 10 ZÁSYPA JAM A RÝH ZEMINOU SE ZHUTNĚNÍM = **0,000m³**. Může tedy zadavatel vysvětlit, jak došel k výměře položky č.2 tj. 75,000T, když jsou v bilancích zemní prací není přebytek zeminy, která by se měla ukládat na skládku? Pokud dojde k úpravě položky č.2 prosím i o přenesení této změny do SO 90-90.

Odpověď na dotaz č. 138:

V rámci zásypů bude přebytek výkopku z vytlačené zeminy. Výměra položek č. 7, 8, 9, 10 byla upravena, do soupisu prací byla vložena nová položka č. 76.

Dotaz 139)

PS 53-01-01 Hostivice - Odbočka Jeneček, TZZ

V poskytnutém soupisu prací se nachází položka č. 2 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - II. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI VČETNĚ DOPRAVY o výměře **70,000 T**. Při kontrole soupisu prací jsme zjistili, že položky pro zemní práce jako je hloubení a zásyp mají výslednou bilanci pol. č 7 HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TR. II – pol. č. 10 ZÁSYPA JAM A RÝH ZEMINOU SE ZHUTNĚNÍM = **0,000m³**. Může tedy zadavatel vysvětlit, jak došel k výměře položky č.2 tj. 70,000T, když jsou v bilancích zemní

prací není přebytek zeminy, která by se měla ukládat na skládku? Pokud dojde k úpravě položky č.2 prosím i o přenesení této změny do SO 90-90.

Odpověď na dotaz č. 139:

V rámci zásypů bude přebytek výkopku z vytlačené zeminy. Výměra položek č. 7, 8, 9, 10 byla upravena, do soupisu prací byla vložena nová položka č. 56.

Dotaz 140)

PS 53-01-02 Odbočka Jeneček, SZZ

V poskytnutém soupisu prací se nachází položka č. 2 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - II. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI VČETNĚ DOPRAVY o výměře **190,000 T**. Při kontrole soupisu prací jsme zjistili, že položky pro zemní práce jako je hloubení a zásyp mají výslednou bilanci pol. č.7 HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. II – pol. č. 11 ZÁSYPAJÍCÍ A RÝH ZEMINOU SE ZHUTNĚNÍM = **0,000m³**. Stejně tak je to i v případě položek č. 101 – pol.č.104 = **0,000m³**. Může tedy zadavatel vysvětlit, jak došel k výměře položky č.2 tj. 190,000T, když jsou v bilancích zemní prací není přebytek zeminy, která by se měla ukládat na skládku? Pokud dojde k úpravě položky č.2 prosím i o přenesení této změny do SO 90-90.

Odpověď na dotaz č. 140:

V rámci zásypů bude přebytek výkopku z vytlačené zeminy. Výměra položek č. 7, 9, 10, 11 byla upravena, do soupisu prací byla vložena nová položka č. 150.

Dotaz 141)

PS 54-01-01 Jeneč - Středokluky, TZZ

V poskytnutém soupisu prací se nachází položka č. 2 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - II. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI VČETNĚ DOPRAVY o výměře **50,000 T**. Při kontrole soupisu prací jsme zjistili, že položky pro zemní práce jako je hloubení a zásyp mají výslednou bilanci pol. č. 7 HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. II – pol. č. 11 ZÁSYPAJÍCÍ A RÝH ZEMINOU SE ZHUTNĚNÍM = **0,000m³**. Může tedy zadavatel vysvětlit, jak došel k výměře položky č.2 tj. 50,000T, když jsou v bilancích zemní prací není přebytek zeminy, která by se měla ukládat na skládku? Pokud dojde k úpravě položky č.2 prosím i o přenesení této změny do SO 90-90.

Odpověď na dotaz č. 141:

V rámci zásypů bude přebytek výkopku z vytlačené zeminy. Výměra položek č. 7, 8, 9, 11 byla upravena, do soupisu prací byla vložena nová položka č. 85.

Dotaz 142)

PS 02-01-01 ŽST Hostivice, SZZ

PS 04-01-01 ŽST Jeneč, SZZ

PS 05-01-01 Jeneč - Odb.Fialka, TZZ

PS 51-01-01 ŽST Praha Ruzyně, odb. Karlovarská, dočasné ZZ

PS 53-01-02 Odbočka Jeneček, SZZ

V poskytnutém soupisu prací se nachází položky s názvem **VYKOPÁVKY ZE ZEMNÍKŮ A SKLÁDEK TŘ. II** a **HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. II**. Ty to položky mají určenou třídu těžitelnosti II. podle ČSN 73 31 33 což odpovídá třídě těžitelnosti dle ČSN 73 30 50 třídě 4.-5. Při ověření těchto tříd v rámci části dokumentace *H.3.1.1. Geotechnický a stavebně-technický průzkum - část I - GEOTECHNICKÝ PRŮZKUM PRO ZDVOUKOLEJNĚNÍ A PŘELOŽKY* jsme našli rozpor v označení těchto položek v rámci PS. Neboť ze závěru Geotechnického průzkumu v místech těchto PS je třída těžitelnosti stanovena na TŘÍDU I. / 3.-4. (ČSN 733133/ČSN

733050). Může zadavatel upravit názvy položek, tak aby odpovídali závěrům geotechnického průzkumu.

Odpověď na dotaz č. 142:

Položky v soupisu prací byly upraveny na třídu těžitelnosti I:

PS 02-01-01: pol. 2, 8, 10, 123, 124

PS 04-01-01: pol. 2, 7, 8, 117, 119

PS 05-01-01: pol. 2, 7, 8, 92, 94

PS 05-01-02: pol. 2, 7, 9

PS 05-01-03: pol. 2, 7, 9, 51, 52

PS 06-01-02: pol. 2, 6, 8, 78, 79

PS 51-01-01: pol. 2, 7, 8

PS 53-01-01: pol. 2, 7, 8

PS 53-01-02: pol. 2, 7, 9, 101, 102

PS 54-01-01: pol. 2, 7, 8

Dotaz 143)

PS 01-02-01 Odb. Karlovarská, místní kabelizace

PS 02-02-01 ŽST Hostivice, místní kabelizace

PS 03-02-03 Odb. Jeneček, místní kabelizace

PS 04-02-01 ŽST Jeneč, místní kabelizace

PS 53-02-01 Hostivice - Odb. Jeneček, DOK a TK

SO 05-25-02 Silniční most - nadjezd v km 26,750

SO 05-25-03 Silniční most - nadjezd v km 24,213

SO 01-63-01 odb. Karlovarská, napájení EOv a ZZ

SO 02-63-01 ŽST Hostivice, napájení EOv

SO 03-63-01 Odb. Jeneček, napájení EOv a ZZ

SO 04-63-01 ŽST Jeneč, napájení EOv

SO 05-63-01 Odb. Fialka, napájení EOv a ZZ

V poskytnutém soupisu prací je uvedena položka s názvem *11120 ODSTRANĚNÍ KŘOVIN*. Může zadavatel prověřit, jestli tyto položky nejsou zahrnuty již v SO 90-34-02 Kácení zeleně a nejedná se tak o dublování výměr?

Odpověď na dotaz č. 143:

U dotazů uvedených PS a SO, s výjimkou PS 53-02-01, je odstranění křovin součástí SO 90-34-02. Položky na kácení byly z těchto soupisů prací odstraněny. Konkrétně se jedná o položky:

PS 01-02-01: pol. č. 66, 67

PS 02-02-01: pol. č. 77, 78

PS 03-02-03: pol. č. 68

PS 04-02-01: pol. č. 78, 79

SO 05-25-02: pol. č. 3, 6

SO 05-25-03: pol. č. 3, 7

SO 01-63-01: pol. č. 3, 7

SO 02-63-01: pol. č. 3, 7

SO 03-63-01: pol. č. 3, 7

SO 04-63-01: pol. č. 3, 7

SO 05-63-01: pol. č. 3,7

PS 53-02-01 Hostivice - Odb. Jeneček, DOK a TK – odstranění křovin je součástí PS 53-02-01. Jedná se odstranění křovin nad kabelovou trasou k BTS. Tato výměra není součástí SO 90-34-02.

Dotaz 144)

PS 02-02-05 (ŽST Hostivice, kamerový systém) :

Ve výkazu výměr jsou dvě stejné položky:

16	R0402053	Geodetické zaměření trasy	KM	0,130
17	R0402054	Geodetické zaměření trasy	KM	0,130

Žádáme zadavatele o prověření, zda náhodou nejde u duplicitu položky.

Odpověď na dotaz č. 144:

Jedná se o duplicitu, položka č. 17 byla odstraněna.

Dotaz 145)

PS 02-02-04 (ŽST Hostivice, informační zařízení) :

Na základě Dodatku č. 3 odpověď na dotaz č. 83 uvádíme následující:

Ve výkazu výměr jsou položky:

54	75I84X	KABEL OPTICKÝ - REZERVA DO 500 MM - MONTÁŽ	KUS	1,000
55	75I851	KABEL OPTICKÝ - REZERVA PŘES 500 MM - DODÁVKA	KUS	1,000
56	75I85X	KABEL OPTICKÝ - REZERVA PŘES 500 MM - MONTÁŽ	KUS	1,000

Z výše uvedených položek tedy vyplývá, že jsou dvě položky na montáž a pouze jedna na dodávku. Položka č. 54 je tedy nadbytečná nebo k ní chybí dodávka. Žádáme zadavatele o přehodnocení odpovědi.

Odpověď na dotaz č. 145:

Položka č. 54 je v soupisu prací nadbytečná a byla odstraněna.

Dotaz 146)

PS 02-02-05 (ŽST Hostivice, kamerový systém), PS 04-02-05 (ŽST Jeneč, kamerový systém), PS 05-02-05 (Odb. Fialka, kamerový systém)

Na základě Dodatku č. 3 odpověď na dotaz č. 84 a) nesouhlasíme s odpovědí. Technické specifikace OTSKP 2023 nelze brát doslovně, neboť v uvedeném specifikaci je uvedeno „práce spojené s montáží specifikované kabelizace specifikovaným způsobem“, přičemž je dodávána optotrubka a mikrotrubička a ne kabelizace. V jiných PS např. PS 02-02-04 položky na montáže jsou:

57	75I911	OPTOTRUBKA HDPE PRŮMĚRU DO 40 MM	M	160,000
58	75I91X	OPTOTRUBKA HDPE - MONTÁŽ	M	160,000
67	75IB31	MIKROTRUBIČKA ZODOLNĚNÁ DO 10/5,5 MM	M	160,000
68	75IB3X	MIKROTRUBIČKA ZODOLNĚNÁ DO 10/5,5 MM - MONTÁŽ	M	160,000
52	75I831	KABEL OPTICKÝ MIKROKABEL DO 12 VLÁKEN	KMVLÁKNO	1,200
53	75I83X	KABEL OPTICKÝ MIKROKABEL - MONTÁŽ	M	200,000

Jak máme docílit toho, aby ve stavbě byly u stejných položek stejné ceny, když v jednom PS je pouze položka 75I911 OPTOTRUBKA HDPE PRŮMĚRU DO 40 MM, do které musí být započtena i montáž a v jiném PS jsou dvě položky 75I911 OPTOTRUBKA HDPE PRŮMĚRU DO 40 MM a 75I91X OPTOTRUBKA HDPE – MONTÁŽ. Z toho důvodu žádáme zadavatele o přehodnocení odpovědi u

dotazu č 84 odst a) a dotazu č. 85 odst a) a doplnění montáží, aby ve všech PS v části D.1.2. byly položky jednotné.

Odpověď na dotaz č. 146:

Předcházející odpověď zůstává v platnosti. Položky, u kterých je ve specifikaci uvedeno: „práce spojené s montáží specifikované kabelizace specifikovaným způsobem“ je montáž položky zahrnuta v této položce (tedy jedná se o dodávku + montáž). Položky, které jsou v třídníku OTSKP vedeny jako „XXXXX – MONTÁŽ“, jsou využívány v případě, že se jedná pouze o montáž např. optotrubky bez dodávky – např. při přeložkách.

Přílohy:

Výkaz výměr - Moder_trati_Ruzyne_Kladno_Zm06_240202

V Praze dne 02. 02. 2024

.....
Ing. Petr Hofhanzl

ředitel Stavební správy západ
na základě pověření č. 2446 ze dne 10.5.2018
Správa železnic, státní organizace
(elektronicky podepsáno)