

NAŠE ZN: 18316/2018-SZDC-SSV-Ú3/Kli
VYŘIZUJE: JUDr. Jaroslav Klimeš
TEL: 722 819 305
E-MAIL: KlimesJa@szdc.cz
DATUM: Olomouc 26. 10. 2018

POČ. LISTŮ: 6
POČ. PŘÍLOH: 2
POČ. LISTŮ PŘ.: -

Věc: Modernizace a elektrizace trati Šakvice – Hustopeče u Brna
Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 5
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 74:

SO 01-16-01 Žst. Šakvice, železniční spodek

Při kontrole soupisu prací jsme zjistili, že u pol. č. 42 je uvedeno v popisu potrubí z PEHD. V projektové dokumentaci je požadováno použití železobetonových trub. Může zadavatel určit materiálu potrubí, zda platí materiál uvedený v PD nebo v soupise prací?

Odpověď: Položka č. 42 představuje trativodní šachty plastové DN 400 (Je nahrazeno DN600 v ceníku). Šachty ze železobetonových skruží jsou v soupisu prací pod položkou č. 40 (*ŠACHTY KANALIZAČNÍ Z BETON DÍLCŮ NA POTRUBÍ DN DO 400MM*).

Dotaz č. 75:

SO 02-17-02 Železniční přejezd v km 0,924

Při kontrole soupisu prací jsme zjistili, že u pol. č. 14 je uvedeno v popisu potrubí z PEHD. V projektové dokumentaci je požadováno použití železobetonových trub. Může zadavatel určit materiálu potrubí, zda platí materiál uvedený v PD nebo v soupise prací?

Odpověď: Platí to, co je v soupisu prací čili potrubí z PEHD. Výkresová příloha E.1.3.1.3 Řez prejezdem aktualizována.

Dotaz č. 76:

SO 02-17-03 Železniční přejezd v km 2,012

Při kontrole soupisu prací jsme zjistili, že u pol. č. 14 a č.15 je uvedeno v popisu potrubí z PEHD. V projektové dokumentaci je požadováno použití železobetonových trub. Může zadavatel určit materiálu potrubí, zda platí materiál uvedený v PD nebo v soupise prací?

Odpověď: Platí to, co je v soupisu prací čili potrubí z PEHD. Výkresová příloha E.1.3.2.3 Řez prejezdem aktualizována.

Dotaz č. 77:

SO 02-17-05 Železniční přejezd v km 5,872

Při kontrole soupisu prací jsme zjistili, že u pol. č. 29 je uvedeno v popisu potrubí z PEHD. V projektové dokumentaci je požadováno použití železobetonových trub. Může zadavatel určit materiálu potrubí, zda platí materiál uvedený v PD nebo v soupise prací?

Odpověď: Platí to, co je v soupisu prací čili potrubí z PEHD. Výkresová příloha E.1.3.4.4 Řez prejezdem aktualizována.

Dotaz č. 78:

SO 02-16-01 T. ú. Šakvice - Hustopeče u Brna, železniční spodek

SO 03-16-02 Žst. Hustopeče u Brna, nástupiště

Při kontrole projektové dokumentace jsme nikde nenašli specifikaci plošné hmotnosti a případně dalších vlastností geotextilií, které jsou uvažovány jako separační geotextilie pro ochranné valy u SO 02-16-01, dále pak pro ochranu návodních valu u SO 02-16-01, geotextilie pro ochranu izolace u SO 02-16-01 a SO 03-16-02 a geotextilie pro trativody. Může zadavatele doplnit tyto hodnoty pro požadované geotextilie?

Odpověď:

Geotextilie pro ochranné valy:

V technické zprávě kapitole železničního spodků v podkapitolách Podpovrchové odvodnění je uvedena specifikace, tuto geotextilii použijte i pro ochranu návodních valu a ochranu izolace.

Geotextilie pro trativody:

V technických zprávách železničních spodků jsou v podkapitolách Podpovrchové odvodnění uvedeny texty:

Opláštění výplně trativodu bude provedeno filtrační a separační geotextilií, (vlastnosti dle *OTP Geosyntetické výrobky v tělese železničního spodku*: plošná hmotnost min. 250 g/m², pevnost v tahu min. 7 kN/m, velikost otvorů O₉₀ = min. 60 mm; CBR = min. 1,15).

Geotextilie pro ochranu izolace nástupištní zídky podél nástupiště č. 2 v žst. Hustopeče u Brna:
plošná hmotnost 1200 g/m².

Doplněna aktuální technická zpráva se zpracovávány připomínkami od VÚŽ k TSI INS. Zídka podél nástupiště č. 2 je podrobněji popsána.

Dotaz č. 79:

F - zásady organizace výstavby

Zadavatelem poskytnutý Dodatečnými informacemi č. 1(DI 1), dotazem č. 12, byla změněna příloha PD - F.1 Stavební postupy výstavby a to konkrétně Stavební postup SP 7 byl původně v termínu 8.6.2020-15.9.2020, nyní je prostřednictvím DI 1 změněn 15.6.2020-15.9.2020. To je nyní dle našeho názoru v rozporu se Zvláštními technickými podmínkami, kde je termín odpovídající výluky 8.6.2020-15.9.2020. Může zadavatel určit, který termín je správný a termíny sjednotit?

Navíc dle našeho názoru zkrácení stavebního postupu SP7 o jeden týden činní dobu realizace SO 01-19-01 podchod nerealizovatelnou, může zadavatel opravený termín znovu zodpovědně prověřit?

Odpověď: Viz odpověď na dotaz 68.

Dotaz č. 80:

SO 01-19-01 Podchod st.km 108,253 TÚ 2001 (prov.ev.km 108,209)

V soupisu prací je u pol.č.8 13173 HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ. I uvedeno množství 5980 m³, nikde jsme však nenašli výpočet jak bylo toto množství určeno. Může zadavatel poskytnout výpočet množství výkopu? Tak aby bylo možné ověřit správnost tohoto množství.

Odpověď: Výpočet výkopů byl proveden na základě přehledných výkresů podchodu. Množství je rozepsáno v opraveném soupisu prací.

Dotaz č. 81:

SO 01-19-01 Podchod st.km 108,253 TÚ 2001 (prov.ev.km 108,209)

Dále v souvislosti s výše uvedeným dotazem nám není zřejmý účel použití položek č. 7 12573 VYKOPÁVKY ZE ZEMNÍKŮ A SKLÁDEK TŘ. I a č. 10 17110 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ SE ZHUTNĚNÍM, které mají stejné množství jako položka 8 = 5980m³. Může zadavatel objasnit účel použití těchto položek?

Odpověď: Položky č.7 a č.10 zahrnují nakládání se zeminou v průběhu hloubení a uložení na skládku. U položky č.7 se předpokládá, že vytěžená zemina uložená na zemníku musí být znovu přeložena k odvozu na skládku. Položka č.10 zahrnuje uložení této zeminy na skládce.

Dotaz č. 82:

SO 50-00-01 Zabezpečení veřejných zájmů, náhradní výsadby

V soupise prací je u položky č. 17 Náhradní výsadby v popise uvedeno viz technická zpráva. V technické zprávě v části Náhradní výsadby jsou uvedeny pouze obecné zásady výsadby a dále je zde vyčíslena ekologická újma v hodnotě 300.700Kč. Může zadavatel sdělit uchazeči jak má tuto položku správně ocenit. Co je jejím obsahem? Jaké rostliny budou požadovány? Nebo máme všichni uchazeči tuto položku ocenit pevnou částkou uvedenou jako ekologická újma 300.700Kč?

Odpověď: Na základě § 9 zákona č.114/92 Sb. může orgán ochrany přírody ve svém rozhodnutí o povolení ke kácení dřevin uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin.

Jako podklad pro určení náhradní výsadby bylo na základě dendrologického průzkumu provedeno ocenění dřevin dle metodiky AOPK. Výsledkem je hodnota ekologické újmy (např. estetická funkce dřeviny, prostředí pro živočichy, „výroba“ kyslíku apod.). Při výpočtu se vychází ze zdravotního stavu dřeviny, lokality, dlouhověkosti, nadmořské výšky apod., které tuto hodnotu ovlivní.

V tomto případě orgán ochrany přírody ještě svoje rozhodnutí nevydal (vzhledem ke změně zákona, kdy by se tohle mělo řešit v územním řízení, ale pokud už stavby toto mají, tak to v novém zákoně zohledněno není). Uvedená hodnota 300.700 Kč je tedy maximální částka, kterou orgán ochrany přírody může na náhradní výsadby využít.

Dotaz č. 83:

SO 50-00-01 Zabezpečení veřejných zájmů, náhradní výsadby

Dále je v technické zprávě uvedeno, že náhradní výsadba bude provedena na pozemcích, které určí příslušné orgány ochrany přírody. Může tedy zadavatel poskytnout uchazeči seznam lokalit (KÚ) a parcel, na kterých bude náhradní výsadba realizována?

Odpověď: Lokality pro výsadbu dřevin by měly být uvedeny v rozhodnutí o kácení (viz dotaz č.82), které ještě nebylo vydáno. V případě budoucích náhradních výsadeb je vhodné i během výsadeb konzultovat podmínky s příslušným orgánem ochrany přírody.

Dotaz č. 84:

SO 50-00-01 Zabezpečení veřejných zájmů, náhradní výsadby

V souvislosti s náhradní výsadbou je v této části technické zprávy uvedeno, že může být také uložena následná péče v trvání 1-5let. Oproti tomu je ve výkazu výměr v položce č.18 v názvu uvedeno *Následná péče po dobu 5 let*. Chápeme správně, že zadavatel požaduje péči po dobu 5 let, i když v TZ uvádí 1-5let? Dále žádáme zadavatele aby sdělil uchazeči, jak má tuto položku ocenit, když ani v položce č.17 náhradní výsadba neurčuje jaké stromy a keře požaduje?

Odpověď: Délka následné péče by měla být uvedena v rozhodnutí o kácení (viz dotaz č.82), které ještě nebylo vydáno. V rozpočtu byla vzata v úvahu maximální částka na péči o náhradní výsadby (tj 5 let), z ní se dá určit částka na následnou péči (zálivka 6-8x ročně, dovoz vody, odplevelení, znovuvázání dřevin ke kůlům apod.).

Dotaz č. 85:

V části zadavatelem poskytnutých soupisů prací (viz. seznam níže), požaduje zadavatel ocenit práce odkopů, výkopů, hloubení rýh a šachet, kde uvádí v popisu položek, že se jedná o odkop v hornině tř.

III.

Seznam objektů:

SO 01-16-01	Žst. Šakvice, železniční spodek
SO 02-16-01	T. ú. Šakvice - Hustopeče u Brna, železniční spodek
SO 03-16-01	Žst. Hustopeče u Brna, železniční spodek
SO 02-17-02	Železniční přejezd v km 0,924
SO 02-17-03	Železniční přejezd v km 2,012
SO 02-17-04	Železniční přejezd v km 4,190
SO 02-17-05	Železniční přejezd v km 5,872
SO 03-17-02	Železniční přejezd v km 6,298
SO 01-16-02	Žst. Šakvice, nástupiště
SO 03-16-02	Žst. Hustopeče u Brna, nástupiště

Nicméně v zadávací dokumentaci části J Průzkumy - Geotechnický průzkum železničního spodku a návrh konstrukce pražcového podloží je uvedeno, že "3.3 TĚŽITELNOST A OBJEMOVÁ HMOTNOST ZEMIN - Při zřizování zemní pláně budou těženy materiály, které lze zařadit do **I. třídy** těžitelnosti ve smyslu ČSN 73 6133 (3. třída těžitelnosti podle původní ČSN 73 3050).

Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď: U všech objektů železničního spodku, nástupišť a přejezdů (mimo přejezd SO 03-17-02) byly provedeny změny v soupisech prací a opravena těžitelnost hornin na tř. I dle geotechnického průzkumu.

Dotaz č. 86:

V části zadavatelem poskytnutých soupisů prací jsme našli položky, které nemají uvedené množství, respektive jejich množství je 0, a to:

Poř. číslo	Kód položky	Název položky/popis	MJ	Množství
		PS 03-28-01 A Žst. Hustopeče u Brna, část A, definitivní SZZ		
107.	75F252	NÁVĚST PRO ETCS ANTIGRAFITY - MONTÁŽ	KUS	0,000
		PS 01-14-01 Žst. Šakvice, MK		
78.	75IF51	MONTÁŽNÍ RÁM 15+1 - DODÁVKA	KUS	0,000
		PS 01-14-01.1 A Žst.Šakvice, VB stavební úpravy		
12.	998763301	Přesun hmot tonážní pro sádkartonové konstrukce v objektech v do 6 m	T	0,000
13.	998763381	Příplatek k přesunu hmot tonážní 763 SDK prováděný bez použití mechanizace	T	0,000
52.	998018001	Přesun hmot ruční pro budovy v do 6 m	T	0,000
		PS 01-14-07 Žst. Šakvice, doplnění rozhlasového zařízení		
8.	702522	PRŮRAZ ZDÍVEM (PŘÍČKOU) BETONOVÝM TLOUŠTKY PŘES 45 DO 60 CM	KUS	0,000
		PS 50-14-04 Úprava dispečerského pracoviště		
22.	R75L484	PŘÍSLUŠENSTVÍ KS - ADAPTÉR PRO	KUS	0,000

		MONTÁŽ MONITORU NA ŽEĎ		
		SO 02-19-01 Propustek st.km 0,919 TÚ 2061 (prov.ev.km 0,954)		
9.	272366	VÝZTUŽ ZÁKLADŮ Z KARI SÍTÍ	T	0,000
		SO 02-19-03 Propustek st.km 1,373 TÚ 2061 (prov.ev.km 1,409)		
15.	18223	ROZPROSTŘENÍ ORNICE VE SVAHU V TL DO 0,20M	m2	0,000
35.	96613B	BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ Z KAMENE NA MC - DOPRAVA	tkm	0,000
		SO 98-98 Všeobecný objekt		
8.		Hlukové měření pro účely realizace stavby	KPL	0,000

Žádáme zadavatele o vypuštění, případně o doplnění množství u výše uvedených položek.

Odpověď:

PS 03-28-01 A duplicitní položka smazána.

PS 01-14-01 Žst. Šakvice, MK: položka číslo 78 byla opravena. Změna byla opravena v soupisu prací.

PS 01-14-07 Žst. Šakvice, doplnění rozhlasového zařízení: položka č. 8 opravena. Změna byla opravena v soupisu prací.

PS 01-14-01.1 A Žst. Šakvice, VB stavební úpravy: položky číslo 12,13 a 52 byly opraveny. Změny byly opraveny v soupisu prací.

PS 50-14-04 Úprava dispečerského pracoviště: položka číslo 22 byla opravena. Změna byla opravena v soupisu prací.

Za SO 02-19-01: Bylo již zodpovězeno v dotaze č. 39 a množství bylo doplněno do soupisu prací.

SO 02-19-03: Položka č.15 (18223) ze soupisu prací vypadla - jednalo se o zdvojenou položku s položkou č.14 (17180). U položky č.35 bylo doplněno množství.

Všeobecný objekt – všechny položky mají množství „1“.

Dotaz č. 87:

V poskytnuté zadávací dokumentaci, v ZTP bod 4.1.4., je uvedeno, že zhotovitel stavby nebude realizovat tyto SO:

SO 01-14-02	Žst. Šakvice, ochrana a přeložky sdělovacích kabelů ČD Telematika
SO 50-14-01.1	Ochrana a přeložky sdělovacích kabelů cizích operátorů – CETIN
SO 50-14-01.2	Ochrana a přeložky sdělovacích kabelů cizích operátorů – Telia Carrier
SO 50-14-01.3	Ochrana a přeložky sdělovacích kabelů cizích operátorů – Dial Telecom
SO 50-14-01.4	Ochrana a přeložky sdělovacích kabelů cizích operátorů – Optline
SO 50-14-01.5	Ochrana a přeložky sdělovacích kabelů cizích operátorů – Itself
SO 50-14-01.6	Ochrana a přeložky sdělovacích kabelů cizích operátorů – Net4Gas
SO 50-14-01.8	Ochrana a přeložky sdělovacích kabelů cizích operátorů – Stafikr
SO 50-14-01.9	Ochrana a přeložky sdělovacích kabelů cizích operátorů – EON
SO 02-21-01	T. ú. Šakvice – Hustopeče u Brna, plynovody

- a) *Vzhledem k tomu, že objekt SO 02-21-01 je rozdělen do 8 samostatných podobjektů (02-21-01.1 - 8.), rozumíme tomu správně, že zhotovitel nebude realizovat žádný z těchto podobjektů?*

Odpověď: Ano, zhotovitel nebude realizovat žádný z těchto podobjektů.

- b) *Rozumíme tomu správně, že všechny výše uvedené objekty uvedené v ZTP, bod 4.1.4., nebude uchazeč vůbec oceňovat a předkládat je zadavateli v rámci nabídky?*

Odpověď: Ano, objekty uvedené v ZTP pod bodem 4.1.4. nebude uchazeč oceňovat a předkládat v rámci nabídky.

Dotaz č. 88:

V soupise prací SO 01-19-01 je pol.č.45 93562R ŽLABY OCELOLITINOVÉ SVĚTLÉ ŠÍŘKY DO 150MM VČET MŘÍŽÍ se specifikací: Nerezové odvodňovací žlaby. Jaký materiál žlabů bude požadován? Můžete sjednotit specifikaci položky?

Odpověď: Jedná se o položku nejvíce podobnou použitému typu žlabů. Materiál žlabů bude, jak je uvedeno ve specifikaci, nerez.

Dotaz č. 89:

V soupise prací SO SO 01-15-08 A je pol.č.10 9970138X1 Železný a ocelový šrot - konstrukce, kolejnice. Máme tuto položku oceňovat nebo položka bude zrušena?

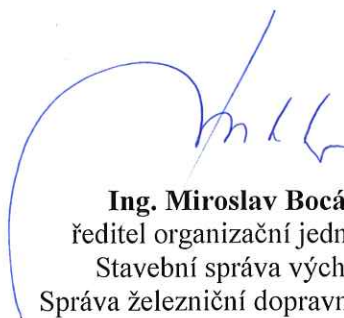
Odpověď: V rámci bouraných konstrukcí se jedná o položku s výziskem. Jedná se o položku informativní, že dochází k odvozu a prodeje oceli na váhu. V rámci rozpočtu je vedena jako nulová.

Povaha shora uvedených vysvětlení/ změn/ doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

Příloha: Příloha_Šakvice dotaz 74 – 84
Příloha_Šakvice dotaz 85 - 87

V Olomouci dne 26 -10- 2018



Ing. Miroslav Bocák
ředitel organizační jednotky
Stavební správa východ
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace