

Váš dopis zn.  
Ze dne  
Naše zn. 1199/2024-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Lenka Pluhařová  
Mobil +420 601 084 416  
E-mail [Pluharova@spravazeleznic.cz](mailto:Pluharova@spravazeleznic.cz)

**Zveřejněno na profilu zadavatele**

## **„Modernizace trati Praha-Ruzyně (mimo) – Kladno (mimo)“**

### **Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 2**

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

*Dotaz č. 13 bude zodpovězen v náhradním termínu, přičemž bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.*

#### **Dotaz 13)**

Rekapitulace, soupis prací i seznam objektů stavby obsahuje PS 91-02-04 „Ruzyně (mimo) - Kladno (mimo), GSM-R“. V zadávací dokumentaci stavby nicméně postrádáme dokumentaci k tomuto provoznímu souboru. Žádáme zadavatele o doplnění.

*Dotazy č. 14 až 61 jsou zodpovězeny v náhradním termínu (+4 pracovní dny), přičemž byla adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.*

#### **Dotaz 14)**

V projektové dokumentaci je u většiny mostních objektů pod odláždění použit beton se specifikací C20/25 XF3. Podle platných norem, na které se odkazuje i projekt, je u stupně vlivu prostředí XF3 minimální pevnost betonu C25/30. Opraví zadavatel projektovou dokumentaci v souladu s platnými normami?

Odpověď na dotaz č. 14:

*K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že požadavek na typ betonu C20/25 XF3 trvá, dokumentaci ani soupis prací měnit nebude.*

#### **Dotaz 15)**

SO 02-11-01.1 – v technické zprávě je uvedena specifikace betonu základové patky C30/37 XC2, XF3, na výkrese č. 2.103 je specifikace C30/37 XC2, XF1, na výkrese 2.104 je specifikace C30/37 XC2, XF3. Která specifikace platí?

Odpověď na dotaz č. 15:

*K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že platí beton C30/37 XC2, XF3.*

#### **Dotaz 16)**

SO 02-11-01.1 – pol. č. 7 - PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C12/15 - 7,123 m3, v technické zprávě je uvedena specifikace podkladního betonu C25/30 X0, na výkrese

č. 2.103 je specifikace C20/25 X0, na výkrese 2.104 je specifikace C25/30 X0. Která specifikace platí, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 16:

*K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že platí beton C12/15 XA0.*

#### **Dotaz 17)**

SO 01-20-01 – pol. č. 21 je v soupisu prací uvedena jako základ z dílců, podle našeho názoru jde o atypickou monolitickou konstrukci. Může zadavatel opravit soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 17:

*Položka č. 21 byla upravena na pol. 272325 ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37.*

#### **Dotaz 18)**

SO 01-20-01 – pol. č. 24 a 25 jsou v soupisu prací uvedeny jako římsy z dílců, ale jde o římsy z monolitického betonu. Může zadavatel opravit soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 18:

*Položky č. 24 a 25 byly upraveny na 317325 ŘÍMSY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37.*

#### **Dotaz 19)**

SO 02-20-01 – pol. č. - VÝZTUŽ ZÁKLADŮ Z KARI SÍTÍ - 3,660 t, na výkresech je uveden typ sítě KY 80 ø8/ø8 - 100/100 mm, podle výrobců a dodavatelů má síť KY80 rozměry ø8/ø8 - 150/150 mm. Síť uvedená na výkresech je spíše KY 81, ale nesouhlasí hmotnost sítě, KY 81 má hmotnost 85,91 kg/ks. Může zadavatel prověřit typ použité sítě, výpočet množství a opravit soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 19:

*Platí síť ø8/ø8 - 100/100 mm. Výkresy 2.501, 2.503, 2.504, 2.505 byly upraveny a jsou přílohou těchto dodatečných informací. Výměra položky č. 36 byla upravena.*

#### **Dotaz 20)**

SO 05-20-05 – pol. č. 17 je v soupisu prací uvedena jako římsa z dílců, ale jde o římsu z monolitického betonu. Může zadavatel opravit soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 20:

*Římsa je z monolitického betonu, položka č. 17 byla upravena na pol. 317325. K tomu byla vložena nová položka pro výztuž poř. č. 31 (317365).*

#### **Dotaz 21)**

SO 01-21-01 – pol. č. 5 - ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 - 12,500 m3 má v soupisu prací ve specifikaci uveden beton C30/37 XF2, XC2, v technické zprávě je uveden beton C25/30 XF3, XD1, XC4, na výkrese č. 2.108 je uveden beton C25/30 XA1, XF1. Která specifikace platí, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 21:

*Platí beton C30/37 XF3, XD1, XC4. V technické zprávě (příloha 001), výkresu desky (příloha 108) je to upraveno, přílohy jsou součástí těchto dodatečných informací. V soupisu prací byl u položky č. 5 upraven doplňující popis.*

#### **Dotaz 22)**

SO 01-21-02 – pol. č. 11 - ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 - 20,418 m3 má v soupisu prací ve specifikaci uveden beton C25/30, v technické zprávě je uveden beton C25/30 XF3, XD1, XC4, na výkrese č. 1.104 je uveden beton C25/30 XF1, na výkrese č. 2.109 je uveden beton C30/37 XF3, XA2. Která specifikace platí, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 22:

*K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že platí beton C25/30 XF3.*

**Dotaz 23)**

SO 01-21-02 – pol. č. 16 - PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C25/30 - 4,452 m3 je v soupisu prací uvedena jako beton C25/30, v technické zprávě je uveden beton C20/25 XF3, na výkresech č. 1.103 a 1.104 je beton C25/30 XC2, XF3. Jaká je správná specifikace betonu, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 23:

*K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že platí beton C20/25 XF3.*

**Dotaz 24)**

SO 01-21-03 – pol. č. 5 - ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 - 11,000 m3 má v soupisu prací ve specifikaci uveden beton C30/37 XF2, XC2, v technické zprávě je uveden beton C25/30 XF3, XD1, XC4, na výkrese č. 2.105 je uveden beton C30/37 XF3, XD1, XC4, na výkrese č. 2.108 je beton C25/30 XA1, XF1. Která specifikace platí, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 24:

*Platí beton C30/37 XF3, XD1, XC4. V technické zprávě (příloha 001), výkresu desky (příloha 108) je to upraveno, přílohy jsou součástí těchto dodatečných informací. V soupisu prací byl u položky č. 5 upraven doplňující popis.*

**Dotaz 25)**

SO 02-20-01 – pol. č. 33 - ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 - 6,107 m3 má v soupisu prací ve specifikaci uveden beton C30/37 XF3, XC4, v technické zprávě je uveden beton C30/37 XD1, XF4, XC4, na výkrese č. 2.413 je uveden beton C30/37 XD1, XF4, XC4. Která specifikace platí, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 25:

*Platí beton C30/37 XD1, XF4, XC4, V soupisu prací byl u položky č. 33 upraven doplňující popis.*

**Dotaz 26)**

SO 02-20-01 – pol. č. 55-57 jsou v soupisu prací uvedeny položkou PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C25/30, ale ve specifikaci soupisu prací mají všechny uveden beton C20/25. Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 26:

*Platí C20/25, položky č. 55-57 byly upraveny na 45131A PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C20/25.*

**Dotaz 27)**

SO 02-20-01 – pol. č. 58 - PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C25/30 – 178,860 m3 má ve specifikaci soupisu prací uveden beton C20/25 XF1, XC2, na výkresech č. 2.103-2.108 je uveden beton C25/30 XF1, XC2. Co platí, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 27:

*Platí C 25/30 XF1, XC2, u položky č. 58 byl upraven doplňující popis.*

**Dotaz 28)**

SO 02-20-02 – pol. č. 16 - PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C25/30 - 31,812 m3, v projektové dokumentaci je pro podkladní beton uvedena specifikace C16/20 X0. Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 28:

*Platí C 16/20 X0, položka č. 16 byla změněna na 451313 PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C16/20.*

**Dotaz 29)**

SO 02-20-03.1 – pol. č. 10 - MOSTNÍ RÁMOVÉ KONSTRUKCE ZE ŽELEZOBETONU C30/37 - 534,190 m3, v technické zprávě je uveden beton C30/37 XC4, XD1, XF4, na výkresech č. 2.108 a 2.109 je uveden beton C30/37 XF3, XC4. Která specifikace platí?

Odpověď na dotaz č. 29:

*Platí beton C30/37 XC4, XD1, XF4, výkresy č. 2.108 a 2.109 byly upraveny.*

**Dotaz 30)**

SO 02-24-01 – pol. č. 25 - PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C25/30 – 2,750 m3 má ve specifikaci soupisu prací uveden beton C20/25 XF3, v technické zprávě je uveden beton C25/30 XC2, XF2. Co platí, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 30:

*Platí C25/30 XC2, XF2, u položky č. 25 byl upraven doplňující popis.*

**Dotaz 31)**

SO 03-20-02 – pol. č. 6 a 8 jsou v soupisu prací uvedeny z prostého betonu C16/20, podle technické zprávy a výkresů jde ale o betony C20/25 a C25/30. Může zadavatel jasně a dle platných norem specifikovat betony a opravit soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 31:

*Betony byly sjednoceny na beton C20/25 – XF3, výkres č. 2.106 byl aktualizován a položky č.6 a č.8 byly v soupisu prací upraveny.*

**Dotaz 32)**

SO 03-21-01 – v soupisu prací chybí položka pro podkladní beton C16/20 X0 – 24,6 m3. Doplní zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 32:

*Položka byla do soupisu prací doplněna pod pořadovým číslem 28 (451313).*

**Dotaz 33)**

SO 03-21-01.1 – pol. č. 3 - STUPNĚ A PRAHY VODNÍCH KORYT Z PROSTÉHO BETONU C25/30 - 2,160 m3, v dokumentaci chybí specifikace betonu, není ani v technické zprávě, ani na výkresech. Doplní zadavatel požadovanou specifikaci?

Odpověď na dotaz č. 33:

*Jedná se o ukončení koryta při vyústění vody z propustku do potoka – položka patří do objektu 03-21-01 – přesunuto do SO 03-21-01 pod pořadovým číslem 29 (451313), specifikace betonu C25/30-XF3.*

**Dotaz 34)**

SO 03-21-02 – pol. č. 6, 7 a 8 se ve specifikaci soupisu prací odkazují na výkres č. 2.106, který však v projektové dokumentaci chybí. Navíc v technické zprávě je uvedeno: „Před začátkem prací na objektu je nutné zajistit zaměření, vytyčení, přeložení a případná ochrana veškerých stávajících inženýrských sítí. Výluka na trati se nepředpokládá. Zrušení propustku bude provedeno v souladu se ZOV po převedení provozu na nové koleje č.1 a 2. Vzhledem k polohám nových kolejí nebude třeba užití pažící stěny. Bude proveden výkop, snesení kamenných desek a otevření jámy pro kompletní vybourání kamenných opěr. Bourací práce budou prováděny v koordinaci s rušením žel. přejezdu P17 (SO 03-12-02).“ Může zadavatel vysvětlit, zda je pažení součástí tohoto objektu a případně opravit soupis prací nebo projektovou dokumentaci?

Odpověď na dotaz č. 34:

*Položky č. 6, 7 a 8 byly vypuštěny ze soupisu prací.*

**Dotaz 35)**

SO 04-20-01 – v dokumentaci chybí specifikace konstrukčních a podkladních betonů. Doplní zadavatel řádnou specifikaci dle platných norem?

Odpověď na dotaz č. 35:

*Specifikace betonů byla doplněna do TZ, příloha 001.*

#### **Dotaz 36)**

SO 04-20-01 – položky č. 13, 14, 15 a 16 soupisu prací se nedají vzhledem k chybějící specifikaci a výpočtům identifikovat. Může zadavatel vyjasnit, kde se ve stavbě dané položky nachází a řádně specifikovat třídy betonu?

Odpověď na dotaz č. 36:

*Specifikace betonů byla doplněna do TZ, příloha 001. Položka č. 13 byla ze soupisu odstraněna.*

*Položka č. 14 obsahuje podkladní betony. Položka č. 15 obsahuje přebetonování zpětného spoje a vyrovnávací spádovou vrstvu pod podlahou v tubusu. Položka č. 16 obsahuje tvrdou ochranu izolace.*

#### **Dotaz 37)**

SO 02-30-01.4 – podle technické zprávy: „Po betonáži římsy bude odebrán svah a provedeno zastříkání klenbiček mezi pilotami s vyztužením sítí.“ Předpokládáme, že pol. č. 20 je položka pro stříkaný beton. V soupisu prací chybí položka pro vyztužení stříkaného betonu. Doplní zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 37:

*Položka 20 je stříkaným betonem. Položky byly v soupisu prací přepracovány, pro stříkaný beton a výztuž stříkaného betonu byly vloženy nové položky poř. č. 25 a 26. Položka č. 20 byla zrušena.*

#### **Dotaz 38)**

SO 02-30-01.4 – pol. č. 22 - OBKLADY STĚN Z PŘÍROD KAMENE TVRDÉHO - 154,300 m<sup>2</sup>, v projektové dokumentaci není nikde uvedena specifikace ani žádná jiná podrobnost k tomuto obkladu, tloušťka, požadovaný materiál apod. Může zadavatel specifikovat tuto položku?

Odpověď na dotaz č. 38:

*V soupisu prací byla doplněna bližší specifikace kamenného obkladu líce v rámci textu doplňujícího popisu.*

#### **Dotaz 39)**

SO 02-30-01.4 – pol. č. 24 - PŘÍKOPOVÉ ŽLABY Z BETON TVÁRNIC ŠÍŘ DO 600MM DO ŠTĚRKOPÍSKU TL 100MM - 109,000 m, v projektové dokumentaci je uvedeno, že žlab se osazuje do betonu, ne do štěrkopísku. Co platí, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 39:

*Platí projekt, položka č. 24 byla změněna na 935212 PŘÍKOPOVÉ ŽLABY Z BETON TVÁRNIC ŠÍŘ DO 600MM DO BETONU TL 100MM.*

#### **Dotaz 40)**

SO 05-25-03 – technická zpráva uvádí: „Nosná konstrukce je tvořena spřaženou betonovou konstrukcí beton – beton. Nosná konstrukce je navržena jako předpjatá z předem předepjatých tyčových prefabrikátů (nosníků) podle ČSN EN 1992-1 a ČSN EN 1992-2 bez dodatečného předpínání na stavbě.“ Pokud toto platí, pak se nám položky č. 36 a 37, betonářská a předpínací výztuž trémových nosníků jeví jako nadbytečná, předepjaté nosníky včetně výztuže by měla obsahovat položka č. 38. Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 40:

*Položka č. 36 a 37 je nadbytečná a byla ze soupisu prací vymazána. Položka č. 38 obsahuje kompletní práce včetně výztuže a dalších věcí.*

#### **Dotaz 41)**

SO 05-25-03 – pol. č. 20 - PILOTY Z PROST BETONU DO C25/30 (B30) - 664,675 m<sup>3</sup> je uvedena v soupisu prací jako prostý beton, ale podle projektové dokumentace se jedná o železobetonovou pilotu. Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 41:

*Položka č. 20 (224314) byla nahrazena položkou: 224324 PILOTY ZE ŽELEZOBETONU C25/30.*

#### **Dotaz 42)**

V příloze k nabídce v bodě 1.1.5.6 definice sekcí, u dokončení díla jsou uvedeny údaje, které spolu nekorespondují. Zahájení díla se předpokládá 10/2025, dokončení Sekce 1 do 16.12.2029=49,5 měsíců, Sekce 2-dokončení do 2 měsíců po předání Sekce 1, předpoklad dokončení 16.12.2030. Co platí-dokončení Sekce 2 do 2 měsíců nebo do 16.12.2030=12 měsíců?

Odpověď na dotaz č. 42:

*Jde o přepis, požadovaný termín dokončení sekce 2 stavební je do 12 měsíců po předání Sekce 1 tzn. předpoklad dokončení sekce 2 je 16.12.2030*

#### **Dotaz 43)**

V příloze k nabídce v bodě 1.1.5.6 definice sekcí, u dokončení díla jsou uvedeny údaje, které spolu nekorespondují. Zahájení díla se předpokládá 10/2025, dokončení Sekce 1 do 16.12.2029=49,5 měsíců, Sekce 4-dokončení do 24 měsíců po předání Sekce 1, předpoklad dokončení 16.12.2032. Co platí-dokončení Sekce 4 do 24 měsíců nebo do 16.12.2032=32 měsíců?

Odpověď na dotaz č. 43:

*Jde o přepis, požadovaný termín dokončení sekce 4 je do 24 měsíců po předání Sekce 1 tzn. předpoklad dokončení sekce 4 je 16.12.2031.*

#### **Dotaz 44)**

V příloze k nabídce v bodě 1.1.5.6 definice sekcí, u dokončení díla jsou uvedeny údaje, které spolu nekorespondují. Zahájení díla se předpokládá 10/2025, dokončení Sekce 1 do 16.12.2029=49,5 měsíců, Dokončení díla do 73,5 měsíců od data zahájení prací, předpoklad dokončení 16.12.2032. Co platí-dokončení do 73,5 měsíců nebo do 16.12.2032=85,5 měsíců?

Odpověď na dotaz č. 44:

*Jde o přepis, dokončení díla je požadováno do 73,5 měsíce od data zahájení prací tj. do 16.12.2031*

#### **Dotaz 45)**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací objektu **SO 05-10-01 Jeneč - Kladno, železniční svršek** jsou položky č.43-45 – MEZIKOLEJOVÁ LANOVÁ PROPOJKA (DO 3 LAN DO DÉLKY 7 M) – MONTÁŽ A DODÁVKA. Tyto položky jsou ale součástí objektu **SO 05-51-01 Jeneč – Malé Přítočno, ukolejnění vodivých konstrukcí**. Jedná se tedy o duplicitu.

**Žádáme zadavatele o odstranění položek č.43-45 ze soupisu prací u SO 05-10-01.**

Odpověď na dotaz č. 45:

*Položky č. 43-45 byly ze soupisu prací odstraněny.*

#### **Dotaz 46)**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – části ZTP, je v bodě 4.25.2.4. uveden požadavek na instalaci multimediálního panelu. Nikde v dokumentaci jsme nenarazili na přesnou specifikaci tohoto panelu.

**Žádáme zadavatele o upřesnění technické specifikace tohoto multimediálního panelu.**

Odpověď na dotaz č. 46:

*Základní konfigurace:*

- 32"/42"/46"/47"/55"/65" LCD Full HD (1920×1080p) bez/dotykové provedení s bezpečnostním sklem
- Multimediální PC na bázi Intel
- ATX PSU včetně tlačítka pro vypnutí kiosku (v uzamykatelném prostoru)
- Proudový chránič, zámky
- Operační systém Windows 7/8 Pro/Embedded (nonstop provoz)
- Šasi – plech 1-2mm (základní barva RAL)

#### **Dotaz 47)**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – části ZTP, je v bodě 4.24.4. uveden požadavek na zaborů ploch a zajištění zázemí pro slavnostní zahájení a ukončení stavby.

**Žádáme zadavatele o upřesnění velikosti zaborů ploch a určení rozsahu zázemí pro slavnostní zahájení a ukončení stavby.**

Odpověď na dotaz č. 47:

Velikost zaboru by měla činit max. 10 x 15 m včetně zajištění zdroje elektrické energie pro napájení cateringu a ozvučení.

#### **Dotaz 48)**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací objektu SO 04-10-02 Vlečka Hodlmayr Jeneč, železniční svršek je **položka č.11- J 49 1:9-190, PR.BET.,UP. PRUŽNÉ** (což je výhybka 2.generace na betonových pražcích).

Dle technické zprávy (příloha č.3) jde ale o výhybku 1.generace na dřevěných pražcích. Položka by tedy měla být **J S49 1:9-190, PR. DŘ., UP.TUHÉ.**

**Žádáme zadavatele o kontrolu a případnou opravu položky na správný typ výhybky 1.generace.**

Odpověď na dotaz č. 48:

Položka č. 11 byla změněna na 533351 J S 49 1:9-190, PR. DŘ., UP. TUHÉ.

#### **Dotaz 49)**

##### **SO 02-40-01.01 Technologická budova - ŽST Hostivice - Stavební část**

V poskytnutém soupisu prací je u položky č. 259 **POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI VČETNĚ DOPRAVY** o výměře **3.752,76T** uvedeno v popisu výpočtu následující 2244,3\*2-735,84. Při kontrole těchto hodnot jsme došli k názoru, že tento výpočet je nesprávný. Neboť hodnota 2244,3 m3 odpovídá položce č. 8, která se nazývá *Příplatek k vodorovnému přemístění výkopku/sypaniny z horniny třídy těžitelnosti I skupiny 1 až 3 ZKD 1000 m přes 10000 m* a tudíž nemá skutečný objem, pouze hodnotu objemu vynásobenou vzdáleností. Může zadavatel prověřit, respektive opravit výpočet položky 259 a současně i 260, která s položkou 259 souvisí v rozdělení poměru kontaminace odpadů? Stejně tak bude v případě opravy nutné opravit i hodnoty u těchto položek v SO 90-90.

Odpověď na dotaz č. 49:

Výpočet a výměra položky č. 259 byly upraveny. Množství odpadů v SO 90-90 bylo také upraveno.

#### **Dotaz 50)**

##### **SO 02-40-01.1 Technologická budova - ŽST Hostivice - opěrná zeď**

V poskytnutém soupisu prací jsou uvedeny položky č.2 – č.5 týkající se kácení stromů a odstranění křovin. Může zadavatel prověřit, jestli tyto položky nejsou zahrnuty již v SO 90-34-02 Kácení zeleně a nejedná se tak o dublování výměr? A dále je v soupisu uvedena položka č. 47 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 01 01 BETON Z DEMOLIC OBJEKTŮ, ZÁKLADŮ TV VČETNĚ DOPRAVY o výměře 1,5 T a popisem "40% vykopané zeminy-kontaminovaná"(966,000+27,86)\*1,85\*0,4; 0,384; Součet 735,84. Může zadavatel vysvětlit zařazení této položky do soupisu, když popis výpočtu položky je o zemině?

Odpověď na dotaz č. 50:

K uvedenému dotazu zadavatel sděluje, že soupis prací pro SO 02-40-01.1 Technologická budova - ŽST Hostivice - opěrná zeď kompletně nahradil verzí soupisu dle položek OTSKP. Položka pro likvidaci betonových odpadů byla ze soupisu prací vypuštěna.



#### **Dotaz 51)**

##### **SO 02-40-01.1 Technologická budova - ŽST Hostivice - opěrná zeď**

Při kontrole výměr v soupise prací pro výše uvedený objekt jsme u výpočtu položky č. 9 Vodorovné přemístění přes 9 000 do 10000 m výkopku/sypaniny z horniny třídy těžitelnosti I skupiny 1 až 3 o celkové výměře 2.824,45 M3 našli chybu ve výpočtu. Protože podle popisu je výpočet Viz. příloha D22102\_SO024001.1\_301 Vykaz vymer : "č.p.10,11"468,272 **M3** + "č.p.7"571,0 **M2** + "č.p.8"848,63 **M3** + "č.p.9"936,545 **M3** = Součet 2824,447 **M3**. Po dosazení měrných jednotek (viz tučně) zjišťujeme, že výpočet sčítá M3 dohromady s M2. Což není správně provede zadavatel opravu výpočtu a opravu výměry jak u položky 9, tak i u položek č. 10, 11?

Odpověď na dotaz č. 51:

*K uvedenému dotazu zadavatel sděluje, že soupis prací pro SO 02-40-01.1 Technologická budova - ŽST Hostivice - opěrná zeď kompletně nahradil verzí soupisu dle položek OTSKP. Položky zemních prací tak byly přepracovány.*

#### **Dotaz 52)**

##### **SO 02-40-01.1 Technologická budova - ŽST Hostivice - opěrná zeď**

Dále při kontrole výměr v soupise prací u položky č. 13 Uložení sypaniny na skládky nebo mezisklázky jsme nedokázali se dle položek výše dopočítat uvedené výměry 431,80m3. Může zadavatel vysvětlit jak dospěl k uvedené výměře?

Odpověď na dotaz č. 52:

*K uvedenému dotazu zadavatel sděluje, že soupis prací pro SO 02-40-01.1 Technologická budova - ŽST Hostivice - opěrná zeď kompletně nahradil verzí soupisu dle položek OTSKP. Položky zemních prací tak byly přepracovány.*

#### **Dotaz 53)**

##### **SO 03-40-01 Technologická budova - odb. Jeneček**

V poskytnutém soupisu prací pro výše uvedený objekt je položka číslo 106 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI VČETNĚ DOPRAVY o výměře 600,919T. Při kontrole popisu respektive výpočtu (**188.827\*0.2**+329.694-67)\*2 zjišťujeme, že do této výměry je zahrnuta i položka pro sejmutí **ornice**. Může zadavatel vysvětlit proč má být s ornici nakládáno jako s odpadem? Dle našeho názoru objem ornice nepatří do položky poplatků a výměra položky č. 106 by měla být ponížena. Stejně tak i v rozpočtu SO 90-90.

Odpověď na dotaz č. 53:

*V místě stavby je pojižděná plocha, jejichž vrchní část je zcela znehodnocena a nelze s ní nakládat jako s ornici. Ve výpočtu byla oddělena, aby bylo jasné, že tato vrstva není opomenuta. Soupis prací zůstává beze změny.*

#### **Dotaz 54)**

##### **SO 03-21-01.1 Propustek v km 15,810, přístupy**

V poskytnutém soupisu prací je uveden prázdný SD Všeobecné konstrukce a práce - neobsahuje žádné položky. Vypustí zadavatel tento SD nebo doplní položky?

Odpověď na dotaz č. 54:

*Stavební díl 0 byl vypuštěn.*

#### **Dotaz 55)**

##### **SO 02-24-01 Opěrná zeď v km 15,177-15,203**

V poskytnutém soupisu prací jsou uvedeny položky č.5 a 6 týkající se odstranění pařezů a odstranění křovin. Může zadavatel prověřit, jestli tyto položky nejsou zahrnuty již v SO 90-34-02 Kácení zeleně a nejedná se tak o dublování výměr?



Odpověď na dotaz č. 55:

Ano, kácení je vykázáno v SO 90-34-02, položky 4, 5, 6 a 7 byly ze soupisu odstraněny.

#### **Dotaz 56)**

##### **SO 02-24-02 Zárubní zeď v km 15,200-15,271**

V poskytnutém soupisu prací jsou uvedeny položky č.5 a 6 týkající se kácení stromů a odstranění křovin. Může zadavatel prověřit, jestli tyto položky nejsou zahrnuty již v SO 90-34-02 Kácení zeleně a nejedná se tak o dublování výměr? A dále se domníváme, že práce uvedené v položkách č. 7 SEJMUTÍ DRNU a v pol. č. 8 SEJMUTÍ ORNICE NEBO LESNÍ PŮDY jsou také totožné, takže by měla zůstat pouze jedna z nich. Může zadavatel provést úpravu soupisu.

Odpověď na dotaz č. 56:

Ano, kácení je vykázáno v SO 90-34-02. Ornice bude sejmuta včetně drnu. Položky 3, 5, 6 a 7 byly ze soupisu odstraněny.

#### **Dotaz 57)**

##### **PS 91-02-04 Praha Ruzyně (mimo) - Kladno (mimo), GSM-R**

V poskytnutém soupisu prací jsou uvedeny položky č.15, 16 a 17 týkající se kácení stromů a odstranění křovin. Může zadavatel prověřit, jestli tyto položky nejsou zahrnuty již v SO 90-34-02 Kácení zeleně a nejedná se tak o dublování výměr?

Odpověď na dotaz č. 57:

K uvedenému dotazu zadavatel sděluje, že položky č.15, 16, 17 prověřil a jsou v pořádku. Jedná se o odstraňování dřevin a přípravy lokality pro BTS mimo hlavní trať (např. BTS Středokluky).

#### **Dotaz 58)**

##### **PS 02-02-04 ŽST Hostivice, informační zařízení**

Ve schématu zapojení příloha č. 2.102, žádáme zadavatele o opravu, kde pod zastřešením v blízkosti odjezdové tabule (písmeno A) má být dle technické zprávy a přílohy č. 2.202 místo monitoru (písmeno B) informační panel jednostranný (písmeno C).

Odpověď na dotaz č. 58:

K uvedenému dotazu zadavatel sděluje, že označení informačního panelu v PS 02-02-04, přílohy 102 a 103 opravil. Přílohy jsou součástí těchto dodatečných informací.

#### **Dotaz 59)**

##### **PS 02-02-05 ŽST Hostivice, kamerový systém**

a) Nesouhlasí počet kamer ve výkazu výměr s blokovým schématem a technickou zprávou.

V blokovém schématu je:

4x pevná IP kamera (DOME) – 1.nástupiště

7x pevná IP kamera (DOME) – 2.nástupiště

7x pevná IP kamera (DOME) – 3.nástupiště

7x pevná IP kamera (DOME) – podchod

2x pevná IP kamera –osvětlovací věž (OV11) na zhlaví směr Kladno,

2x pevná IP kamera –osvětlovací věži (OV1) na zhlaví směr Praha

Umístění kamer bezpečnostních (VSS)

4x pevná IP kamera (bullet) –na plášti TB

3x pevná IP kamera (DOME) –na stávající VB

4x pevná IP kamera (bullet) – na stávající VB

Umístění a počet IP kamer (v energetických objektech):

2x pevná IP DOME kamera

To je celkem 12 pevných kamer a 30 kamer DOME.

Ve výkazu výměr je

71	75L421	KAMERA DIGITÁLNÍ (IP) PEVNÁ - DODÁVKA	KUS	4,000
72	75L42X	KAMERA DIGITÁLNÍ (IP) - MONTÁŽ	KUS	4,000
73	75L424	KAMERA DIGITÁLNÍ (IP) SW LICENCE	KUS	4,000
74	75L431	KAMERA DIGITÁLNÍ (IP) DOME PEVNÁ - DODÁVKA	KUS	36,000
75	75L43X	KAMERA DIGITÁLNÍ (IP) DOME - MONTÁŽ	KUS	36,000
76	75L434	KAMERA DIGITÁLNÍ (IP) DOME SW LICENCE	KUS	36,000

Žádáme zadavatele o prověření a opravu. Zároveň upozorňujeme, aby v závislosti na počtu kamer případně upravil množství u souvisejících položek č. 84, 85, 86, 88, 89.

- b) V technické zprávě se uvádí: „Do KAC budou začleněny jen kamery, které mají přímou souvislost s dopravní situací.“ Žádáme zadavatele o sdělení, jak došel u položky č. 92 75L495 LICENCE PRO PŘIPOJENÍ KAMERY DO SYSTÉMU KAC k celkovému počtu 20 kusů.
- c) Zadavatel nebude požadovat hermetizaci a kalibraci optotrubky? Ve výkazu výměr nejsou na tento požadavek položky.

Odpověď na dotaz č. 59:

- a) *Výměry položek č. 71-76 byly upraveny. Celkem je v rámci tohoto PS budováno 12 pevných kamer a 30 DOME kamer. V závislosti na tom byly upraveny výměry položek č. 84, 85, 86, 88, 89.*
- b) *Kamery, které mají přímou souvislost s dopravní situací jsou kamery umístěné na nástupištích a v kolejišti. Tedy 16x kamera na nástupištích a 4x kamera na osvětlovacích věžích v kolejišti. Celkem 20 ks kamer.*
- c) *Položky na hermetizaci a kalibraci optotrubky byly do soupisu prací doplněny jako položky poř. číslo 107 a 108.*

#### **Dotaz 60)**

##### **PS 04-02-05 ŽST Jeneč, kamerový systém**

- a) Ve výkazu výměr jsou dvě stejné položky:

18	R0402053	Geodetické zaměření trasy	KM	0,250
19	R0402054	Geodetické zaměření trasy	KM	0,250

Žádáme zadavatele o prověření, zda náhodou nejde u duplicitu položky.

- b) Zadavatel nebude požadovat hermetizaci a kalibraci optotrubky? Ve výkazu výměr nejsou na tento požadavek položky.
- c) Žádáme zadavatele o kontrolu počtu kusů měření optického kabelu (položka č. 71), dle blokového schématu má být 12 kusů vláken.
- d) Nesouhlasí počet kamer ve výkazu výměr s blokovým schématem a technickou zprávou. V blokovém schématu je:

Umístění a počet IP kamer (dopravních):

7x pevná IP kamera (DOME) –na nástupišti

3x pevná IP kamera (DOME) –v podchodu

Umístění kamer bezpečnostních (VSS)

3x pevná venkovní IP kamera (bullet) –na plášti TB

1x pevná vnitřní IP kamera (DOME) –ve sdělovací místnosti

2x pevná IP DOME kamera –v rozvodně NN

Odbočka Jeneček

1x pevná IP kamera – v kolejišti  
Umístění kamer bezpečnostních (VSS)  
2x pevná IP kamera (bullet) –na plášti TB  
1x pevná IP DOME kamera –v rozvodně NN  
To je celkem 14 kamer DOME a 6 pevných kamer.

Ve výkazu výměr jsou položky:

82	75L421 KAMERA DIGITÁLNÍ (IP) PEVNÁ - DODÁVKA	KUS	1,000
83	75L42X KAMERA DIGITÁLNÍ (IP) - MONTÁŽ	KUS	1,000
84	75L424 KAMERA DIGITÁLNÍ (IP) SW LICENCE	KUS	1,000
85	75L431 KAMERA DIGITÁLNÍ (IP) DOME PEVNÁ - DODÁVKA	KUS	21,000
86	75L43X KAMERA DIGITÁLNÍ (IP) DOME - MONTÁŽ	KUS	21,000
87	75L434 KAMERA DIGITÁLNÍ (IP) DOME SW LICENCE	KUS	21,000

Žádáme zadavatele o prověření a opravu. Zároveň upozorňujeme, aby v závislosti na počtu kamer případně upravil množství u souvisejících položek č. 95, 96, 97, 99, 100.

Odpověď na dotaz č. 60:

- a) Jedná se o duplicitu položka č. 19 byla ze soupisu prací odstraněna.
- b) Položky na hermetizaci a kalibraci optotrubky byly do soupisu prací doplněny jako položky poř. číslo 118 a 119.
- c) Počet kusů měření optického vlákna je 12, výměra položky č. 71 byla takto upravena.
- d) Výměry položek č. 82-87 byly upraveny. Celkem je v rámci tohoto PS budováno 6 pevných kamer a 14 DOME kamer. V závislosti na tom byly upraveny výměry položek č. 95, 96, 98, 99, 100.

**Dotaz 61)**

**PS 05-02-05 Odb. Fialka, kamerový systém**

- a) Zadavatel nebude požadovat hermetizaci a kalibraci optotrubky? Ve výkazu výměr nejsou na tento požadavek položky.
- b) Žádáme zadavatele o opravu množství u položky 88 75L48X PŘÍSLUŠENSTVÍ KS - MONTÁŽ KUS 18,000, kde má správně být 19 kusů.

Odpověď na dotaz č. 61:

- a) Položky na hermetizaci a kalibraci optotrubky byly do soupisu prací doplněny jako položky poř. číslo 106 a 107.
- b) Množství položky č. 88 bylo upraveno na 19ks.

**Sdělení zadavatele**

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Dodatku č. 2 zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 4 pracovní dny je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 19 / 02 / 2024 nahrazeno: **22 / 03 / 2024** Čas 09:00

IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 19 / 02 / 2024 nahrazeno: **22 / 03 / 2024** Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

**Přílohy:**

D1271\_PS020204\_2\_102.pdf  
D1271\_PS020204\_2\_103.pdf  
D21401\_SO012001\_301\_Vykaz\_vymer\_Z01\_240116.pdf  
D21402\_SO022001\_501\_Vyztuz\_HYV1\_ZD1\_Z01\_240116.pdf  
D21402\_SO022001\_503\_Vyztuz\_HYV3\_ZD2\_Z01\_240116.pdf  
D21402\_SO022001\_504\_Vyztuz\_HYV4\_ZD3\_Z01\_240116.pdf  
D21402\_SO022001\_505\_Vyztuz\_HYV5\_ZD4\_ZD5\_Z01\_240116.pdf  
D21402\_SO022001\_951\_Vykaz\_vymer\_Z01\_240116.pdf  
D21405\_SO032002\_106\_Detaily.pdf  
D21408\_SO042001\_001\_Technicka\_zprava.pdf  
D21408\_SO042001\_104\_Pricny\_a\_podelny\_rez\_tubusem.pdf  
D21421\_SO012101\_001\_Technicka\_zprava\_Z01\_240116.pdf  
D21421\_SO012101\_108\_Vykres\_desky\_Z01\_240116.pdf  
D21421\_SO012101\_301\_Vykaz\_vymer\_Z01\_240116.pdf  
D21423\_SO012103\_001\_Technicka\_zprava\_Z01\_240116.pdf  
D21423\_SO012103\_108\_Vykres\_desky\_Z01\_240116.pdf  
D21423\_SO012103\_301\_Vykaz\_vymer\_Z01\_240116.pdf  
D21426\_SO032101\_001\_Technicka\_zprava.pdf  
D21426\_SO032101\_102\_Novy\_stav-pudorys.pdf  
D21426\_SO032101\_103\_Novy\_stav-podelne\_rezy.pdf  
D21426\_SO032101\_104\_Novy\_stav-pricny\_rez.pdf  
D2140401\_SO022003.1\_001\_Technicka\_zprava.pdf  
D2140401\_SO022003.1\_108\_Vykres\_tvaru\_NK\_jizni\_cast.pdf  
D2140401\_SO022003.1\_109\_Vykres\_tvaru\_NK\_severni\_cast.pdf  
ZTP\_Ruzyně-Kladno\_final\_oprava\_1  
2.3 Příloha k nabídce\_oprava\_1  
Výkaz výměr - Moder\_trati\_Ruzyne\_Kladno\_Zm02\_240124

V Praze dne 25. 01. 2024

.....  
**Ing. Ondřej Göpfert** ředitel odboru investičního  
na základě Pověření č. 14-NM ze dne 13. 11. 2023  
Správa železnic, státní organizace  
(podepsáno elektronicky)