

Váš dopis zn.  
Ze dne  
Naše zn. 1813/2024-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Klomfarová  
Mobil +420 725 558 384  
E-mail Klomfarova@spravazeleznic.cz

**Zveřejněno na profilu zadavatele**

## **„Rekonstrukce výpravní budovy ŽST Čáslav“ zhotovení stavby**

### **Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace – Dodatek č. 5**

Jakožto zadavatel výše uvedené zakázky, Vám poskytujeme dodatečné informace s odvoláním na znění bodu 7 Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace (dodatečné informace) Výzvy k podání nabídky na veřejnou podlimitní zakázku a sdělujeme následující:

#### **Dotaz č. 46:**

1/ kamenická

K dosud nezodpovězeným otázkám a nejasnostem v rozsahu oprav kamenných schodišť přikládáme další ke kamenickým pracím:

a) Podle poznámek v legendě výkresů pohledů se mají „vyčistit, přebrousit, zatmelit, doplnit, hydrofobovat, ... (!!???)“ kamenné sokly, šambrány a nároží. Nepodařilo se nám ve výkazu identifikovat jedinou položku, se kterou by se, byť jen část popisu prací dala spárovat. Navíc významná část zmíněných prvků není na budově provedena z kamenných prvků, ale zednický. Prosíme o upřesnění rozsahu výměr a zejména zpřesnění popisu požadovaných prací do zadávacího výkazu výměr. Tři tečky se za podrobnou specifikaci zadání dle ZVZ považovat nedají.

Žádáme o doplnění výkazu výměr tak, aby zadání bylo jednoznačné a cenové nabídky byly porovnatelné.

b) V zadávacím výkazu nenalezena ekvivalentní položka pro tepelně izolační maltu uvedenou ve výkresu pohledů. Žádáme o doplnění.

#### **Odpověď na dotaz č. 46:**

a) *Uvádíme citaci z technické zprávy ohledně fasády:*

*Tvaroslovní fasády navrhujeme obnovit dle původního historického stavu. Bude kladen důraz na zachování kamenných prvků ostění, nároží a profilované římsy a další štukatéřské výzdoby. Stávající režné zdivo bude opraveno a sanováno.*

*Sanace režného zdiva:*

- *Očištění cihel a spár*
- *Doplnění cihelného líce*
- *Obnova líce spár, spárování*
- *Ochrana povrchu proti vodě*

Pro dotmelení se použije tzv. restaurátorská malta k náhradě líce přírodního kamene. Pro lícové cihly hladkého líce použijeme maltu s velmi jemnou strukturou. Pojivem restaurátorských malt je bílý cement. Pravidlem pro doplnění líce je, že pevnost doplňku je nižší než originálu. Prodyšnost i nasákavost doplňku srovnatelná s originálem.

Pro spárování se použijí malty na bázi vápna a vápna s hydraulickými přísadami. Každá zrnitost malty a každé pojivo vyžaduje jinou tloušťku nanášené malty. Je třeba dodržet doporučení výrobce a pro obnovu tenké vrstvy na povrchu stávající pevné spáry použít jemnou spárovací hmotu, zatímco na vypadané či vyplavené spáry užít hrubší maltu, určenou pro větší tloušťky nánosu.

Vodorovné plochy parapetů a šikmé plochy atik je nutné chránit hloubkovou hydrofobizací včetně související svislé plochy až po okapnici. Pro hydrofobizaci se použijí jak kapalné, tak krémové prostředky. Kapalné prostředky se nanáší postříkem (hrubým proudem kapaliny).

K tomu odpovídající položky jsou v oddíle SO 04-71-01.1 pod čísly 48, 54, 421, 422, 423, 425 (figura FAS\_01). Oprava kamenného soklu je pod čísly 54 a 55 (figura FAS\_02)

b) Jedná se o chybnou poznámku, tepelně izolační malta není navrhována

### **Dotaz č. 47:**

2/ střecha

a) v DI\_01 jste uvedli, že krytina bude vzorkována a „kladění šablon je možné upravit...“. Chybí tedy stále jednoznačná odpověď, zda může uchazeč v cenové nabídce v materiálové položce poř.č.207 místo uvedeného rozměru krytiny 300x600mm ocenit i jiný rozměr krytiny. Prosíme o jednoznačné upřesnění, zda tak můžeme do položky s jednoznačně stanoveným rozměrem ocenit krytinu jiného rozměru, aby zadání bylo jednoznačné a cenové nabídky byly porovnatelné. Nebo lépe, prosíme o volnější úpravu textu položky.

b) Oceňujeme, že zadavatel závěrem uznal zvýrazněné chyby v detailu ukončení střechy. Bohužel, nejsou zřejmě jediné a ani skladba, jak vyzdvihuje v odpovědi č.25 z DI z 13.11.2024, není ve zmíněných detailech „standardní“ – rozhodně by výkaz výměr a výpis prvků stály za revizí.

Důrazně znovu žádáme o odstranění nesrovnalostí skladby a doplnění prvků a promítnutí změn do zadávacího výkazu výměr tak, aby zadání bylo jednoznačné, řádně proveditelné a cenové nabídky byly porovnatelné.

### **Odpověď na dotaz č. 47:**

- a) Ano, je možné ocenit jiný rozměr krytiny ekvivalentní kvality. Vzorkování před montáží střešní krytiny platí.  
 b) Odpověď platí z minulého vysvětlení – skladbu střešního pláště považujeme za správnou a takto je jako celek vykázána v soupise prací.

#### **STŘECHA - NÁVRH**

**S03**

sklon střechy 27 stupňů

1	Střešní krytina (vláknocementová krytina 60x30 cm - odstín antracitově šedý)	5 mm
2	Latě 40/60 mm á 120/240 mm	40 mm
3	Kontralatě 40/60 mm á rozteč krokví	40 mm
4	Difúzně propustná fólie pro doplňkovou hydroizolační vrstvu šikmých střech až do třídy těsnosti 2 - separační a mikroventilační vrstva	-
5	Dřevěné palubky tl. 24 mm (přesah střechy) / OSB deska tl. 24 mm	24 mm
6	Stávající krokv 150/150 + tepelně izolační skelné pásy mezi krokvemi tl. 140 mm, $\lambda=0,030$	150 mm
7	Tepelná izolace - desky z minerální plsti tl. 100 mm, $\lambda=0,033$	100 mm
8	Parotěsná zábrana s proměnnou ekvivalentní difúzní tloušťkou a speciálním přílnavým roumem	-
9	SDK pohled s PO dle PBŘ včetně malby	20 mm
<b>CELKOVÁ TLOUŠŤKA</b>		<b>380 mm</b>

**Dotaz č. 48:**

3/ Výkaz výměr

Od první dodatečné informace zadavatel přiznal již několik pochybení a rozdílů mezi zadávacím výkazem výměr a zadávací projektovou dokumentací, avšak bez jediné ekvivalentní úpravy zadávacího výkazu. Žádáme o doplnění výkazu výměr tak, aby zadání bylo jednoznačné a cenové nabídky byly porovnatelné.

**Odpověď na dotaz č. 48:**

*Ve svých odpovědích zadavatel jednoznačně určil zadání. Výkaz výměr byl postupně aktualizován a vždy odesílán společně s odpověďmi. Každá položka, která byla aktualizována, je označena v odpovědích.*

**Dotaz č. 49:**

4/ Termín odevzdání

Zadavatel dosud nepředal všechny podklady pro řádné ocenění. Postupně sice pod argumenty uznává, že zadání je v konkrétních věcech chybné, ale dosud nesjednal jedinou nápravu stavu a požaduje uchazeče vyplňovat vadný zadávací podklad. Současně dosud nedoplnil některé klíčové podklady, bez kterých nelze oceňování ani zahájit. Z chybějících zvláště uvádíme tyto:

- Chybějící podklady pro ocenění rozvaděčů – nejpozději od 11.1.2024 stále neúspěšně čekáme na výrazné doplnění chybějících podkladů.
- Chybějící podklady pro silnoproudy – nejpozději od 11.1.2024 stále neúspěšně čekáme na výrazné doplnění chybějících podkladů.
- Chybný výkaz ve dveřních výplních – sice jsou uznány chyby zadávacího výkazu, ale bez nápravy ve výkazu výměr.
- Chybné a chybějící položky kamenických prací.
- Položky ZOV – jak ocenit neproveditelné položky zařízení stavby, které současně zadavatel navrhuje nahradit umístěním zázemí stavby do budovy výpravní budovy? Žádáme o nápravu a doplnění

**Odpověď na dotaz č. 49:**

*Schémat rozvaděčů jsou nahrazena tabulkovým soupisem jejich vývodů, doplněným jinými požadavky na výkon nebo funkci, což je pouze jiný, avšak se schémata zcela ekvivalentní způsob vyjádření požadovaného provedení rozvaděčů a jejich obsahové náplně. Z uvedeného tabulkového výpisu lze ocenit rozvaděč.*

*Podklady pro silnoproud byly řešeny a doplněny v rámci Dodatku č. 1, dotazu č. 9.*

*Dveřní výplně jsou v projektové dokumentaci uvedeny správně.*

*Položky kamenických prací jsme odpověděli v odpovědi č. 46.*

*Situace ZOV je jasně specifikovaná. Důležité jsou dočasné buňky čekárny a prodejny jízdenek – dále viz specifikace náhradních prostor v souhrnné technické zprávě. Dočasný průchod na nástupiště je také specifikován. Dočasné zařízení staveniště zhotovitele je určeno orientačně a přesný počet buněk a umístění v ploše staveniště je na zhotoviteli.*

**Dotaz č. 50:**

**1/ elektro**

a) Děkujeme za doručení Protokolů vnějších vlivů – bohužel bez podpisů a tudíž neplatného. Věříme, že informace v něm jsou přesto validní. Ke kolaudaci a realizaci díla je v tomto stavu

bohužel nepoužitelný. Budete schopni před zahájením stavby doručit platný protokol nebo je nutné jeho validaci ev.přepřerování zohlednit v termínu výstavby ?

b) Ve Vysvětlení zadavatele dne 16.1.2022 odpověď 21b) jste odpověděli jen na část dotazu. Stále nevíme, zda schémata jednopólových rozvaděčů budete požadovat na zhotoviteli nebo nikoliv.

#### **Odpověď na dotaz č. 50:**

- a) *Ano, informace v protokolu o určení vnějších vlivů jsou validní a při předání PD zhotoviteli bude předán i originál včetně podpisů. Protokol nebude nutné přepřerovat a nemůže tak mít dopad do termínu realizace stavby*
- b) *V PDPS jsou zpracovány tabulkové výpisy rozvaděčů, které nahrazují schéma rozvaděče. Na základě tabulkového výpisu lze ocenit rozvaděč. Výrobní dokumentaci (dílešskou dokumentaci) zpracuje zhotovitel. K tomu je určena položka č. 182 v oddíle silnoprůdu.*

#### **Dotaz č. 51:**

##### **2/ sanace**

Ve 2 přímých dotazech na zvýšenou vlhkost (stávajících omítek) zdiva byla ve Vysvětleních zadavatele č.3 a č.4 odvedena pozornost na provedený Stavebně technický průzkum stávajícího stavu, který pouze konstatuje a hodnotí stávající vlhkost zdiva a omítek. Dále uvedená Vysvětlení potvrdila, že nejsou navržena opatření na odstranění vad stávajících omítek v 1.NP ani další komplexní opatření kromě hydroizolací podlah. Domníváme se, že zahájením oprav vlhkost sama od sebe ve lhůtě 11ti měsíců neustoupí – spíš po navržených úpravách dojde k jejímu zhoršení. Znamená to tedy, že u omítek 1.NP a souvisejících prvků zadavatel nebude požadovat předání díla „bez (vizuálních) vad a nedodělků“ dle NOZ nebo přílohy č.2 SoD ?

#### **Odpověď na dotaz č. 51:**

*V předchozích odpovědích bylo vysvětleno, jak bylo postupováno při návrhu omítek a sanace v celé stavbě. Pro celou stavbu platí oklepání vlhkých omítek. Ze stavebně technického průzkumu vyplývá, že zdivo je v pořádku.*

*Zadavatel požaduje předání díla bez vizuálních vad a nedodělků.*

#### **Dotaz č. 52:**

##### **3/ termín**

Znovu prosíme o prodloužení termínu přiměřeně o dobu, po kterou jsme nemohli na zakázce pracovat z důvodu chybějících podkladů pro ocenění.

#### **Odpověď na dotaz č. 52:**

*Zadavatel žádosti vyhovuje a prodlužuje termín pro podání nabídek o 4 kalendářní dny.*

#### **Sdělení zadavatele:**

*V souvislosti s výše uvedeným vysvětlením, změnami a doplněním v tomto Dodatku č. 5, zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o **4 kalendářní dny** je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze vysvětlení, změny a doplnění.*

*Změna se týká těchto ustanovení „Výzvy“:*

*12. Lhůta k podání nabídky:*

Nabídku lze podat v termínu uvedeném na profilu zadavatele:  
<https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

*Původní termín k podání nabídky uvedený na profilu zadavatele:  
Nabídky musí být podány nejpozději do 31.01.2024 do 09:00 hodin.*

*se nahrazuje zněním:*

**Nabídky musí být podány nejpozději do 05.02.2024 do 09:00 hodin.**

*Vysvětlení/ změny/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.*

*Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením vysvětlením/změnou/doplněním – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým účastníkům pro kvalitní zpracování nabídek.*

---

**Ing. Ondřej Göpfert**

ředitel odboru investičního  
na základě „Pověření“ č. 14-NM ze dne 13.11.2023  
Správa železnic, státní organizace  
(elektronicky podepsáno)