

NAŠE ZN: 18088/2018-SZDC-SSV-Ú3
VYŘIZUJE: Renáta Majerová
TEL: 724 932 325
E-MAIL: Majerova@szdc.cz
DATUM: Olomouc/26.10.2018

POČ. LISTŮ:
POČ. PŘÍLOH:
POČ. LISTŮ PŘ.:

Věc: Rekonstrukce žst. Přerov, 2. stavba

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 7
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 62:

V ZTP, čl. 5.1.4. je uvedeno: „Závazným pro zhotovitele jsou délky stavebních postupů vyplývající z návrhu termínů a rozsah výluk, které jsou uvedeny v následující tabulce (termíny uvedené v části dokumentace F. Zásady organizace výstavby jsou tímto bodem nahrazeny, především s ohledem na SO 10-17-02.1 Kácení mimo lesní zeleně a náhradní výsadba – kácení, které není předmětem realizace stavby, zadavatel tyto práce zajistí před zahájením realizace stavby v jednotlivých lokalitách samostatně.)“

Uvedená tabulka však zahrnuje pouze dlouhodobé výluky. Znamená to, že ostatní výluky si projedná zhotovitel podle své potřeby?

Odpověď:

V části F. jsou zahrnuty také krátkodobé výluky.

Dotaz č. 63:

V ZTP, čl. 5.1.3. je uvedeno: „Zhotovitel se zavazuje v souladu s Projektovou dokumentací, část dopravní technologie, považovat zde uvedené množství a délku výluk za maximální.“
Zde se zadavatel odvolává na projektovou dokumentaci. V návaznosti na předchozí dotaz se ptáme, zda je závazná projektová dokumentace nebo tabulka v ZTP.

Odpověď:

Závazná je samozřejmě celá zadávací dokumentace, tedy jak projektová dokumentace, tak i ZTP. Jak již napovídá název dokumentu Zvláštní technické podmínky, obsahuje tento zvláštní, pro předmětnou stavbu specifické technické podmínky, které jsou nebo byly konkretizovány s ohledem na aktuální podmínky známé k okamžiku zahájení zadávacího řízení. Pokud tedy ZTP stanoví nějaké podmínky nebo požadavky odlišné od projektové dokumentace stavby, pak má tato odlišná úprava obsažená v ZTP přednost před příslušným ustanovením projektové dokumentace stavby. V případě uvedení konkrétních odlišností lze podat podrobnější informaci.

Dotaz č. 64:

Uchazeč se domnívá, že všechny výluky, které budou potřebné k provedení díla, nejsou v projektové dokumentaci zahrnuty. Např. pro montáž skruže pro provedení nosné konstrukce silničního nadjezdu v km 185,338 jsou nutné krátkodobé výluky (nickolejný provoz) na začátku stavebního postupu č. 3. Uchazeč tyto výluky v projektové dokumentaci (příl. č. F.3) nenalezl. Může zadavatel tyto výluky doplnit, resp. jak bude v těchto případech postupováno?

Odpověď:

V části F. ve stavebním postupu č.3 je vyluka všech kolejí výhybny Dluhonice 3x1,5 hod, ostatní práce v dopravních pauzách za užití hlídek.

Dotaz č. 65:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací pro SO 12-17-01.1, Výhybna Dluhonice, železniční svršek, je uvedena pol.č. 22 KOMPLETNÍ DODÁVKA, MONTÁŽ A DEMONTÁŽ VÝMĚNOVÉHO TĚLESA PRO RUČNÍ PŘESTAVOVÁNÍ VÝHYBEK (po dobu stavby, před skončením provedení demontáže s odvozem zařízení dle dispozic objednatele) - 15ks.

K této položce je ve výkazu výměr kubatur v souboru E_01_01_SO121601_11_02 na straně 3 tento text: Nově vkládané výhybky – celkem 27 ks - pro všechny výhybky dodání a montáž výměnového tělesa pro ruční stavění (po dobu stavby).

Případně by se položky mohl týkat text na straně 5: Úprava stávající výměnových těles výhybek na ruční stavění 15 ks.

Podle specifikace položky č.22 by se mělo jednat o stranu 3. výkazu výměr kubatur, ovšem nesedí počet ks. Pokud by se měla položka týkat textu ze strany 5, pak nesedí specifikace položky.

Žádáme zadavatele o kontrolu a upřesnění položky.

Odpověď:

Uvedená položka se vztahuje k úpravě stávajících výměnových těles výhybek na ruční stavění po dobu stavby v počtu 15 ks. U nových výhybek je toto součástí položek jednotlivých výhybek. Bez vlivu na soupis prací.

Soupis prací není dle našeho názoru potřeba upravovat.

Dotaz č. 66:

Zadávací dokumentace Pokyny pro dodavatele v části „7 Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace“ v části 7.1 mimo jiné uvádí, že „...zadavatel odpoví včetně přesného znění žádosti bez identifikace tazatele nejpozději do 3 pracovních dnů od doručení příslušné žádosti.“ Dále v rámci dodatků zadavatel v případě skutečnosti provedení změn/doplnění zadávací dokumentace postupuje v souladu s ust. §99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. V drtivé většině případů tuto lhůtu zadavatel prodlužuje o 1 pracovní den a to i v případech, kdy množství změn/doplnění zadávací dokumentace je značně rozsáhlé a zadavatel při tom využije k odpovědi svou plnou lhůtu 3 pracovních dnů. Chápeme snahu zadavatele o přiměřeně co nejkratší průběh výběrového řízení, nicméně, prodloužení lhůty pro podání nabídek o 1 pracovní den v případě, že se k němu vyjadřuje ve lhůtě 3 pracovních dnů má za následek, že o to více se zkracuje čas pro řádné zpracování nabídky uchazečům, kteří jsou nuceni tyto, v mnoha případech i značné změny zadávací dokumentace, reflektovat. Žádáme zadavatele, aby bral zřetel i na tuto skutečnost při prodlužování lhůt pro podání nabídek v rámci vysvětlení/změn/doplnění zadávací dokumentace.

Odpověď:

K dotazu zadavatel uvádí, že podle § 98 odst. 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též „ZZVZ“), je zadavatel povinen poskytnout vysvětlení zadávací dokumentace do 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti o vysvětlení. Současně je v uvedeném ustanovení normováno, že pokud vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel neposkytne včas (tedy v uvedené lhůtě 3 pracovních dnů od doručení žádosti), je povinen prodloužit lhůtu pro podání nabídek nejméně o tolik pracovních dnů, o kolik přesáhla doba od doručení žádosti o vysvětlení do jejího poskytnutí tří pracovní dny.

Z uvedeného je zřejmé, že doba 3 pracovních dnů pro poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace je pro proces administrace zadávacího řízení stanovena přímo ZZVZ. Ten přitom nestanoví zadavateli povinnost prodloužit lhůtu pro podání nabídek pouze z toho důvodu, že zadavatel při poskytování vysvětlení zadávací dokumentace tuto třídní lhůtu využije v celé její délce. Pouze v případě, že by

zadavatel neposkytl požadované vysvětlení v zákonem stanovené lhůtě tří pracovních dnů, má povinnost prodloužit lhůtu pro podání nabídek o tolik dnů, o kolik přesáhla doba, v níž vysvětlení poskytl, zákonem stanovenou lhůtu tří pracovních dnů.

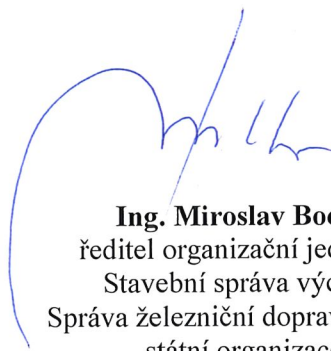
Pokud tedy tazatel tvrdí, že „prodloužení lhůty pro podání nabídek o 1 pracovní den v případě, že se k němu vyjadřuje (pozn. zadavatel) ve lhůtě 3 pracovních dnů má za následek, že o to více se zkracuje čas pro řádné zpracování nabídky uchazečům“, pak k tomu zadavatel uvádí, že takto je průběh zadávacího řízení a vysvětlování zadávací dokumentace nastaven ZZVZ a zadavatel nemá povinnost jen z tohoto důvodu prodlužovat lhůtu pro podání nabídek.

Pokud však zadavatel současně s vysvětlením zadávací dokumentace mění zadávací podmínky, postupuje podle § 99 ZZVZ. V takovém případě zadavatel pečlivě a vždy případ od případu posuzuje, zda povaha změny zadávacích podmínek vyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek či nikoli. Pokud zadavatel dojde k závěru, že to povaha změny zadávacích podmínek vyžaduje, lhůtu pro podání nabídek přiměřeně prodlouží. Ani v tomto případě však zadavatel není povinen prodloužit lhůtu pro podání nabídek vždy o tři pracovní dny, které mu ZZVZ dává na poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace. Lhůtu pro podání nabídek zadavatel v takových případech, kdy to povaha změny zadávacích podmínek vyžaduje, prodlužuje pouze přiměřeně povaze změny. V případech pouhých formálních změn, jako jsou např. změny jednotek množství (m^3 za m^2), pak není zadavatel povinen prodloužit lhůtu pro podání nabídek vůbec, neboť se nejedná o změny takové povahy, jež by takové prodloužení vyžadovaly.

Vzhledem ke skutečnosti, že bylo provedeno vysvětlení zadávací dokumentace, doplnění a změna, jejichž povaha nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek, neprodukuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

V Olomouci dne 26. 10. 2018



Ing. Miroslav Bocák
ředitel organizační jednotky
Stavební správa východ
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace