

Naše zn. 652/2024-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 3/2

Vyřizuje Ing. Kamila Přerovská

Mobil +420 702 164 086
E-mail Prerovska@spravazeleznic.cz

Datum 19. ledna 2024

Uveřejněno na Profilu zadavatele

Věc: Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 3
„**Rekonstrukce výpravní budovy v žst. Jaroměř**“

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 4:

Kontrolou zadavatelem postoupené projektové dokumentace bylo zjištěno, že není dostatečně řešena sanace vlhkosti. Mimo textové části a rozpočtu není z PD zřejmé rozmístění jednotlivých použitých metod sanace – podřezání, nízkotlaká injektáž, sanační omítky.

Provedený stavebně vlhkostní průzkum ve svém závěru nedoporučuje použití metody podřezání. Současně doporučuje vhodný postu napojování injektáže na hydroizolační skladbu pomocí izolačního fabionů – toto není ale v PD řešeno a řešení detailů napojování se nepromítá do položkového rozpočtu.

Vzhledem k naměřené vlhkosti a míře zasolení je nezbytné použití specifické injektáže a sanačních omítek s cílem jejich maximální funkčnosti. PD neřeší jakoukoliv bližší specifikaci tohoto řešení.

Z dokumentace není zřejmé, zda se při zpracování nabídky má vycházet z poskytnuté PD nebo provedeného průzkumu.

Žádáme zadavatele o vyjádření a upřesnění.

Odpověď:

Rozmístění – podřezání stěn se nachází pouze v úrovni 1PP při vkládání pásů v částech obvod. zdí a to u provětrávacího kanálku pro zatažení HI pásu mimo kanálek. HI pásy ve vodorovných plochách podlah a svislých částech, tj. z exteriérové strany u obvodových stěn v podzemní části (v nepodsklepené části objektu) a odvětrávacího kanálku (v podsklepené části). Injektáž je navržena v podsklepené části v úrovni 1PP a to u podzemních obvodových stěn (k nimž nepřiléhá provětrávací kanálek) a vnitřních stěn v 1PP v úrovni paty, dále v úrovni soklu u obvodových stěn mimo části již injektované v rámci předcházející akce u dopravní kanceláře a pod peronním přístřeškem.

V příloženém a aktualizovaném soupisu prací byla doplněna položka č. 1052.

Dotaz č. 5:

V zadavatelem postoupené projektové dokumentaci jsou uvedeny vnitřní omítky sádrové. Rozpočet uvádí ale vápenné omítky.

Žádáme zadavatele o kontrolu a upřesnění.

Odpověď:

V příloženém a aktualizovaném soupisu prací byly doplněny položky č. 1055-1056 sádrové omítky, bylo upraveno množství u položek č. 82-83 vápenné omítky a u položky č. 170 otlučení omítek.

Dotaz č. 6:

Dle zadavatelem postoupené projektové dokumentace jsou navrženy podsypy pod podlahami na terénu, které může vést ke zvýšení radonového rizika.

Žádáme zadavatele o informaci k důvodům tohoto zvoleného řešení.

Odpověď:

Dle požadavku NPU budou zachovány původní skladby podlah. Z tohoto důvodu je navržen ve skladbách podsyp.

Dotaz č. 7:

Ze zadavatelem postoupené projektové dokumentace vyplývá, že některé části střešního pláště jsou řešeny jako tříplášťové a některé jako dvouplášťová konstrukce. Důvod z dokumentace není zřejmý.

Žádáme zadavatele o vyjádření.

Odpověď:

Návrh skladeb spočíval v identifikaci potřeby umístění odvětrávané mezery, jež zahrnuje více aspektů (pozice konstrukce, prostředí nad/pod konstrukcí, požadavku na nenavyšování střešní roviny či požadavek na zachování konstrukce, zatížení, výskyt, pozice TI, světlá výška atp.). Např. střecha umístěná v části peronního přístřešku kdy nad i pod konstrukcí střechy se nachází exteriér je zvolena jednoplášťová střecha. V objektu A se TI nenachází v rovině střechy, požadavek na nenavyšování střešní roviny se zatížením, spodní hrana interiéru přiznána v kombinaci těchto důvodů není navržena větraná mezera. Ve snížené části B umožněno navýšení roviny (mezi částí A a C), pro zajištění delší životnosti a menšímu tep. namáhání zvoleno vytvoření odvětrávané mezery.

Dotaz č. 8:

Kontrolou zadavatelem postoupené projektové dokumentace bylo zjištěno, že chybí návrh řešení větrání půdního prostoru.

Žádáme zadavatele o kontrolu a doplnění.

Odpověď:

Větrání je umožněno pomocí okenních výplní a v části střechy s falc. krytinou, zahrnuje položka č. 202. V položce č. 445 (větrání střechy se skládanou krytinou) bylo upraveno množství ve VV. V nových položkách číslo 1053-1054 jsou doplněny větrací vsuvky s vyříznutím bednění (1,5 ks/bm, část u hřebene v objektu B).

Dotaz č. 9:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – výkazu výměr objektu **SO 77-71-01.01 Architektonicko stavební řešení** je pol. č. 310, u které je uvažována podkladní strukturální rohož. V projektové dokumentaci s takovou skladbou v rámci střešního pláště není ale uvažováno.

Žádáme zadavatele o kontrolu a uvedení dokumentace do souladu.

Odpověď:

Položka č. 309-310 odstraněna pro duplicitu, platí HI s tkaninou na povrchu dle skladeb v PD položka č. 495 kde se upravilo množství ve VV.

Dotaz č. 10:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – výkazu výměr objektu **SO 77-71-01.01 Architektonicko stavební řešení** je pol. č. 494 – výroba atypických klempířských výrobků. Z dokumentace není zřejmé, co vše má být v rámci této položky dodáno a oceněno.

Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď:

Uvedená položka obsahuje příplatek za pracnost při výrobě atypických klempířských prvků na památkově chráněné budově.

Dotaz č. 11:

Dle vyjádření odborníků by při čištění kamenných prvků ocelovými kartáči došlo k poškození materiálu (po kartáčování zůstanou plochy šedivé, částechy oceli ulpívají ve struktuře kamene a následně rezaví). Restaurování by tedy mělo mít jiné postupy, žádáme o prověření s NPÚ.

Odpověď:

Byl změněn technologický postup, položka č. 990 očištění ocelovými kartáči byla odstraněna. Nově byla doplněna položka č. 1057 umytí tlakovou vodou a položka č. 1058 očištění nylonovými kartáči.

Dotaz č. 12:

Existuje restaurátorský záměr pro prvky spadající pod památkovou ochranu? V PD byl dohledán pouze stavebněhistorický průzkum.

Odpověď:

Dokumentace restaurátorského záměru nebyla zpracována. Prvky spadající pod památkovou ochranu jsou popsány ve výpisech prvků a v technické zprávě PD.

Dotaz č. 13:

Předpokládáme správně, že má být položka 762812964 oceněna včetně materiálu? Jaký materiál z výběru má být naceněn (nelze cenově srovnat uvedené materiály)?

Odpověď:

Jedná se o nacenění pouze zpětné montáže záklopu, z demontovaného v položce č. 359 po provedení pásových sond.

Povaha shora uvedených vysvětlení/ změn/ doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznice.cz/>.

Příloha:

XDC_Rekonstrukce VB Jaroměř_zm01_19012024
XLS_Rekonstrukce VB Jaroměř_zm01_19012024

V Olomouci dne **19-01-2024**

Ing. Miroslav Bocák

ředitel organizační jednotky
Stavební správa východ
Správa železnic, státní organizace