

Naše zn. 587/2024-SŽ-SSV-Ú3  
Listů/příloh 8/14

Vyřizuje Renáta Majerová

Mobil +420 724 932 325  
E-mail Majerova@spravazeleznic.cz

Datum 18. ledna 2024

**Uveřejněno na Profilu zadavatele**

Věc: Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 7  
**„Revitalizace trati Chlumec nad Cidlinou – Trutnov“, 0.etapa**

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 120:**

**SO 19-16-31 ŽST. Kunčice n. L., nástupiště**

Při kontrole soupisu prací a zadávací dokumentace jsme zjistili rozdílné počty kusů u jednotlivých typů zábradlí. Liší se počty kusů (tím i celková délka) v soupisu, rekapitulaci přílohy č. 09, ale i na jednotlivých výkresech např. u zábradlí Z03 či Z 05 atd.

Žádáme zadavatele o kontrolu a opravu výměr.

**Odpověď:**

Výměra položky č. 10 byla opravena na 89,85 m. Příloha č. 9 byla aktualizována.

Viz příloha:

SO191631\_09\_oprava1.pdf  
XDC\_Chlumec-Trutnov\_CF\_zm05\_20240117.xml  
XLS\_Chlumec-Trutnov\_CF\_zm05\_20240117.xlsx

**Dotaz č. 121:**

V jakých položkách jsou obsaženy veškeré zemní práce spojené s odkopem na zemní pláň?

**Odpověď:**

Dotaz není možné zodpovědět. Zemní práce jsou náplní jednotlivých stavebních objektů, čísla položek se můžou objekt od objektu lišit.

**Dotaz č. 122:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci ke **SO 14-16-01.2 Stará Paka – Roztoky u Jilemnice, železniční spodek** – úprava staveniště je v Technické zprávě mimo jiné uvedeno:

...„Proto je v rámci SO uvažováno s použitím tří mostních provizorií s výhradní zatížitelností do 32 t v délce trvání 2 měsíců“. V rozpočtu je toto kalkulováno v rámci položky č. 1 POMOC PRÁCE ZAJIŠTĚ NEBO ZŘÍZ PROVIZORNÍ MOSTY s poznámkou „mostní provizorium přes vodoteč s výhradní zatížitelností 32 t, 3 ks, zahrnuje montáž, demontáž, pronájem na 2 měsíce, zřízení provizorních opěr vč. zemních prací a veškeré další náklady.“

Na základě uvedených informací nelze položku řádně ocenit.

Žádáme zadavatele o bližší specifikaci mostních provizorií.

**Odpověď:**

Viz odpověď k dotazu č. 96

**Dotaz č. 123:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci ke **SO 14-19-09 Železniční most v ev. km 78,551** je ve výkazu výměr u pol. č. 21 MOSTNÍ NOSNÍKY Z OCELI uvedeno množství: 27,9 t. Ve výkresu 7.3 (ocelové nosníky) je uvedena hmotnost výztuže včetně rezervy 3% = 28,654 t. Žádáme zadavatele o vysvětlení rozdílného množství.

**Odpověď:**

Výměra 27,900 t ve VV je správně, v položce se vykazuje skutečná výměra bez rezervy.

**Dotaz č. 124:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci ke **SO 14-19-38 Železniční propustek v ev. km 79,607** – přestavba je ve výkazu výměr pol. č. 21 VÝZTUŽ MOSTNÍCH OPĚR A KŘÍDEL. V popisu položky uveden výpočet „výztuž čel kari sítí 8/8 – 100/100 (540,83-276,97)\*2/100“ s odkazem na výkres č. 4.3.

Ve výkrese je uvedeno množství 540,83 kg na 1 čelo.

Z dokumentace není zřejmé, z jakého důvodu je ve výpočtu odečteno 276,97\*2.

Žádáme zadavatele o vysvětlení.

**Odpověď:**

Položky č. 20 a 21 byly aktualizovány na 1,334 t, resp. 1,082 t.

Viz příloha:

XDC\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm05\_20240117.xml

XLS\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm05\_20240117.xlsx

**Dotaz č. 125:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v části F.1 Technická zpráva je v části 14.4 Komunikace pod mostními objekty uveden požadavek na sanaci mostu **SO 14-19-04**, jde o železniční most v km 75,972.

Proběhne uzavírka komunikace s odkazem na DIO 02, přičemž náklady spojené s DIO 02 součástí rozpočtu SO 14-16-01.2, který však uvádí odkaz na železniční podjezd v km 77,673.

Obdobně v části F.1 Technická zpráva je v části 14.4 Komunikace pod mostními objekty uveden požadavek na sanaci mostu SO 14-19-06, jde o železniční most v km 77,673.

Proběhne uzavírka komunikace s odkazem na DIO 01, přičemž náklady spojené s DIO 01 součástí rozpočtu SO 14-16-01.2, který však uvádí odkaz na železniční podjezd v km 76,972.

Žádáme zadavatele o vysvětlení rozdílů ve staničení železničních mostů a staničení s nimi souvisejících podjezdů.

**Odpověď:**

Grafické přílohy dokumentace i výkazy výměr jsou správně, pouze v rozpisce DIO 02 je chybně uvedeno staničení objektu – správně se jedná o km 75,972. Obdobně je chybně uvedeno staničení objektu i v rozpisce DIO 01, v tomto případě se jedná o km 77,673.

Viz přílohy:

DIO 01 -1\_2 Mapová část.pdf

DIO 02 -1\_2 Mapová část.pdf

**Dotaz č. 126:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – výkazu výměr k objektu **SO 14-17-01 Stará Paka – Roztoky u Jilemnice, železniční svršek** je uvedeno:

... demontáže kolejového roštu, nachází se zde pražcové kotvy ve stávajícím stavu, podle poloměru oblouků ano,

V rámci výkazu výměr není demontáž a odvoz starých pražcových kotev řešena.

Žádáme zadavatele o specifikaci množství a rozsahu kotev a doplnění souvisejících položek.

**Odpověď:**

Doplněna položka č. 37 Demontáž pražcové kotvy (745 kusů). Položka č. 7 navýšena o 3,73 t, doprava zahrnuta v položce č. 7.

Viz příloha:

XDC\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm05\_20240117.xml

XLS\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm05\_20240117.xlsx

**Dotaz č. 127:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – výkazu výměr k objektu **SO 14-17-01 Stará Paka - Rostoky u Jilemnice, železniční svršek** je uvedeno:

*... pročištění kolejového roštu, nachází se zde pražcové kotvy ve stávajícím stavu, podle poloměru oblouků ano, tyto pražcové kotvy musí být před pročištěním demontovány a poté opět montovány...*

V rámci výkazu výměr není demontáž a opětovná montáž (stávající kotvy/nové kotvy) řešena. Žádáme zadavatele o specifikaci množství a rozsahu kotev a doplnění souvisejících položek.

**Odpověď:**

Viz odpověď k dotazu č. 126.

**Dotaz č. 128:**

**SO 19-17-01 ŽST Kunčice nad Labem, železniční svršek:**

Našli jsme v soupisu prací nesrovnalosti ve výměrách v následujících položkách. Žádáme opravu výměr:

- Položka č. 18 – 539101 - ZVLÁŠTNÍ VYBAVENÍ VÝHYBEK, PRAŽCE ŽLABOVÉ, SESTAVA 1 KS, výměra 9 sad. Dle Tabulky výhybek nemá výhybka č. 5 žlabový pražec. Žádáme o opravu výměry na 8 sad.
- Položka č. 19 – 539324 - ZVLÁŠTNÍ VYBAVENÍ VÝHYBEK, TEPELNĚ OPRACOVANÝ JAZYK S OPORNICÍ 49 E1 PRO TVAR 1:7,5-190, výměra 1 kpl. Dle Tabulky výhybek je uvedeno „Jazyky HSH + přísl.oporn.“. Dle toho popisu si myslíme, že má být výměra položky v počtu 2 kpl (2 kpl x 1 výhybka (č. 7)).
- Položka č. 20 – 539327 - ZVLÁŠTNÍ VYBAVENÍ VÝHYBEK, TEPELNĚ OPRACOVANÝ JAZYK S OPORNICÍ 49 E1 PRO TVAR 1:9-300, výměra 6 kpl. Dle Tabulky výhybek je uvedeno „Jazyky HSH + přísl.oporn.“. Dle toho popisu si myslíme, že má být výměra položky v počtu 8 kpl (2 kpl x 4 ks výhybek (č. 2, 6, 8, 11)).
- Položka č. 21 – 539329 - ZVLÁŠTNÍ VYBAVENÍ VÝHYBEK, TEPELNĚ OPRACOVANÝ JAZYK S OPORNICÍ 49 E1 PRO TVAR 1:11-300, výměra 2 kpl. Dle Tabulky výhybek je uvedeno „Jazyky HSH + přísl.oporn.“. Dle toho popisu si myslíme, že má být výměra položky v počtu 4 kpl (2 kpl x 2 ks výhybek (č.1, 4)).
- K bodu b), c) a d) se dodatečně ptáme: Požaduje zadavatel opravdu perlitizaci obou jazyků a opornic na uvedených výhybkách v Tabulce výhybek?

**Odpověď:**

Ad a) Opravena specifikace výhybky č.5. Výměra zůstává.

Ad b) Jsou myšleny pouze ohlé jazyky a k nim přilehlá opornice. Výměra zůstává.

Ad c) Jsou myšleny pouze ohlé jazyky a k nim přilehlá opornice. Výměra zůstává. Jedná se o výhybky: 2,3,5,6,8,11

Ad d) Jsou myšleny pouze ohlé jazyky a k nim přilehlá opornice. Výměra zůstává.

Ad e) Byla vydána oprava dokumentace: „SO191701\_001\_oprava1.pdf“

Viz přílohy:

SO191701\_001\_oprava1.pdf

SO191701\_101\_oprava1.pdf

**Dotaz č. 129:**

**SO 19-17-01 ŽST Kunčice nad Labem, železniční svršek** – z jakého důvodu je v soupisu prací položka č. 25 – 539530 - ZVLÁŠTNÍ VYBAVENÍ VÝHYBEK, RUČNÍ PŘESTAVNÍK (BEZ NÁVĚSTNÍHO TĚLESA), výměra 1 ks?

**Odpověď:**

Výhybka č. 6 je plánována jako ručně stavěná.

**Dotaz č. 130:**

**SO 19-17-01 ŽST Kunčice nad Labem, železniční svršek** – v Dodatku č. 6 v odpovědi na dotaz č. 115 jsou opravené výměry položek č. 12, 13, 14, 37 a 38. Zasláný soupis prací XLS/XDC\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm04\_20240115 ale změnu neobsahuje. Žádáme zadavatele o opravu výměr těchto položek. Zároveň si dovoluujeme upozornit, že výměra položky č. 38 – kolej na výhybkových prážcích dlouhých má mít výměru 64,8 m (dle kolejového plánu), ne jenom 32,4 m.

**Odpověď:**

Položky opraveny v xls i xml. Výměra položky č. 38 opravena na 64,8 m.

Viz přílohy:

XDC\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm05\_20240117.xml

XLS\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm05\_20240117.xlsx

**Dotaz č. 131:**

**SO 14-17-37, km 79,943 – přejezd P4495:** Položky č. 25, 26, 27 jsou v soupisu prací pro ocenění nájmu, zřízení a odstranění provizorních přejezdů. Položka č. 1 - R02711 - PŘÍPRAVA A ZAJIŠTĚNÍ DIO je k ocenění DIO pro přejezd uzavřený ve výlukách. Pak nám ale nedávají smysl položky č. 25, 26, 27. Na položkách č. 26 a 27 je ještě uvedené, že výměra položky je pro 2 etapy. Žádáme zadavatele o vyjasnění položek č. 1, 25, 26 a 27.

**Odpověď:**

Nelze uzavřít komunikaci po celou dobu výlukové činnosti na dráze. Při realizaci přejezdu v koordinaci se zřizováním nového pražcového podloží bude nutno realizovat provizorní přejezd. K ocenění těchto činností slouží tyto položky, včetně dopracování DIO.

**Dotaz č. 132:**

**SO 14-17-38, km 80,388 - přejezd P4496:** Položky č. 30, 31, 32 jsou v soupisu prací pro ocenění nájmu, zřízení a odstranění provizorních přejezdů. Položka č. 1 - R02711 - PŘÍPRAVA A ZAJIŠTĚNÍ DIO je k ocenění DIO pro přejezd uzavřený ve výlukách. Pak nám ale nedávají smysl položky č. 30, 31, 32. Na položkách č. 26 a 27 je ještě uvedené, že výměra položky je pro 2 etapy. Žádáme zadavatele o vyjasnění položek č. 1, 30, 31, 32.

**Odpověď:**

Nelze uzavřít komunikaci po celou dobu výlukové činnosti na dráze. Při realizaci přejezdu v koordinaci se zřizováním nového pražcového podloží bude nutno realizovat provizorní přejezd. K ocenění těchto činností slouží tyto položky, včetně dopracování DIO.

**Dotaz č. 133:**

Na základě Dodatku č. 5 a odpovědi zadavatele na dotaz č. 91 se ptáme, do jakého SO a položky se má ocenit vybudování přechodu přes trať v délce mezi výstražníky, přejezd v km 96,341 (P4517)?

**Odpověď:**

Práce jsou naceněné v objektu SO 19-16-01.

**Dotaz č. 134:**

**SO 19-16-01.1** – Položka č.5 Mostní konstrukce přesýpané z vlnitých plechů ..... 62 m. Odpověď v dotazu č.99 je nedostačující. Průměr trouby 120 cm byla zřejmá z PD. Žádáme o doplnění tloušťky plechu trouby a výkresu této důležité části propustu.

**Odpověď:**

Tloušťka trouby je uvažována 2,5 mm.

Výkres dělení, spojování trouby a zásunu bude součástí realizační dokumentace, ve které si zhotovitel zohlední vlastní možnosti realizace.

**Dotaz č. 135:**

**SO 19-16-01.1** – Položka č.6 Podkladní a výplňové vrstvy z betonu 125,86 m3.

Dle TZ je podkladní beton C 25/30 XA1. Výplňový beton je nízkoviskozní popílkobetonová směs. Žádáme o určení množství jednotlivých betonů.

**Odpověď:**

Soupis prací byl aktualizován.

Viz příloha:

XDC\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm05\_20240117.xml

XLS\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm05\_20240117.xlsx

**Dotaz č. 136:**

**SO 19-16-01.1** – Chybí položky výztuže a zábradlí.

Žádáme o doplnění.

**Odpověď:**

Soupis prací byl aktualizován.

Viz příloha:

XDC\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm05\_20240117.xml

XLS\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm05\_20240117.xlsx

**Dotaz č. 137:**

**SO 14-19-01** – chybí dokumentace k objektu. Žádáme zadavatele o doplnění.

**Odpověď:**

Přechody kabelů přes mostní objekty jsou v tomto úseku řešeny v jednotlivých objektech.

**Dotaz č. 138:**

**SO 14-19-10** V mostním objektu se nachází oddíly Zřízení drážního svršku a Demontáž drážního svršku. Žádáme zadavatele o kontrolu, jestli se nejedná o duplicitní položky, které jsou obsaženy i ve výkazu výměr příslušného železničního svršku.

**Odpověď:**

Položky 12-21 byly z rozpočtu odstraněny. Montáž a demontáž koleje včetně mostnic je součástí SO 14-17-01.

Viz příloha:

XDC\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm05\_20240117.xml

XLS\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm05\_20240117.xlsx

**Dotaz č. 139:**

**SO 14-19-31**, pol.24 – 711509 Ochrana izolace na povrchu textílií. V PD jsme zaznamenali rozdílné požadavky na geotextílii. V TZ objektu se uvádí 700g/m2, ve výkazech výměr 500g/m2 a ve výkresové části (detaily) je uvedena hodnota 300g/m2. Žádáme zadavatele o upřesnění požadavku.

**Odpověď:**

Platí požadavek uvedený v TZ. Opraven komentář v SP na „700 g/m2“.

Viz příloha:

XDC\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm05\_20240117.xml

XLS\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm05\_20240117.xlsx

**Dotaz č. 140:**

**SO 14-19-32**, pol.34 – 711509 Ochrana izolace na povrchu textílií. V PD jsme zaznamenali rozdílné požadavky na geotextílii. V TZ objektu se uvádí 700g/m<sup>2</sup>, ve výkazech výměr 500g/m<sup>2</sup> a ve výkresové části (detaily) je uvedena hodnota 300g/m<sup>2</sup>. Žádáme zadavatele o upřesnění požadavku.

**Odpověď:**

Platí požadavek uvedený v TZ. Opraven komentář v SP na „700 g/m<sup>2</sup>“.

Viz příloha:

XDC\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm05\_20240117.xml

XLS\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm05\_20240117.xlsx

**Dotaz č. 141:**

V příloze k nabídce pro žlutou knihu FIDIC, v bodě 1.1.5.6 definice sekcí, u dokončení díla je uvedeno do 6 měsíců po převzetí Sekce 4. Sekce 4 není definována, nemá být uvedeno sekce 3?

**Odpověď:**

Ano, došlo k formální chybě, správně znění je následující:

Specifikace jednotlivých sekcí - část dle Smluvních podmínek žluté knihy FIDIC

Popis		Doba pro dokončení
Sekce 2	Projektování - aktualizace dokumentace PDPS.	3 měsíce od Data zahájení prací (předpokládané zahájení 1. 3. 2024)
Sekce 3	Zhotovení díla - všechny objekty SO a PS	10 měsíců od Data zahájení prací
Dokončení díla	SO 98-98 kromě položek č. 10	6 měsíců ode dne vydání Potvrzení o převzetí Sekce 3

Upravené ZTP a Příloha k nabídce pro Žlutou knihu FIDIC jsou součástí tohoto vysvětlení.

Viz příloha:

Příloha k nabídce FY\_08\_23\_Chlumec n. C. - Trutnov\_0.etapa\_zm01\_20240117.docx

ZTP\_D+B-F\_230712\_Chlumec n. C. - Trutnov\_0.etapa\_zm01\_20240117.docx

**Dotaz č. 142:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – výkazu výměr ke **SO 90-17-01 Stará Paka - Trutnov hl. n., výstroj a značení trati** je položka č. 14:

pol. č. 14 ZAJIŠŤOVACÍ ZNAČKA KONZOLOVÁ (K) VČETNĚ OCEL. SLOUPKU 205,000 KS.  
Podle **dopisu GR 013** by se od 1.1. 2022 neměly zajišťovací značky na ocelovém sloupku používat:

*„Tímto dopisem zavedený způsob zajištění PPK na neelektrizovaných tratích, se v plném rozsahu uplatní u dokumentace staveb investičního i neinvestičního charakteru, nově zadávané od 1. 1. 2022“*

Zdůvodnění je v důvodové zprávě článku 3

*„Z tohoto důvodu je Správcům tratí doporučeno již nadále nestabilizovat na rekonstruovaných, modernizovaných a opravovaných úsecích konzolové značky na ocelových sloupcích.*

*Aby ale mohla být prostorová poloha koleje i nadále kontrolována s využitím geodetických kontinuálních měřících prostředků nejen v rámci výstavby, ale i na provozovaných tratích a zároveň byly dodrženy požadavky na výslednou přesnost podrobných bodů osy koleje, je třeba zvýšit kvalitu železničního bodové pole ... který je podrobně řešen v čl. 5.2“*

Většinou se do výkazů výměr dostanou u staveb projektovaných ještě před rokem 2022.

Žádáme zadavatele o upřesnění, zda budou součástí nabídky dodavatelů nebo zda se počítá s jejich nahrazením?

**Odpověď:**

Položka č. 14 byla odstraněna na základě prováděcího pokynu investora na technické řešení.

Viz příloha:

XDC\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm05\_20240117.xml

XLS\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm05\_20240117.xlsx

**Dotaz č. 143:**

Ve Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 6 ze dne 15.1.2024 byl zodpovězen dotaz č 104: **SO 14-19-09:** Položka č. 32 - PROTIKOROZ OCHRANA OCEL KONSTR NÁTĚREM VÍCEVRST - U této položky si myslíme, že je uvedena špatná výměra. Pravděpodobně se použila výměra hmotnosti ocelové konstrukce. Žádáme o kontrolu a opravu výměry?

Odpověď zadavatele:

Ano, v SP je uvedena nesprávná výměra. Výměra položky č. 32 byla opravena na 55 m2, komentář na: „1: zábradlí, příloha 8.1; 55,0 m2“

Dle našeho odborného názoru položka č. 32 - PROTIKOROZ OCHRANA OCEL KONSTR NÁTĚREM VÍCEVRST patří k nosné ocelové konstrukce a společně s pol. č. 33 - PROTIKOROZ OCHRANA OCEL KONSTR NÁSTŘIKEM METALIZACÍ tvoří protikorozi ochranu nosné ocelové konstrukce s výměrou 117 m2 uvedených v příloze SO141909\_07\_3.pdf. Vámi uvedená odpověď je v rozporu se specifikací pol. č. 1 ZÁBRADLÍ Z DÍLCŮ KOVOVÝCH ŽÁROVĚ ZINK PONOREM S NÁTĚREM neboť dle popisu položky je již protikorozi ochranu v položce obsažena a je tedy zbytečné ji opět uvádět v samostatné položce. Žádáme zadavatele o opravu této položky.

**Odpověď:**

Položka č. 32 byla opravena na 117 m2. Popis výměry byl opraven na „1: NK, příloha 7.3; 117,0 m2“.

Současně byl opraven beton NK na C35/45 – položka č. 19.

Viz přílohy:

XDC\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm05\_20240117.xml

XLS\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm05\_20240117.xlsx

SO141909\_01\_oprava\_1.pdf

SO141909\_04\_2\_oprava\_1.pdf

SO141909\_07\_1\_oprava\_1.pdf

SO141909\_08\_2\_oprava\_1.pdf

SO141909\_13\_oprava\_1.pdf

**Dotaz č. 144:**

Ve výkazu výměr objektu **SO 19-16-01 ŽST Kunčice nad Labem, železniční spodek** prosíme o kontrolu správnosti použití položky č. 20, tato položka neobsahuje recyklaci kameniva. Domníváme se, že by zde měla být použita položka z ceníku OTSKP - ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU ZE ŠTĚRKODRTI RECYKLOVANÉ.

**Odpověď:**

Položka č. 20 byla ze soupisu prací odstraněna. Současně byla v SO 19-17-01 doplněná položka č. 57 „KOLEJOVÉ LOŽE – ZŘÍZENÍ Z KAMENIVA HRUBÉHO RECYKLOVANÉHO“ v množství 2112 m3 a položka č. 10 o 2112 m3 ponížena.

Viz přílohy:

XDC\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm05\_20240117.xml

XLS\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm05\_20240117.xlsx

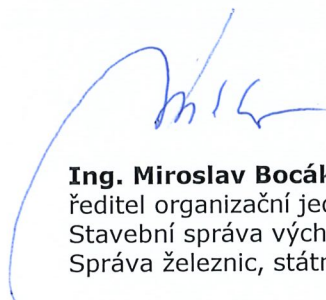
Povaha shora uvedených vysvětlení/ změn/ doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznice.cz/>.

**Příloha:**

DIO 01 -1\_2 Mapová část.pdf  
DIO 02 -1\_2 Mapová část.pdf  
SO191631\_09\_oprava1.pdf  
SO191701\_001\_oprava1.pdf  
SO191701\_101\_oprava1.pdf  
SO141909\_01\_oprava\_1.pdf  
SO141909\_04\_2\_oprava\_1.pdf  
SO141909\_07\_1\_oprava\_1.pdf  
SO141909\_08\_2\_oprava\_1.pdf  
SO141909\_13\_oprava\_1.pdf  
Příloha k nabídce FY\_08\_23\_Chlumec n. C. - Trutnov\_0.etapa\_ zm01\_20240117.docx  
ZTP\_D+B-F\_230712\_Chlumec n. C. - Trutnov\_0.etapa\_ zm01\_20240117.docx  
XDC\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm05\_20240117.xml  
XLS\_Chlumec-Trutnov\_ČF\_zm05\_20240117.xlsx

V Olomouci dne 18. 1. 2024



**Ing. Miroslav Bocák**  
ředitel organizační jednotky  
Stavební správa východ  
Správa železnic, státní organizace