

NAŠE ZN: 18194/2018-SZDC-SSV-Ú3/Kli
VYŘIZUJE: JUDr. Jaroslav Klimeš
TEL: 722 819 305
E-MAIL: KlimesJa@szdc.cz
DATUM: Olomouc 25. 10. 2018

POČ. LISTŮ: 4
POČ. PŘÍLOH: 1
POČ. LISTŮ PŘ.: -

Věc: Modernizace a elektrizace trati Šakvice – Hustopeče u Brna
Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 3
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 59

V provozním souboru PS 01-28-01 A „Žst. Šakvice, část A, definitivní SZZ a úprava ETCS“ se v technické zprávě požaduje zřízení desky nouzových obsluh. Nabídne-li případný zhotovitel vhodný technologický systém splňující požadavky pro zařízení bez zřízení desky nouzových obsluh, připouští zadavatel možnost desku nouzových obsluh nezřizovat?

Odpověď: Pokud zhotovitel nabídne vhodný technologický systém lze po odsouhlasení s investorem systém nasadit.

Dotaz č. 60

V provozním souboru PS 01-28-01 A, Žst. Šakvice, část A, definitivní SZZ a úprava ETCS se v technické zprávě píše, že budou stávající balízy demontovány a po dokončení kolejiště opětovně namontovány zpět. Ve výkazu výměr tohoto PS jsou pouze položky pro dodávku a montáž nových balíz v počtu 49 ks. V PS 01-28-01 B „Žst. Šakvice, část B, provizorní SZZ“ se vyskytuje položka pro demontáž balíz v počtu 42 ks, ale jejich opětovná montáž se nikde nevyskytuje. Žádáme zadavatele o vysvětlení, případně o doplnění položek do výkazu výměr.

Odpověď: Balízy budou použity stávající a chybějící budou doplněny. Zaměření, značkování a programování balíz bude provedeno pro všechny balízy. Montáž balíz je zahrnuta V PS 01-28-01 část A. Projektant předpokládal možnost výměny všech balíz (dle možností zhotovitele) za balízy stejného typu. V případě že zhotovitel bude mít možnost dodat balízy stejného typu jak jsou nainstalovány, může položku dodávky ponížít.

Dotaz č. 61

Chápeme správně dle Stavebních postupů výstavby (oddíl F.1, soubor „F.1 Stavební postupy výstavby.pdf“), že bude stavba zahájena v 09/2019 s předpokládaným ukončením 01/2021 (doba trvání 17 měsíců)? V této souvislosti se též ptáme, zda chápeme správně, že technická zpráva pro PS 01-28-01 B „Žst. Šakvice, část B, provizorní SZZ“ v rámci uvedených délek stavebních postupů a jejich datumů **nereflektuje** posunutí zahájení stavby od 09/2019 dle F.1? (tzn., že TZ nebyla aktualizována v rámci změny uvedené v F.1?).

Odpověď: Platné termíny postupů výstavby jsou v částí dokumentace F.1 Stavební postupy výstavby, která byla aktualizovaná při zodpovězení dotazu č. 1. Z technické zprávy PS 01-28-01 B jsou chybné a zavádějící časové údaje odstraněny.

Dotaz č. 62

Žádáme zadavatele o uvedení délky pronájmů pro kontejnery mobilního provizorního zab. zař. (MPZZ) a pro provizorní buňky výhybkářských stanovišť v rámci PS 01-28-01 B „Žst. Šakvice, část B, provizorní SZZ“. Žádáme zadavatele o případnou opravu množství odpovídajících položek ve výkazu výměr.

Odpověď: Předpokládaná délka použití MPZZ je 7 měsíců. Předpokládá se použití dvou kontejnerů. Předpokládaná délka použití provizorního výhybkářského stanoviště je 7 měsíců. S ohledem na stavební postupy bude využíváno většinou pouze jedno výhybkářské stanoviště.

Dotaz č. 63

Dle technické zprávy PS 03-28-01 A „Žst. Hustopeče u Brna, část A, definitivní SZZ“ se budou ve stanici realizovat dynamická zarážedla. Žádáme zadavatele o vyjádření, v rámci kterého objektu stavby se budou dynamická zarážedla realizovat.

Odpověď: Konstrukce samotných dynamických zarážedel je součástí SO 03-17-01 Žst. Hustopeče u Brna, železniční svršek.

Dotaz č. 64

V provozním souboru PS 01-28-01 B „Žst. Šakvice, část B, provizorní SZZ“ postrádáme výkresy s rozměry a se znázorněním výbavy pro kontejnery MPZZ a pro mobilní buňky výhybkářských stanovišť. Žádáme zadavatele o doplnění dokumentace.

Odpověď: Doplněno v rámci zodpovězení dotazů č. 20 – 25 byla dodána kompletní aktuální dokumentace provozního souboru.

Dotaz č. 65

V provozním souboru PS 01-28-01 C „Žst. Šakvice, část C, klimatizace místností technologie“ chybí obsah technické zprávy (je k dispozici pouze obálka TZ). Žádáme zadavatele o doplnění dokumentace.

Odpověď: Dodáno.

Dotaz č. 66

V provozním souboru PS 01-14-02.2 „Žst. Šakvice, sdělovací zařízení, doplnění – klimatizace“ chybí kompletní dokumentace. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď: Dodáno včetně PS 03-14-02.1, která rovněž chyběla.

Dotaz č. 67

V provozním souboru PS 01-28-01 A „Žst. Šakvice, část A, definitivní SZZ a úprava ETCS“ se ve schématu kabelů několikrát vyskytuje mnoho kabelů se stejným číslem, množstvím a umístěním. Chápeme správně, že máme každý takový duplicitní kabel počítat pouze jednou?

Odpověď: Kabely nemůžou být duplicitní. Prošel jsem výkres a duplicity by tam neměly být. (Pokud za duplicitu neberete stejný kabel, který je jednou odkazován na pokračování a následně je naznačen propoj mezi objekty).

Dotaz č. 68:

Dodatečnými informacemi č. 1, dotaz č. 12, byla změněna příloha PD - F.1 Stavební postupy výstavby.

Stavební postup SP 7 byla původně v termínu 8.6.2020-15.9.2020, nyní je 15.6.2020-15.9.2020.

To je nyní dle našeho názoru v rozporu se Zvláštními technickými podmínkami, kde je termín odpovídající výluky 8.6.2020-15.9.2020.

Může zadavatel určit, který termín je správný a termíny sjednotit?

Dle našeho názoru zkrácení stavebního postupu SP7 o jeden týden činí dobu realizace SO 01-19-01 nereálnou, může zadavatel opravený termín znovu zodpovědně prověřit?

Odpověď: Aktuální harmonogram stavebních postupů je v části dokumentace F.1 Stavební postupy, jehož aktualizovaná verze Vám byla dodána při zodpovězení dotazu č. 1. Nad rámec zapracování změny plynoucí z dotazu č. 1 byla provedena mírná úprava SP 6 a SP 7 a to tak, že SP 7 byl o týden zkrácen, ale SP 6 o tři týdny prodloužen, přičemž dva týdny se oba SP překrývají. Prodloužením SP 6 bude možné realizovat práce na TV v oblasti stávající koleje č. 4 v blízkosti zaječského zhlaví. Nové základy TV 30, 32, 34 a 34 a jsou v ose stávající koleje č. 4 a tuto část koleje č. 4 je nutné demontovat ihned na začátku SP 6. Rozčlenění stavebních postupů s výlukami sudé skupiny staničních kolejí na SP 6 a SP 7 je z důvodu minimalizace úplného vyloučení provozu navazující vlečky NAVOS, která je rovněž účastníkem stavebního řízení. Rozhraní stavebních postupů SP 6 a SP 7 může být upraveno s ohledem na reálnou situaci na stavbě. Navržený začátek a konec stavebních postupů SP 6 plus SP 7, tedy období, kdy dochází k výlukám kolejí sudé staniční skupiny, je beze změny a shodné s původní verzí stavebních postupů. Celkovou délku výluky sudé staniční skupiny je nutné dodržet. Výluka sudé staniční skupiny je oproti výluce liché staniční skupiny o týden prodloužena z důvodu výše zmiňované nutnosti minimalizovat výluky obsluhy vlečky. Pro realizaci podchodu po částech při výlukách zvlášť sudé a zvlášť liché staniční skupiny je uvažován časový prostor vždy 3 měsíce na každou část podchodu, což se nám zdá reálné.

Doba výstavby podchodu SO 01-19-01 je uvažována ve dvou fázích. Délka každé fáze je 3 měsíce, což splňuje i termín 15.6.2020 – 15.9.2020.

Dotaz č. 69:

V soupise prací SO 01-19-01 je pol.č.8 13173 HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ. I 5980 m3. Může zadavatel předložit výpočet množství výkopu nebo prověřit a potvrdit jeho správnost?

Odpověď: Výpočet výkopů byl proveden na základě přehledných výkresů podchodu. Množství je rozepsáno v opraveném soupisu prací.

Dotaz č. 70:

V soupise prací SO 01-19-01 je pol.č.7 12573 VYKOPÁVKY ZE ZEMNÍKŮ A SKLÁDEK TŘ. I 5980 m3. Může zadavatel objasnit účel položky?

Odpověď: U položky č.7 se předpokládá, že vytěžená zemina uložená na zemníku musí být znovu přeložena k odvozu na skládku.

Dotaz č. 71:

V soupise prací SO 01-19-01 je pol.č.10 17110 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ SE ZHUTNĚNÍM 5980 m3. Může zadavatel objasnit účel položky?

Odpověď: Položka č.10 zahrnuje uložení zeminy na skládce.

Dotaz č. 72:

V soupise prací SO 50-00-01 je pol.č.17 R184000000 Náhradní výsadby – se specifikací „viz technická zpráva“. Chápeme správně, že do této položky máme vyplnit pevně částku 300.700 Kč, uvedenou v TZ?

Odpověď: Na základě § 9 zákona č.114/92 Sb. může orgán ochrany přírody ve svém rozhodnutí o povolení ke kácení dřevin uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin.

Jako podklad pro určení náhradní výsadby bylo na základě dendrologického průzkumu provedeno ocenění dřevin dle metodiky AOPK. Výsledkem je hodnota ekologické újmy (např. estetická funkce dřeviny, prostředí pro živočichy, „výroba“ kyslíku apod.). Při výpočtu se vychází ze zdravotního stavu dřeviny, lokality, dlouhověkosti, nadmořské výšky apod., které tuto hodnotu ovlivní.

V tomto případě orgán ochrany přírody ještě svoje rozhodnutí nevydal (vzhledem ke změně zákona, kdy by se tohle mělo řešit v územním řízení, ale pokud už stavby toto mají, tak to v novém zákoně zohledněno není). Uvedená hodnota 300.700 Kč je tedy maximální částka, kterou orgán ochrany přírody může na náhradní výsadby využít.

Dotaz č. 73:

V soupise prací SO 50-00-01 je pol.č.18 R184000001 Následná péče po dobu 5 let – se specifikací „viz technická zpráva“. Jak máme tuto položku ocenit? V tuto chvíli není zpracován projekt náhradní výsadby a tudíž nejsme schopni určit náklady na její následnou péči po dobu 5-ti let.

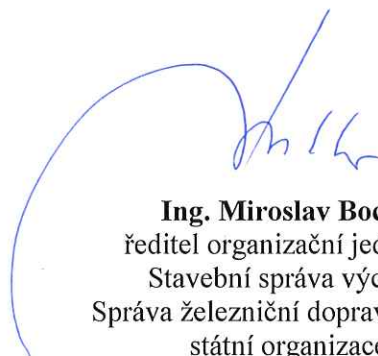
Odpověď: Zde je návaznost na výše uvedenou odpověď k dotazu č. 72. V rozpočtu byla vzata v úvahu maximální částka na péči o náhradní výsadby (tj 5 let), z ní se dá určit částka na následnou péči (zálivka 6-8x ročně, dovoz vody, odplevelení, znovuvázání dřevin ke kůlům apod.).

Povaha shora uvedených vysvětlení/ změn/ doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

Příloha: Příloha_Šakvice dotaz 64 - 67

V Olomouci dne 25 -10- 2018



Ing. Miroslav Bocák
ředitel organizační jednotky
Stavební správa východ
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace