

Naše zn. 557/2024-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 6/2

Vyřizuje Renáta Majerová

Mobil +420 724 932 325
E-mail Majerova@spravazeleznic.cz

Datum 15. ledna 2024

Uveřejněno na Profilu zadavatele

Věc: Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 6
„Revitalizace trati Chlumec nad Cidlinou – Trutnov“, 0.etapa

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 96:

SO 14-16-01.2 v pol.č.1 POMOC PRÁCE ZAJIŠŤ NEBO ZŘÍZ PROVIZORNÍ MOSTY je uvedeno, že položka obsahuje mostní provizorium přes vodoteč s výhradní zatížitelností 32 t. Žádáme o vysvětlení, kde je s provizorii uvažováno a jaké délky. Při prohlídce stavby nebylo zodpovězeno.

Odpověď:

Délku provizoria stanoví zhotovitel sám na základě posouzení ekonomické náročnosti jeho založení/prodloužení jeho délky. Provizoria jsou specifikována v části dokumentace F technická zpráva kapitola 11, konkrétně se jedná o přístup k SO 14-19-10, SO 14-19-38, SO 14-19-53.

Dotaz č. 97:

Při prohlídce stavby bylo uvedeno, že nad rámec předaného projektu bude doplněn nový propustek v žst. Kunčice n. Labem. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď:

Viz odpověď k dotazu č. 92.

Dotaz č. 98:

SO 14-16-01.2: Položka č. 01: POMOC PRÁCE ZAJIŠŤ NEBO ZŘÍZ PROVIZORNÍ MOSTY - Prosíme zadavatele o upřesnění, ve kterých místech se uvažuje s použitím mostních provizorií?

Odpověď:

Viz odpověď k dotazu č. 96

Dotaz č. 99:

SO 19-16-01.1: MOSTNÍ KONSTRUKCE PŘESÝPANÉ Z VLNITÝCH PLECHŮ, OBVOD DO 10 M - Prosíme zadavatele o přesnější specifikaci potrubí použitého v rámci propustku?

Odpověď:

Viz odpověď k dotazu č. 92. Trouba DN 1200 zatažená do stávajícího otvoru.

Dotaz č. 100:

SO 14-19-03: Položka č. 13 - OPLÁŠTĚNÍ (ZPEVNĚNÍ) SÍŤOVINOU Z PLASTICKÝCH HMOT - Prosíme zadavatele o technickou specifikaci použité geomříže, především pevnost v tahu?

Odpověď:

40/40 kN/m

Dotaz č. 101:

SO 14-19-04: Položka č. 31 - OPLÁŠTĚNÍ (ZPEVNĚNÍ) SÍŤOVINOU Z PLASTICKÝCH HMOT - Prosíme zadavatele o technickou specifikaci použité geomříže, především pevnost v tahu?

Odpověď:

40/40 kN/m

Dotaz č. 102:

SO 14-19-05: Položka č. 18 - OPLÁŠTĚNÍ (ZPEVNĚNÍ) SÍŤOVINOU Z PLASTICKÝCH HMOT - Prosíme zadavatele o technickou specifikaci použité geomříže, především pevnost v tahu?

Odpověď:

40/40 kN/m

Dotaz č. 103:

SO 14-19-12: Položka č. 15 - OPLÁŠTĚNÍ (ZPEVNĚNÍ) SÍŤOVINOU Z PLASTICKÝCH HMOT - Prosíme zadavatele o technickou specifikaci použité geomříže, především pevnost v tahu?

Odpověď:

40/40 kN/m

Dotaz č. 104:

SO 14-19-09: Položka č. 32 - PROTIKOROZ OCHRANA OCEL KONSTR NÁTĚREM VÍCEVRST - U této položky si myslíme, že je uvedena špatná výměra. Pravděpodobně se použila výměra hmotnosti ocelové konstrukce. Žádáme o kontrolu a opravu výměry?

Odpověď:

Ano, v SP je uvedena nesprávná výměra. Výměra položky č. 32 byla opravena na 55 m², komentář na: „1: zábradlí, příloha 8.1; 55,0 m²“

Viz příloha:

SO 14-19-09_ČF_zm04_20240115_ZD Č7.xlsx

Dotaz č. 105:

SO 14-16-01.1 – V položce č. 9 – odkop pro spodní stavbu je v popisu položky (VK/3) uvedeno: přetěžení pláně pro mechanicky zpevněné zeminy. V TZ objektu je uvedeno, že MZZ je v celém objektu nahrazeno ZZVC. Při realizaci ZZVC již není nutné přetěžovat zemní pláň a VK/3 nemá již v položce opodstatnění. Upraví zadavatel výkaz výměr a soupis prací? Tato změna má dopad i do SO SO14-17-01, kde je v položce č.3 (VK 22) odpad po recyklaci ŠL (5048 t) a k tomu navázané přepravy. Samotnou recyklaci jsme již nikde nenašli. Recyklovaný materiál měl být převážně použit na realizaci MZZ a v té položce pravděpodobně byla i obsažena recyklace. Vysvětlí zadavatel, jak bude naloženo s odtěženým ŠL a upraví dle toho VV a soupis prací?

Odpověď:

Ad 14-16-01.1: Ano, bylo opraveno. Výměra [C] byla z položky č. 9 odstraněna.

Ad 14-17-01: Recyklace je součástí položky dodání recyklovaného kameniva, odpady zůstávají shodné.

VV a soupis prací zůstává pro účely zadání veřejné zakázky beze změny.

Viz přílohy:

SO 14-16-01.1_ČF_zm04_20240115_ZD Č7.xlsx

Dotaz č. 106:

Z důvodu přehlednosti soupisu prací, by měl být objekt **SO 19-17-01** v oddílu kolejového svršku (D.2.1.1.0). Přesune zadavatel tento objekt do příslušného oddílu?

Odpověď:

Ano, opraveno.

Viz příloha:

XDC_Chlumec-Trutnov_ČF_zm04_20240115.xml

Dotaz č. 107:

Dle TZ **SO 14-17-01** str. 10, má dojít k ojedinělé výměně 1600 ks dř. prachů za betonové bezpodkladnicové. Ve soupisu prací tohoto objektu předpokládáme, že k tomu jsou určeny položky č. 17 a 18. Domníváme se, že by tyto položky měly být nahrazeny položkou ze sborníku OTSKP - VÝMĚNA JEDNOTLIVÉHO PRAŽCE BETONOVÉHO BEZPODKLADNICOVÉHO, UPEVNĚNÍ PRUŽNÉ. Navíc položky v soupisu mají množství v metrech místo kusech. Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Viz odpověď k dotazu č. 88.

Dotaz č. 108:

SO 14-16-01.2: žádáme o prověření výkazu výměr a jeho upravení v části DIO v celém objektu. Dle našeho názoru se ve výkazu nacházejí i přejezdy a DIA k nim příslušící, které nejsou součástí stavby a neprobíhá na nich žádná činnost. Např. DIO 11 (Železniční přejezd na silnici II/325 žst. Hostinné) a další.

Odpověď:

Ano, opraveno.

Viz příloha:

SO 14-16-01.2_ČF_zm04_20240115_ZD Č7.xlsx

Dotaz č. 109:**SO 14-17-01**

Domníváme se, že je u položek č. 17 a 18 špatně uvedena měrná jednotka. Žádáme o prověření a případnou úpravu VV.

Odpověď:

Viz odpověď k dotazu č. 88.

Dotaz č. 110:**SO 14-16-01.1**

- a) pol. č. 16 – Žádáme o informaci, o jaký se jedná materiál?
 - b) pol. č. 19 OBSYP POTRUBÍ A OBJEKTŮ ZE ZEMIN NEPROPUSTNÝCH – Jedná se o zpětné použití výkopku nebo nový materiál?
 - c) pol. č. 21 VÝPLNĚ Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ - o jaký se jedná materiál?
 - d) pol. č. 31 SLOUPKY OHRADNÍ A PLOTOVÉ KOVOVÉ KOTVENÉ DO PATEK NEBO BERANĚNÉ - je uvedena MJ v T skutečně správně?
- Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu VV.

Odpověď:

Ad a) Jedná se o nově nakupované kamenivo fr. 0/125 mm.

Ad b) Zpětné použití výkopku, požadavek na nepropustnost materiálu.

Ad c) Beton C16/20

Ad d) Viz odpověď k dotazu č. 12

Dotaz č. 111:**SO 19-16-01**

a) pol. č. 6 ZÁSYP JAM A RÝH ZEMINOU SE ZHUTNĚNÍM - jedná se o zpětné použití výkopku nebo nový materiál?

b) pol. č. 11 - jedná se o zpětné použití výkopku nebo nový materiál?

Odpověď:

Ad a) Jedná se o použití výkopku.

Ad b) Nově nakoupený materiál.

Dotaz č. 112:**SO 14-16-31**

pol. č. 7 - Žádáme o informaci, o jaký materiál se jedná?

Odpověď:

Násyp z hornin a zemin nesoudržných, materiál z výkopu, hutněný $I_d = 0,9$ – těleso nástupiště.

Dotaz č. 113:**SO 14-17-40**

pol. č. 5 - Žádáme o informaci, o jaký materiál se jedná?

Odpověď:

Nově nakupované kamenivo fr. 0/63 mm.

Dotaz č. 114:**SO 98-98 (část ČF)**

pol. č. 11 Zřízení osvětlení provizorních nástupišť včetně přístupů v žst. Kunčice nad Labem
V popisu položky je uvedeno: „v předepsaném rozsahu a počtu dle VTP a ZTP“. Bohužel jsme ve VTP ani ZTP bližší popis ani parametry plánovaného osvětlení provizorního nástupiště neobjevili.

Z koncepce názvu položky pak není jednoznačně zřejmé, zda se v případě „přístupů“ myslí pouze jejich osvětlení, či i jejich fyzické zřízení.

Provizorního nástupiště se dotýká pouze několik poznámek v technické zprávě SO 19-16-31 a ZOV, avšak neobjevili jsme zmínku o osvětlení.

Žádáme zadavatele o prověření a případné doplnění / opravu ZD.

Odpověď:

Předpokládáme využití stávajících osvětlovacích stožárů.

Dotaz č. 115:**SO 19-17-01**

Ve VK je uvedeno 1250 m koleje rozd. „d“ a 297 m koleje rozd. „c“, přičemž pro obě varianty jsou uvedeny pražce o hmot. > 250 kg/ks (např. B03). V součtu je to 1547 m koleje. Zároveň je uvedeno i 61 m koleje na dlouhých výh. pražcích a 61 m koleje na krátkých výh. pražcích.

V položkovém rozpočtu jsou však:

pol. č. 12 kolej s rozd. C s pražci o hmot. > 250 kg/ks (např. B03) o dl. 298 m

pol. č. 13 kolej s rozd. D s pražci o hmot. > 250 kg/ks (např. B03) o dl. 599 m

pol. č. 14 kolej s rozd. D s pražci o hmot. > 280 kg/ks (např. B91) o dl. 495 m

Což je 897 m koleje s pražci o hmot. > 250 kg/ks (např. B03) a 495 m s pražci o hmot. > 280 kg/ks (např. B91). TZ se také zmiňuje o použití obou typů pražců.

Zároveň pol. rozpočet obsahuje i pol. č. 38, kde je 62 m koleje na dlouhých výh. pražcích a

pol. č. 37, kde je 58 m koleje na krátkých výh. pražcích.

Může zadavatel prověřit uvedené skutečnosti a sdělit typ a rozměry požadovaného typu pražců?

Odpověď:

Ad pol. č. 12: 304 m

Ad pol. č. 13: 585 m

Ad pol. č. 14: 486 m

Ad pol. č. 37: 75,2 m

Ad pol. č. 38: 32,4 m
Vše odměřeno z přílohy 703.

Dotaz č. 116:

V zadavatelem postoupené projektové dokumentaci ke **SO 14-17-01 Stará Paka - Roztoky u Jilemnice, žel. Svršek** je uvedeno:

Po dokončení prací na žel. spodku začnou práce na železničního svršku. Ten bude v definitivním stavu tvořen v koleji č. 1 v traťovém úseku novými kolejnicemi tvaru 49E1 na betonových pražcích s hmotností přes 300 kg pro pružné bezpodkladnicové upevnění např. B92S/2 a rozdělením pražců "d" s úklonem kolejnic 1:40.

Pražce s hmotností přes 300 kg na této trati jsou navrženy z důvodu požadavku na stabilitu bezстыkové koleje a rozdělení pražců „d“ je pak navrženo z důvodu snížení nutného množství vkládaných pražcových kotev.

V úseku km 77,225 – 77,950 je uvažováno s výměnou 180 ks pražců, v úseku 81,000 – 81,500 pak s výměnou 40 ks pražců. Nově budou použity betonové pražce s hmotností přes 250 kg pro pružné bezpodkladnicové upevnění např. B92S/2 s úklonem kolejnic 1:40. Alternativně je též možno osadit pražce SB6 z výzisku ze snášených úseků v případě výměny ojedinělých pražců z důvodu jednotného úklonu kolejnic.

Žádáme zadavatele o tato upřesnění a doplnění:

- ve vzorových příčných řezech (např. příl. 4.1) a situacích (např. 2.2) jsou zakresleny pražce o min. hmotnosti 250 kg. Jaké pražce budou použity? Co myslí projektant pod názvem pražec B92S/2, jedná se o pražec B91S/2?
- zda v úsecích s kontinuálním pročištěním štěrku lože mají být použity pražce nové o hmotnosti větší než 250 kg, hmotnosti větší než 300 kg (B91S/2) nebo vyzískané pražce SB6?

Odpověď:

Viz odpověď k dotazu č. 88.

Dotaz č. 117:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – Technické zprávě ke **SO 14-17-01 Stará Paka - Roztoky u Jilemnice, žel. svršek**, je uvedeno:

V rámci stavby dojde na přání OŘ k ojedinělé výměně 1 600 ks dřevěných pražců za betonové. Nově budou použity betonové pražce s hmotností přes 250 kg pro pružné bezpodkladnicové upevnění např. B92S/2 s úklonem kolejnic 1:40.

V zadavatelem postoupené dokumentaci – Technické zprávě ke **SO 14-17-01 Stará Paka - Roztoky u Jilemnice, žel. svršek**, je uvedeno:

V rámci stavby dojde na přání OŘ k ojedinělé výměně 1 600 ks dřevěných pražců za betonové. Nově budou použity betonové pražce s hmotností přes 250 kg pro pružné bezpodkladnicové upevnění např. B92S/2 s úklonem kolejnic 1:40.

Žádáme zadavatele o toto doplnění:

- v jakých km polohách bude provedena výměna pražců?
- zda mají být použity pražce nové o hmotnosti větší než 250 kg, hmotnosti větší než 300 kg (B91S/2)? Žádáme o přesnější specifikaci.

Odpověď:

Viz odpověď k dotazu č. 88.

Dotaz č. 118:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – výkazu výměr **SO 14-17-01 Stará Paka - Roztoky u Jilemnice, žel. svršek**, jsou položky:

p.č. 17 VÝMĚNA JEDNOTLIVÉHO PRAŽCE DŘEVĚNÉHO, UPEVNĚNÍ TUHÉ (za betonový upevnění pružné nebo zpružněné) ... 800,0M. Není zřejmé, zda jedná se o metry nebo kusy?

a p.č. 18 VÝMĚNA JEDNOTLIVÉHO PRAŽCE BETONOVÉHO PODKLADNICOVÉHO, UPEVNĚNÍ TUHÉ (za betonový upevnění pružné nebo zpružněné) ... 800,0M. Není zřejmé, zda jedná se o metry nebo kusy?

Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď:

Viz odpověď k dotazu č. 88.

Dotaz č. 119:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – výkazu výměr **SO 14-17-01 Stará Paka - Roztoky u Jilemnice, žel. svršek**, jsou položky:

p.č. 20 VÝMĚNA UPEVNĚNÍ (ŠROUBŮ, SPON, SVĚREK, KROUŽKŮ) PRUŽNÉHO ... PÁR 806

p.č. 21 VÝMĚNA PODKLADNIC ... PÁR 806

p.č. 22 VÝMĚNA PODLOŽEK POD KOLEJNICEMI ... PÁR 806

Pokud má dojít k výměně podkladnic, pryžových podložek, kompletů na 1.225m při rozdělení „c“ = 0,675, je správná výměra $1.225/0,675 = 1.815$ PÁRů popř. $1.815 \text{ PÁRů} - 180 \text{ PÁRů} - 40 \text{ PÁRů} = 1.595 \text{ PÁRů}$.

Žádáme zadavatele:

- a) o kontrolu výměr těchto položek a jejich opravu,
- b) o informaci, zda zadavatel trvá i na výměně podkladnic, neboť zpravidla bývá prováděna pouze výměna pryžových podložek a kompletů.

Odpověď:

Viz odpověď k dotazu č. 88.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne **26. 1. 2024** na den **29. 1. 2024**.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/> (evidenční č. VZ: Z2023-058576). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 19. 1. 2024 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem **29. 1. 2024 v 10:00 hod.**,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 19. 1. 2024 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem **29. 1. 2024 v 10:00 hod.**

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

Příloha:

XDC_Chlumec-Trutnov_ČF_zm04_20240115.xml

XLS_Chlumec-Trutnov_ČF_zm04_20240115.xlsx

V Praze dne 15. 1. 2024

Štěpán Hošna

vedoucí odd. zadávání investic, odbor investiční
na základě „Pověření“ č. 7-NM ze dne 24. 10. 2022
Správa železnic, státní organizace
(elektronicky podepsáno)