

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 942/2024-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Klomfarová
Mobil +420 725 558 384
E-mail Klomfarova@spravazeleznic.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

„Rekonstrukce výpravní budovy ŽST Čáslav“ zhotovení stavby

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 1

Jakožto zadavatel výše uvedené zakázky, Vám poskytujeme dodatečné informace s odvoláním na znění bodu 7 Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace (dodatečné informace) Výzvy k podání nabídky na veřejnou podlimitní zakázku a sdělujeme následující:

Dotaz č. 1:

V ZD článku 8.6 Technická kvalifikace – další požadavky týkající se způsobilosti dodavatele požadujete předložení kopie Čestného prohlášení o pravidelném udržování a ověřování odborné způsobilosti získání dle Předpisu SŽDC Zam1 k požadovaným typům zkoušek B-02 a osobám. Z jakého důvodu je toto čestné prohlášení požadováno, když je v rámci nabídky předkládáno přímo Osvědčení o odborné způsobilosti potvrzující vykonání odborné zkoušky, a ze kterého tak jednoznačně vyplývá pravidelné udržování a tím i ověřování odborné způsobilosti dle Předpisu SŽDC Zam1. Navíc jako cizímu právnímu subjektu nám SŽ bude těžko vystavovat čestné prohlášení o tom, že udržujeme a ověřujeme odbornou způsobilost. Správa železnic nemá a z principu nemůže mít přístup k našim personálním záležitostem, a tudíž nemůže vydat čestné prohlášení, že to dodržujeme. To přeci můžeme vydat pouze my, jako společnost, která zodpovídá za školení a vzdělávání svých zaměstnanců. Anebo je to myšleno tak, že Čestné prohlášení máme vydat my jako firma pro našeho zaměstnance?

Odpověď na dotaz č. 1:

Čestné prohlášení o pravidelném udržování a ověřování odborné způsobilosti bude vyhotovené a potvrzené dodavatelem. Vzor tohoto prohlášení je obsažen v Příloze k Předpisu SŽ Zam1 a zároveň je přílohou tohoto dokumentu.

Dotaz č. 2:

Vzhledem k rozsahu a druhu požadovaných prací žádáme o uspořádání prohlídky stavby a následné posunutí termínu odevzdání nabídky tak, aby měly uchazeči dostatek času zpracovat informace zjištěné při prohlídce budoucí stavby do svých nabídek.

Odpověď na dotaz č. 2:

Prohlídka místa plnění se koná dne 16.1.2024 v 10:00 hodin na adrese Tyršova 208/27, 286 01 Čáslav.

Dodavatelé se mohou přihlásit na prohlídku místa plnění e-mailem na adrese kontaktní osoby pro prohlídku místa plnění nejpozději 24 hodin před konáním prohlídky.

*Kontaktní osobou pro prohlídku místa plnění je:
Jméno a příjmení: Pena Pavel*

telefon: +420 725 504 673
e-mail: Pena@spravazeleznic.cz

Dotaz č. 3:

Dle našich informací je jedna bytová jednotka, která je předmětem stavebních prací obsazena nájemníkem. Požadavek OHS dle dokladové části je, že b.j. musí být prázdné při demontáži střešní krytiny, a jsou zde stavební úpravy. Prosíme informaci, kdy bude bytová jednotka uvolněna a v jakém stavu (vyklizenost) bude předána budoucímu zhotoviteli k realizaci prací.

Odpověď na dotaz č. 3:

Bytové jednotky budou vyklizeny. K ukončení nájmu by mělo dojít do konce dubna 2024.

Dotaz č. 4:

Vyjádření DOSS v dokladové části jsou většinou propadlá. Prosíme o doložení platných vyjádření.

- ČEZ Distribuce – 2 x konec 21.12.2022 a 31.5.2022
- Povodí Labe a.s. – 2.2.2024 – vyjádření k vrtů platné pouze 2 roky
- Báňský úřad – vrtů pouze oprávněná osoba, zda bude muset být odsouhlasený subdodavatel
- ALFA TELECOM – 28.12.2023
- ČEPRO – 30.11.2022
- České radiokomunikace – 1.12.2022
- CETIN – 16.12.2023
- ČEZ ICT services 30.11.2022
- COPROSYS – 28.12.2023
- GASNET – 10.12.2023
- T mobile – 30.11.2022
- Vodafone – 11.12.2023
- ČD Telematika – 3.12.2023

Odpověď na dotaz č. 4:

Ve Všeobecných technických podmínkách na Zhotovení stavby VTP/R/16/22 v bodě 5.1.4 je uvedeno:

„Zhotovitel je povinen zajistit veřejnoprávní projednání a vydání potřebných rozhodnutí, povolení, souhlasů a jiných opatření. Zejména se jedná o:

d) obnovení propadlých stanovisek a vyjádření pro zhotovení stavby, zejména vyjádření sítí technické infrastruktury.“

Dotaz č. 5:

Prosíme o upřesnění doby realizace zakázky. Zahájení prací je dnem předání Staveniště; v ZTP realizace 37 týdnů od data zahájení prací + 9 týdnů kolaudace; v návrhu SOD je celkové lhůta pro dokončení díla 17 měs. ode dne zahájení, lhůta pro dokonč. staveb. prací je 11 měs. ZTP:

ZTP:

Stavební postupy		
Postup	Činnosti	Doba pro dokončení
Stavební postup	Všechny SO a PS budou prováděny v této stavební části	37 týdnů od Data zahájení prací
Dokončení Díla	Kolaudační řízení	46 týdnů od Data zahájení prací

SOD:

SOD:

Zahájení stavebních prací: dnem předání Staveniště dle odst. 2.1.1 Přílohy č. 2 b) Smlouvy.

Celková lhůta pro dokončení Díla činí celkem 17 měsíců ode Dne zahájení stavebních prací (dokladem prokazujícím, že Zhotovitel dokončil celé Dílo, je Předávací protokol dle odst. 10.4 Obchodních podmínek).

Lhůta pro dokončení stavebních prací činí celkem **11 měsíců** ode dne zahájení stavebních prací (dokladem prokazujícím, že Zhotovitel dokončil stavební práce a předal Objednateli veškerá plnění připadající na tuto část Díla, je poslední Zápis o předání a převzetí Díla).

Co je tedy správně a jaké lhůty platí?

Odpověď na dotaz č. 5:

Došlo k úpravě tabulky v ZTP

Stavební postupy

Postup	Činnosti	Doba pro dokončení
Stavební postup	Všechny SO a PS kromě položek č. 1,2,3,4 a z objektu SO 98-98	48 týdnů od Data zahájení prací
Dokončení Díla	Položky č. 1,2,3,4 z objektu SO 98-98 a Kolaudační řízení	74 týdnů od Data zahájení prací

Dotaz č. 6:

V technické zprávě je uvedeno, že se bude v rámci rekonstrukce opravovat stávající kamenné schodiště. Ve výkazu výměr jsme našli pouze práce spojené s očištěním, impregnačním nátěrem a uzavíracím nátěrem. Prosíme o sjednocení projektových podkladů, případně o doplnění položek pro opravu interiérového schodiště.

Odpověď na dotaz č. 6:

Oprava stávajícího kamenného schodiště je v listu „SO 04-71-01.1 – Architektonicko stavební řešení“, konkrétně v položkách 370 až 372.

Dotaz č. 7:

Chtěli bychom upozornit, že položka „č.258 Nová prosklená stěna W-18“ v listu „SO 04-71-01.1“ je špatně zatříděná a nemá montážní položku – pouze položku pro dodání. Domníváme se také, že by neměla být zatříděna do oddílu truhlářských konstrukcí, kvůli promítnutí hmotnosti do přesunů hmot.

Odpověď na dotaz č. 7:

Jedná se položku vč. montáže. Poznámka položky č. 258 „Nová prosklená stěna W-18“ byla upravena v soupise prací.

258	K	R602W18	Nová prosklená stěna W-18	kus	1,000
	P	Poznámka k položce: jedná se o kompletní výrobek, vč. kování, povrchové úpravy, parapetu. Dodávka vč. montáže. Podrobná specifikace viz. D.2.2.1 - SO 00-71-01.01 - 3.602 - Výpis oken a prosklených stěn - prvek W - 18			
	W		"1.NP"		
	W		"m. č. 0P13" 1		1,000
	W		Součet		1,000

Dotaz č. 8:

Prosíme o opravu předchozí položky „č.256 Montáž oken dřevěných plochy do 1 m2 včetně montáže rámu otevíravých do zdiva“ v listu „SO 04-71-01.1“ Pozemní stavení objekty a technické vybavení pozemních stavebních objektů“. Domníváme se, že je zde uvedena špatná výměra (1,87 Ks). Dle následující položky, kde je uvedena dodávka by se mělo jednat o 4ks.

Odpověď na dotaz č. 8:

Výměra u položky č. 256 „Montáž oken dřevěných ploch do 1 m2 včetně montáže rámu otevíravých do zdiva“ byla opravena v soupise prací.

256	K	766621622	Montáž oken dřevěných plochy do 1 m2 včetně montáže rámu otevíravých do zdiva	kus	4,000
	Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2023_02/766621622			
	VV		"W-19" 4		4,000

Dotaz č. 9:

Prosíme o doplnění výkresů pro rozvaděče v projektu Silnoprůd. Bez těchto podkladů nelze výkazové položky relevantně ocenit.

Odpověď na dotaz č. 9:

Schémat rozváděčů jsou nahrazena tabulkovým soupisem jejich vývodů, doplněným jinými požadavky na výkon nebo funkci, což je pouze jiný, avšak se schématy zcela ekvivalentní způsob vyjádření požadovaného provedení rozváděčů a jejich obsahové náplně.

Dotaz č. 10:

Prosíme o revizi položek v listu „SO 90-90 Odpadové hospodářství“. Domníváme se, že většina těchto položek (ne-li všechny) jsou již obsaženy v následujících listech a jsou v rozpočtu uvedeny duplicitně.

Odpověď na dotaz č. 10:

V jednotlivých listech je u položek týkajících se likvidace odpadů napsaná poznámka: Evidenční položka. Neoceňovat v objektu SO/PS, položka se oceňuje pouze v objektu SO 90-90 Odpadové hospodářství. To znamená, že odpady se ocení pouze v listu „SO 90-90 Odpadové hospodářství“

Dotaz č. 11:

Prosíme o kontrolu výměry položky „č.19 v listu SO 04-71-01.2“. Domníváme se, že je uvedena chybná výměra pro vnitrostaveništní dopravu sutí a skutečná výměra na základě uvedených ceníkových položek z ÚRS je nižší. Tato hmotnost se propisuje i do oddílu odpadového hospodářství.

Odpověď na dotaz č. 11:

Výměra u položky č. 19 byla zkontrolována a je správně.

Dotaz č. 12:

Prosíme o kontrolu výměry položky „č.23 v listu SO 04-71-01.2“. Domníváme se, že je uvedena chybná výměra pro přesun hmot a skutečná výměra na základě uvedených ceníkových položek z ÚRS je nižší.

Odpověď na dotaz č. 12:

Výměra u položky č. 23 byla zkontrolována a je správně.

Dotaz č. 13:

Domníváme se, že položky „č.183 a 184“ v listu „SO 04-71-01.1“ jsou zaříděny nesprávně v konstrukcích suché výstavby a ve druhé zmíněné položce je nesprávný odkaz na tabulku truhlářských prvků. Prvek T-15, na který položka odkazuje ve výpisu truhlářských prvků není.

Odpověď na dotaz č. 13:

U položky č. 184 byl upraven odkaz na výpis truhlářských prvků. Položky byly přesunuty do oddílu 766 Konstrukce truhlářské.

D		766	Konstrukce truhlářské		
183	K	R766T09	Dřevěná konstrukce zastřešení nástupiště, včetně bočních stěn a výplní	kus	1,000
	PSC		Poznámka k souboru cen: 1. V ceně jsou zahrnuty náklady na dodávku materiálu včetně montáže. 2. V ceně jsou zahrnuty náklady na veškerý kotvicí, upevňovací a pomocný materiál.		
	P		Poznámka k položce: Podrobná specifikace viz. D.2.2.1 - SO 04-71-01.01 - 3.606 Výpis truhlářských výrobků - T-09		
	WV		"Exteriér" 1		1,000
	WV		Součet		1,000
184	K	R766T11	Dekoratивní řešení štitové vazby krovu	kus	4,000
	PSC		Poznámka k souboru cen: 1. V ceně jsou zahrnuty náklady na dodávku materiálu včetně montáže. 2. V ceně jsou zahrnuty náklady na veškerý kotvicí, upevňovací a pomocný materiál.		
	P		Poznámka k položce: Podrobná specifikace viz. D.2.2.1 - SO 04-71-01.01 - 3.606 Výpis truhlářských výrobků - T-11		
	WV		"Štíty objektu" 4		4,000
	WV		Součet		4,000

Dotaz č. 14:

Chtěli bychom upozornit, že dle uvedených položek a jejich hmotností v oddílu „763 Konstrukce suché výstavby“ v listu „SO 04-71-01.1“ je nesprávně uvedena výměra pro přesun hmot – viz položka č.185. Prosíme o opravu.

Odpověď na dotaz č. 14:

Výměra u položky č. 185 byla zkontrolována a opravena.

185	K	998763302	Přesun hmot pro konstrukce montované z desek sádrokartonových, sádrovláknitých, cementovláknitých nebo cementových stanovený z hmotnosti přesunovaného materiálu vodorovná dopravní vzdálenost do 50 m v objektech výšky přes 6 do 12 m	t	17,433
Online PSC			https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2023_02/998763302		

Dotaz č. 15:

1/ cyklopřístřešky

Voda ze střechy má být dle TZ svedena z chrlíče do zelené plochy. Přístřešek stojí a je zdaleka obklopen zpevněnou plochou z bet.dlažby. Je tedy uvažováno o nějakém jiném napojení a odvodu dešťové vody než vyplývá z výkresů? Prosíme o doplnění

Odpověď na dotaz č. 15:

Uvažujeme s chrlíčem. S napojením do dešťové kanalizace se nepočítalo.

Dotaz č. 16:

2/ krytina střechy

a) Požadovaný rozměr šablon krytiny 300x600mm neumožňuje kladení na špici jak je zobrazeno v půdorysu střechy a v pohledech – bylo by nutné změnit typ šablony. Prosíme o upřesnění zadání

b) Požadované provedení detailů ukončení (spodní líc) střechy pod žlabem bude nevzhledné, částečně nefunkční a v krajním případě povede k poškození fasády a krovu. Prosíme o upřesnění zadání

Odpověď na dotaz č. 16:

a) Kladení šablon je možné upravit dle použité šablony (300x400 mm). Předpokládáme v rámci realizace předložení vzorků včetně způsobů kladení krytiny.

b) Jedná se o standardní detail nástřešního žlabu s navazující okapnicí.

Dotaz č. 17:

3/ DOSS

Z přiložených vyjádření správců sítí se nám nepodařilo nalézt jediný platný protokol – všechny nalezené jsou již nějakou dobu neplatné. Prosíme o info, zda již neprobíhá jejich aktualizace a obnovení platnosti, ev.kdy budou předané v kompletním a platném provedení.

Odpověď na dotaz č. 17:

Ve Všeobecných technických podmínkách na Zhotovení stavby VTP/R/16/22 v bodě 5.1.4 je uvedeno:

„Zhotovitel je povinen zajistit veřejnoprávní projednání a vydání potřebných rozhodnutí, povolení, souhlasů a jiných opatření. Zejména se jedná o:

d) obnovení propadlých stanovisek a vyjádření pro zhotovení stavby, zejména vyjádření sítí technické infrastruktury.“

Dotaz č. 18:

4/ nakládání s odpady

V zadávací PD se nám nepodařilo najít určené provozovatele zařízení ke skladování odpadu (viz interní směrnice SŽ SM096). Prosíme o doplnění

Odpověď na dotaz č. 18:

Provozovatelé zařízení ke skladování odpadu nebyli v rámci PD stanoveny.

Dotaz č. 19:

5/ vytápění

a) Při kontrole projektové dokumentace „SO 04-71-01.52 D.2.2.1 - Vytápění a chlazení“ jsme našli rozpor v technické zprávě, u popisu tepelného čerpadla se píše o pěti vrtech, ale u zemního kolektoru a ve výkazu výměr jsou pouze čtyři vrty. Žádáme o upřesnění.

b) V projektové dokumentaci „SO 04-71-01.52 D.2.2.1 - Vytápění a chlazení“ je v technické zprávě uvedeno: „Vrty pro TČ musí být odsouhlaseny vodoprávním úřadem podle § 17 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění formou závazného stanoviska či rozhodnutí“, ale toto stanovisko jsme nenašli. Žádáme o doplnění.

c) V projektové dokumentaci „SO 04-71-01.52 D.2.2.1 - Vytápění a chlazení“ je v technické zprávě uvedeno: „První vrt bude zároveň průzkumným vrtem pod dozorem hydrogeologa a na základě jeho rozhodnutí budou provedeny další vrtné práce. Rozhodne především o nutnosti pažení a jeho hloubce a dimenzi vrtu dle hloubek. Dodavatel před zahájením vrtných prací zajistí povolení příslušného báňského úřadu.“. Rozumíme tomu správně, že nebyly provedeny průzkumné vrty?

d) V projektové dokumentaci „SO 04-71-01.52 D.2.2.1 - Vytápění a chlazení“ je v technické zprávě uvedeno: „Vzhledem k tomu, že bude zemní kolektor využíván i pro chlazení, bude tedy intenzivně regenerován, předpokládaný průměrný výkon kolektoru bude až 60 W/m“. Pokud by byl tento předpoklad mylný, kdo ponese zodpovědnost?

Odpověď na dotaz č. 19:

a) *Platí 4 vrty TČ.*

b) *Součástí dokladové části je stanovisko báňského úřadu. Vodoprávní povolení se bude vydávat až po provedení průzkumného (prvního) vrtu.*

c) *Ano, průzkumné vrty nebyly provedeny.*

d) *Reálný výkon kolektoru lze měřit až po dokončení vrtů.*

Dotaz č. 20:

Dle projektové dokumentace je požadováno dodání a realizace prosklené stěny W18 viz. příloha. V této příloze je pro grafické schéma uvedeno „viz samostatné schéma“. Toto samostatné schéma jsme nikde nenalezli. Prosíme o doplnění. Zároveň prosíme o bližší podrobnější specifikaci této stěny (bezpečnostní parametry, vybavení komunikačním systémem,...). Děkujeme za odpověď.

Odpověď na dotaz č. 20:

Samostatné schéma bylo do výpisu oken u prosklené stěny W18 doplněno. Doplněné schéma je přílohou tohoto dodatku.

Sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedeným vysvětlením, změnami a doplněním v tomto Dodatku č. 1, zadavatel přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o **6 pracovních dnů** je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Změna se týká těchto ustanovení „Výzvy“:

12. Lhůta k podání nabídky:

Nabídku lze podat v termínu uvedeném na profilu zadavatele:
<https://zakazky.spravazeleznice.cz/>.

Původní termín k podání nabídky uvedený na profilu zadavatele:

Nabídky musí být podány nejpozději do 23.01.2024 do 09:00 hodin.

se nahrazuje zněním:

Nabídky musí být podány nejpozději do 31.01.2024 do 09:00 hodin.

Vysvětlení/ změny/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznice.cz/>.

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením vysvětlením/upřesněním – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým účastníkům pro kvalitní zpracování nabídek.

Příloha:

Vzor prohlášení je obsažen v Příloze k Předpisu SŽ Zam1

XLS_VB Čáslav_231208_opr1

ZTP_VB Čáslav_final_opr1

W-18_SCHEMA_opr1

Ing. Ondřej Göpfert

ředitel odboru investičního

na základě „Pověření“ č. 14-NM ze dne 13.11.2023

Správa železnic, státní organizace

(elektronicky podepsáno)