

Naše zn. 417/2024-SŽ-SSV-Ú3  
Listů/příloh 4/2

Vyřizuje Ing. Radomíra Rečková

Mobil +420 725 744 197  
E-mail Reckova@spravazeleznic.cz

Datum 10. ledna 2024

**Uveřejněno na Profilu zadavatele**

Věc: Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 3  
**„Výstavba haly pro měřicí vozy pevných trakčních zařízení - Bohumín“**

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 3:**

ZTI+ÚT SO 11-61-01:

- a) v pol.č.9 montáž plastové skříně vč.dodávky skříně PP1V – skříň PP1V je betonová - žádáme o upřesnění typu skříně, dále žádáme o upřesnění funkce skříně (nenalezena v PD)
- b) pol.č 29 – Zkouška těsnosti kanalizace m 140 , ale potrubí kanalizace je 327 m - žádáme o do výkazu výměr
- c) pol.č.45-47 – izolace = 327 m , ale pol.č. 35-44 – potrubí je 361 m - žádáme o doplnění do výkazu výměr
- d) pol.č. 64 a 65 – tlaková zkouška vod.potrubí a proplach a dezinfekce je 187 m. Vodovodního potrubí je 361 m - žádáme o doplnění do výkazu výměr.
- e) v pol.č.83 plynové sporáky a vařidlové desky bez regulátoru tlaku montáž sporáků na zemní plyn – žádáme o upřesnění položky – sporáky nejsou v PD ani výkazu výměr
- f) v pol.č.88 vyspecifikován spojkový kohout AKH pravý – dle PD se zřejmě má jednat o nápojná místa rozvodů stl vzduchu; vyspecifikovaný kohout AKH slouží k uzavření/propojení vzduchových potrubí na čelech drážních vozidel – žádáme o upřesnění typu požadovaných kohoutů na uvedenou aplikaci
- g) v pol.č.89 vyspecifikován kompresor pístový – chybí bližší specifikace a další příslušenství – žádáme potvrzení parametrů uvedených v technické zprávě a doplnění případného dalšího příslušenství (dle technické zprávy navržen mikrofiltr na výstupu z kompresorové stnice...)
- h) ve výkazu výměr chybějí položky rozvodu potrubí pro část stlačený vzduch – žádáme jejich upřesnění (materiál, dimenze) a doplnění do výkazu výměr
- i) v Technické zprávě jsou rozvody vedené v základech popsány materiály KG pevnostní třída SN 8, ve výkazu výměr je uvedena pevnostní třída SN 4 - Žádáme o upřesnění co platí
- j) v PD jsou 3 ks hydrantových skříní D 25x30 s tvarově stálou hadicí – asi pol.č. 60. Co znamenají pol. č. 59,61,62 ve výkazu výměr? Mají se také ocenit?
- k) ve výkazu výměr chybí sprchový žlab délka 1 m - Žádáme o doplnění do výkazu výměr

**Odpověď:**

- a) Skříň má základ ze ztraceného bednění, na kterém bude pilíř, kde bude uvnitř otvor, ve kterém bude umístěn bezpečnostní plynový uzávěr, pilíř je z betonových dílců s plastovými dvířky.
- b) JE OPRAVENO – výměra pol.č.29 je opravena.
- c) JE OPRAVENO – výměra pol.č.45,46 je opravena.
- d) JE OPRAVENO – výměra pol.č.64,65 je opravena.
- e) JE OPRAVENA – správné zařízení jsou plynové zářiče namísto sporáků, byla použita podobná položka. Popis položky č. 83 je upraven.
- f) Tyto kohouty AKH slouží k doplnění vzduchu na hale, byl to požadavek provozu, Kohout AKH 90145-142 Pravý – DN 25

- g) Pol. 89 ve VV je upravena. Specifikace je dle technické zprávy, mikrofiltr je určený pro efektivní odstranění pevných nečistot, oleje, vody, uhlovodíků, zápachu a par ze stlačeného vzduchu do 50 bar - mikrofiltr 0,01 µm.
- h) Rozvody stlačeného vzduchu jsou uvedeny v oddílu 751 – vzduchotechnika objektu SO 11-61-01 (viz. dotaz č.5 bod 1. a 2.).
- i) Položky upraveny. Platí pevnostní třída dle technické zprávy KG SN 8.
- j) Pol.č. 60 je pouze skříň pro požární hydrant, pol.č. 59 – ventil do požární skříně, pol.č. 61 – požární tvarově stálá hadice pro požární třídu D25, pol.62 – požární hubice pro požární adici D25.
- k) Do soupisu prací je doplněna nová položka č. 143 pro sprchový žlábek.

#### **Dotaz č. 4:**

Zadavatel požaduje, dle bodu 8.5 Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, část 2 Pokyny pro dodavatele, předložení seznamu stavebních prací spočívajících v provedení novostavby nebo rekonstrukce (ohledně železničního svršku se připouští i opravy) na stavbách železničních drah celostátních či regionálních, jak jsou vymezeny v § 5 odst. 1 a v § odst. 1 písm. a) a b) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, poskytnutých dodavatelem za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení

Vymezení staveb železničních drah však není výše dostatečně specifikováno, chybí číslo paragrafu zákona č. 266/1994 Sb viz. potvrzeno v textu.

Žádáme tímto zadavatele o jasné a úplné stanovení zadávacích podmínek dle §36 ZZVZ, kdy stanovení rozsahu technické kvalifikace, je naprosto nezbytné pro účast dodavatele v zadávacím řízení.

#### **Odpověď:**

Zadavatel uvádí, že v rámci čl. 8.5 odst. 1. Pokynů pro dodavatele č.j. 14867/2023-SŽ-SSV-Ú3, došlo k administrativní chybě. Zadavatel v rámci specifikace typu dráhy uvedl, že se má jednat o dráhu celostátní nebo regionální. Při odkazu na konkrétní ustanovení zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, však již omylem vypustil číslo předmětného paragrafu. Zadavatel tedy uvádí, že požaduje předložení seznamu stavebních prací spočívajících v provedení novostavby nebo rekonstrukce na stavbách železničních drah celostátních či regionálních, jak jsou vymezeny v § 5 odst. 1 a v § 3 odst. 1 písm. a) a b) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, poskytnutých dodavatelem za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení (dále jako „**stavební práce**“).

#### **Dotaz č. 5:**

SO 11-61-01

Oddíl 751 VZT:

1/ pč.130 rychlospojka 1/2" se stopem a nastavitelným úlem kus 2. Domníváme se, že daná položka vůbec nenáleží do profese VZT a žádáme prověřit.

2/ pč.134, 135 Trubka hliníková .... Domníváme se, že dané položky vůbec nenáleží do profese VZT a žádáme prověřit.

3/ u pč.12, 13, 14, 15, 16, 17 je uveden pouze průměr a délka. Žádáme specifikovat co přesně zadavatele požaduje.

4/ pč. 19, 20, 21, 22, 44, 45, 46 –izolace, popř.izolace s oplechováním m2. Žádáme specifikovat tloušťku izolace, objemovou hmotnost a materiál a tloušťku oplechování.

5/ pč. 36 až 42 je uveden pouze průměr a délka. Žádáme specifikovat co přesně zadavatele požaduje.

#### **Odpověď:**

Add. 1/

Položky jsou obsaženy v projektu stlačeného vzduchu, který je součástí dokumentace ZTI daného objektu.

Add. 2/

Položky jsou obsaženy v projektu stlačeného vzduchu, který je součástí dokumentace ZTI daného objektu.

Add. 3/

JE DOPLNĚNO - U položek uvedených v bodě 3) je doplněn celý popis položky.

Add. 4/

JE DOPLNĚNO - U položek uvedených v bodě 4) je doplněn celý popis položky.

Add. 5/

JE DOPLNĚNO - U položek uvedených v bodě 5) je doplněn celý popis položky.

**Dotaz č. 6:**

SO 11-72-01

pč.6, 12 – izolace... Žádáme specifikovat tloušťku izolace, objemovou hmotnost.

**Odpověď:**

JE DOPLNĚNO - U položek uvedených v dotazu č. 6 je doplněn celý popis položky.

**Dotaz č. 7:**

Dle bodu 8.6 Technická kvalifikace – seznam odborného personálu, zadavatel požaduje, mimo jiné:

- h) osoba odpovědná za kontrolu kvality
  - nejméně 5 let praxe v oboru kontroly kvality, se znalostí ověřování kvality stavebních Materiálů,
- j) osoba odpovědná za ochranu životního prostředí
  - nejméně 5 let praxe v oboru ochrany životního prostředí,
- k) osoba odpovědná za odpadové hospodářství
  - nejméně 5 let praxe v oboru odpadového hospodářství.

Dovolujeme si požádat zadavatele o vysvětlení, jaké konkrétní činnosti si zadavatel pod pojmem „praxe“, u jednotlivých výše uvedených odpovědných osob, uvedených výše, představuje.

**Odpověď:**

Zadavatel uvádí, že nemá zpracován uzavřený seznam veškerých činností, které by byly akceptovány jako praxe u uvedených profesí, přičemž v rámci zadávací dokumentace není ani stanoveno, že se musí jednat o praxi z realizace stavby. Zadavatel ponechává na dodavateli, jaké informace v životopise jednotlivých členů personálu dle jeho úvahy naplňujících požadavky na praxi u stanovené profese uvede. Inspirací (a to nikoli výhradně) může dodavateli být např. Národní soustava povolání spravovaná Ministerstvem práce a sociálních věcí. Z výše uvedených důvodů Zadavatel neposkytne žadateli seznam konkrétních činností, které naplňují pojem praxe u jednotlivých výše uvedených odpovědných osob.

Obecně pak Zadavatel uvádí, že:

- Za praxi v oboru ochrany životního prostředí Zadavatel považuje výkon činnosti po stanovenou dobu, kdy tato činnost svou podstatou naplňuje znaky typické pro činnost ochrany životního prostředí. Tedy daný specialista vykonával činnosti spojené s ochranou životního prostředí. Příkladem se může jednat o výkon činnosti referenta životního prostředí, systém EMS, provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, jednání s orgány státní správy ve věcech ochrany životního prostředí, dendrologické průzkumy a další.
- Za praxi v oboru kontroly kvality, se znalostí ověřování kvality stavebních materiálů Zadavatel považuje výkon činnosti po stanovenou dobu, kdy tato činnost svou podstatou naplňuje znaky typické pro kontrolu kvality, se znalostí ověřování kvality stavebních materiálů. Tedy daný specialista vykonával činnost kontroly kvality, a to konkrétně u stavebních materiálů. Příkladem se může jednat o výkon činnosti manažera/auditora systému managementu jakosti, ověřování kvality stavebních materiálů, kontrolu výroby – výrobních procesů, kontrola kvality výroby, dokladování výrobků, interní audity, manažerské vedení zkušebních laboratoří a činností v laboratořích, aktualizace dokumentací kvality a další.
- Za praxi v oboru odpadového hospodářství Zadavatel považuje výkon činnosti po stanovenou dobu, kdy tato činnost svou podstatou naplňuje znaky typické pro činnosti v oboru odpadového hospodářství. Tedy daný specialista vykonával činnosti spojené s odpadovým hospodářstvím. Příkladem se může jednat o provádění hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, dle § 73, resp. § 154 odst. 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, zpracování závěrečné zprávy o odpadech, organizace uskladnění odpadového materiálu, zajištění recyklace materiálů, organizace skládek a evidence odpadového materiálu a další.

**Dotaz č. 8:**

Žádáme o doplnění výkresů schémat výztuže základové desky novostavby haly. Tyto výkresy jsme v zadávací dokumentaci neobjevili a dle vyhlášky 499/2006 Sb. by měly být její součástí.

**Odpověď:**

Výztuž podlahové desky v běžném místě je popsána v technické zprávě, kapitola 8.3: "Deska bude vyztužená vázanou výztuží Ø10/200mm v obou směrech při spodním i při horním líci. V kraji budou pruty zakotvené zahnutím k opačnému líci. Krytí výztuže s ohledem na bludné proudy bude 50mm. Výztuž v příčném i podélném směru bude při spodním i při horním líci navzájem provařena v rastru max. 3x3m."

Provaření je z důvodu bludných proudů.

Vzhledem k nutnosti dopracovat dílenskou PD diagnostiky, která může mít vliv na celkové zatížení, je pro případné dopracování části ST vhodné počítat rezervu v položce SO 98-98 poř. č. 4. Projektové dokumentace v realizaci stavby.

**Dotaz č. 9:**

V projektu statiky se uvádí u pilot krytí výztuže 50mm z důvodu bludných proudů. Nikde v projektu ani ve výkazu výměr jsme ovšem řešení ochrany proti bludným proudům neobjevili. Žádáme o doplnění návrhu ochrany proti bludným proudům a to u novostavby haly, u opěrných stěn a ostatních objektů, včetně doplnění do výkazu výměr.

**Odpověď:**

Ochrana proti bludným proudům je v této fázi obsažena tím, že je použit lepší beton s větší odolností vůči agresivitě prostředí, je předepsáno větší krytí výztuže (50mm), je nutné použití betonových distančních podložek, je uvažováno přísnější omezení šířky trhlin, výztuž je provařována, závitové tyče pro napojení horní stavby jsou nerezové atd.

Další opatření se týkají ostatních částí dokumentace (nekovové průchodky technologií, vyvedení prutů pro měření bludných proudů apod). Vše je popsáno v technické zprávě statiky v kapitole 8.12.

Vzhledem k nutnosti dopracovat dílenskou PD diagnostiky, která může mít vliv na dílčí či celkové řešení, je pro případné dopracování části ST vhodné počítat rezervu v položce SO 98-98 poř. č. 4. Projektové dokumentace v realizaci stavby.

**Dotaz č. 10:**

V projektu EPS se uvádí, že se v prostoru nevyskytují žádné podhledy. Přístavek haly (zázemí) však je opatřeno podhledy. Jakým způsobem bude řešena detekce EPS v dutinách podhledů a jaký bude přístup k detektorům EPS v podhledech? Žádáme o doplnění do projektové dokumentace a do výkazu výměr.

**Odpověď:**

Hned za citovanou větou v dotazu "v prostoru se nevyskytují podhledy", která se týká hlavního prostoru tedy haly, následuje v technické zprávě další věta: "Prostor podhledů v přístavku haly je bez požárního rizika, hlavní rozvod sdělovacího vedení kabelů na drátěném roštu je záměrně veden halou, nikoliv napříč přístavkem, díky tomuto řešení není nutné střežit dutiny podhledů." Konec citace. Toto řešení prošlo schvalovacím procesem na HZS.

Detekce EPS v podhledech tudíž není potřeba a zároveň není potřeba přístup k detektorům EPS v podhledech.

**Dotaz č. 11:**

Ve výkaze výměr není obsaženo zpracování dokumentace zdolávání požáru, která je nutná ke kolaudaci stavby. Zajišťuje tuto dokumentaci zadavatel nebo bude do výkazu výměr doplněna?

**Odpověď:**

Dokumentace zdolávání požáru je součástí Dokumentace skutečného provedení (DSPS) dle interního předpisu SŽ SM011, uvedeno ve specifikaci položky pro DSPS.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 18. 1. 2024 na den 22. 1. 2024.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací

bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/> (evidenční č. VZ: Z2023-058348).  
Změny se týkají těchto ustanovení:

**Oddíl IV. 2.2):**

rušíme datum 18. 1. 2024 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 22. 1. 2024 v 10:00 hod.,

**Oddíl IV. 2.7):**

rušíme datum 18. 1. 2024 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 22. 1. 2024 v 10:00 hod.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

**Příloha:**

XDC\_hala\_Bohumín\_zm01\_20240110.xml

XLS\_hala\_Bohumín\_zm01\_20240110.xlsx

V Praze dne

**Ing. Ondřej Göpfert**

ředitel odboru investičního

na základě pověření č. 14-NM ze dne 13. 11. 2023

Správa železnic, státní organizace