

Váš dopis zn. 000/0000
Ze dne 0. 0. 0000
Naše zn. 677/2024-SŽ-SSZ-OVZ
Listů/příloh 7/4

Vyřizuje Kateřina Jungová
Telefon
Mobil +420 720 071 563
E-mail jungovak@spravazeleznic.cz

Datum 9. ledna 2024

Uveřejněno na profilu zadavatele

„Přemístění haly pro OTV a zřízení integrovaného provozního pracoviště OŘ Plzeň“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 2

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“) a s odvoláním na znění článku č. 7.1 Vysvětlení, změna a doplnění Dílu 1 – Zadávací dokumentace na zhotovení projektové dokumentace výše uvedené veřejné zakázky zadavatel odpovídá na obdržené dotazy následovně:

Dotaz č. 5:

Podčlánek 3.1 Přílohy k nabídce (Zajištění souhlasu objednatele): Zvláštní souhlasem se v případě ustanovení dle Pod-odstavce (2) tohoto Pod-článku rozumí uzavření dodatku ke Smlouvě o dílo.

Podčl. 3.1 Povinnosti a pravomoc správce stavby, ods. 2 ZOP zní: „Čtvrtý odstavec Pod-článku 3.1 se odstraňuje a nahrazuje následujícím textem:

„Správce stavby musí získat zvláštní písemný souhlas Objednatele, než přistoupí ke krokům podle následujících Pod-článků těchto Podmínek:

(1) 13.2 [Návrh na zlepšení] v případě změn, které mají vliv na Přijatou smluvní částku;

(2) 8.4 [Prodloužení doby pro dokončení] nebo 8.13 [Prodloužení doby pro uvedení do provozu /Zkušební provozu nebo doby pro splnění postupného závazného milníku].“

V návaznosti na doplnění v podčl. 3.1 Přílohy k nabídce má uchazeč dotaz, jestli rozumí tomuhle doplnění správně, že v případě požadavku na získání zvláštního písemného souhlasu Objednatele ze strany Správce stavby bude k této Smlouvě o dílo, které předmětem je realizace zakázky, uzavřen dodatek mezi Objednatelem a Zhotovitelem, kterého předmětem bude udělení zvláštního souhlasu ze strany Objednatele Správci stavby? Uchazeč má zato, že získání zvláštního souhlasu je nevyhnutelné pro podniknutí dalších kroků, které spočívají v zahrnutí odsouhlasené změny (např. prodloužení doby pro dokončení) do následujícího změnového listu. Bude se proto uzavírat vždy samostatní dodatek, kterého předmětem bude udělení zvláštního souhlasu Správci stavby?

Odpověď č. 5:

Zvláštní souhlas uděluje Objednatel Správci stavby. Jde tedy o vztah mezi Objednatelem a Správcem stavby, nikoliv mezi Objednatelem a Zhotovitelem. Podle Pod-čl. 3.1 Smluvních podmínek musí Správce stavby získat zvláštní písemný souhlas Objednatele v případě postupu podle Pod-čl. 8.4 [Prodloužení doby pro dokončení] nebo 8.13 [Prodloužení doby pro uvedení do provozu /Zkušební provozu nebo doby pro splnění postupného závazného milníku].

Pod-čl. 3.1 Přílohy k nabídce pouze normuje, že uzavřením dodatku ke smlouvě, kde je Objednatel jednou ze smluvních stran, zároveň Objednatel vyjadřuje souhlasný projev své vůle vůči Správci stavby.

Ve výše uvedených případech, se proto vždy bude uzavírat dodatek ke smlouvě o dílo.

Dotaz č. 6:

Bod 22.1 a 22.3 návrhu Smlouvy o dílo. Mohl by zadavatel jednoznačně specifikovat pojem „jiné osoby“, který byl použit v bode 22.1 a 22.3 v daném kontexte uvedených bodů? Jedná se o „jiné osoby, které se budou podílet na plnění Smlouvy“ – krom zhotovitele a poddodavatelů a dále „jiné osoby, jejichž způsobilost byla využita“ – krom zhotovitele a poddodavatelů.

Odpověď č. 6:

Za jiné osoby kromě Zhotovitele a Poddodavatelů zhotovitele je možné považovat rovněž Člena koncernu zhotovitele.

Dotaz č. 7:

Bod 4.9.2 Zvláštních technických podmínek: „Veškerá zpracování prezenčních a propagačních materiálů pro stavbu bude v souladu s jednotným vizuálním stylem organizace dle Grafického manuálu jednotného vizuálního stylu SŽ (viz <https://www.spravazeleznic.cz/kontakty/sprava-webu-a-logomanual>) a Manuálu jednotného vizuálního stylu označení a prezentace staveb (viz <https://www.spravazeleznic.cz/stavby-zakazky/podklady-pro-zhotovitele/vizualni-styl-prezentace-staveb>). Dále je povinnost na všech níže uvedených informačních materiálech (kromě odst. Chyba! Nenalezen zdroj odkazů. těchto ZTP - Vyhrazené objekty pro potřeby Objednatele) uvádět logo příslušného dotačního programu EU (viz čl. Chyba! Nenalezen zdroj odkazů. těchto ZTP - Publicita stavby spolufinancovaná Evropskou unií).“

V textu daného bodu jsou uvedeny chybové odkazy, žádáme zadavatele o jejich opravu.

Odpověď č. 7:

Viz Odpověď č. 4 v rámci „Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 1“ (Dotaz č. 4).

Dotaz č. 8:

Bod 5.1.1 Zvláštních technických podmínek: „Zhotovitel se zavazuje v souladu s Projektovou dokumentací, část dopravní technologie, považovat zde uvedené množství a délku výluk za maximální. Objednatel si vyhrazuje právo pozměnit Zhotoviteli navržené časové horizonty rozhodujících výluk s cílem dosáhnout jejich maximálního využití a sladění s výlukami sousedních staveb.“

Žádáme zadavatele o specifikování práva objednatel na změnu navržených časových horizontů rozhodujících výluk o povinnost oznámení této změny zhotoviteli minimálně tak dopředu, aby zhotovitel dokázal správně rozvrhnout své personální i technické (mechanické) kapacity. Navrhujeme formulaci: „Objednatel si vyhrazuje právo pozměnit Zhotoviteli navržené časové horizonty rozhodujících výluk s cílem dosáhnout jejich maximálního využití a sladění s výlukami sousedních staveb, přičemž je povinen tuto změnu oznámit Zhotoviteli minimálně třicet (30) dní předem.“

Odpověď č. 8:

Plánování a projednání výluk se řídí předpisy SŽ, především předpisem SŽ D7/2 a SŽ D1 ČÁST PRVNÍ. Uvedené předpisy (především SŽ D7/2) obsahují závazné termíny pro plánování a projednání jednotlivých výluk ve všech stupních (dlouhodobé, roční, střednědobé plánování) a závazné pokyny, postupy a termíny pro tvorbu rozkazů o výluce. Při plánování a projednání

potřebných výluk a dalších souvisejících omezení (např. žádost o zavedení pomalé jízdy v oblasti pracovního místa) je potřeba postupovat v součinnosti se zaměstnancem Objednatele - Bc. Tomáš Holar; M 722 173 103; E holar@spravazeleznice.cz, který plní funkci dílčího objednavatele výluk (žadatele o výluku) a komunikuje dále s ostatními nadřazenými objednavateli a schvalovateli výluk a účastní se porad s dopravci/objednavateli dopravy.

Dotaz č. 9:

Bod 8.6 ZD, str. 14, druhý odsek: „Zadavatel výše u jednotlivých členů odborného personálu zhotovitele stanovil maximální lhůtu, za kterou budou uznány zkušenosti příslušných členů odborného personálu s realizací a s řízením realizace stavby. V této lhůtě tyto referenční stavby musely být dokončeny (mohly však být zahájeny dříve), rovněž obdobně jako u referenčních zakázek dodavatele budou uznány i referenční stavby dokončené kdykoli po zahájení zadávacího řízení, včetně doby po podání nabídek, a to nejpozději do doby zadavatelem případně stanovené k předložení údajů a dokladů dle § 46 ZZVZ. Postačuje, aby finanční hodnota požadovaných prací byla dosažena za celou dobu realizace referenční stavby, nikoliv pouze v průběhu posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení. Současně je třeba splnit i požadavky na délku zkušenosti uvedenou v dalším odstavci.“

Mohl by zadavatel uvést, pro odstranění jakýchkoliv pochybností, jestli se výše uvedený odstavec vztahuje jenom na stavbyvedoucího a specialistu (vedoucího prací) na pozemní stavby – zástupce stavbyvedoucího, nakolik u ostatních členů odborného personálu uvedeného v ZD pod písm. c) – o), zadavatel nevyžaduje finanční hodnoty prací.

Odpověď č. 9:

Výše uvedený odstavec se vztahuje pouze na členy odborného personálu, u kterých zadavatel požaduje doložení zkušenosti s řízením realizace zakázky na stavební práce a zkušenosti s realizací zakázky na stavební práce, tzn. pouze na stavbyvedoucího a specialistu (vedoucího prací) na pozemní stavby – zástupce stavbyvedoucího.

Dotaz č. 10:

Bod 8.6 ZD, str. 14, třetí odsek: „Zadavatel uzná pouze takovou zkušenost člena odborného personálu, která v požadovaném období trvala nejméně 12 měsíců. Zkušenost člena odborného personálu lze splnit (posčítat) z více referenčních zakázek/staveb, jednotlivá zkušenost na jedné zakázce však musela trvat nepřetržitě nejméně 6 měsíců. Zadavatel výslovně upozorňuje, že zkušenost člena odborného personálu bude uznána pouze tehdy, pokud se člen odborného personálu realizace dané stavby v požadovaném období řádně účastnil (nebude tedy uznána referenční zakázka/stavba, která sice byla dokončena v posledních 10 letech od zahájení zadávacího řízení, ale příslušný člen odborného personálu na její realizaci přestal působit více než 10 let před zahájením zadávacího řízení, rovněž tak není možno pro účely splnění kvalifikace započítat ani tu část délky trvání zkušenosti spadající do období více jak 10 let před zahájením zadávacího řízení).

Mohl by zadavatel uvést, pro odstranění jakýchkoliv pochybností, jestli se podmínky uvedené v tomhle odstavci vztahují taky na odborný personál uveden pod písm. i) – o), nakolik u těchto odborných osob obvykle není vyžadována nepřetržitá přítomnost při realizaci stavby v zadavatelem stanovené délce.

Odpověď č. 10:

Výše uvedený odstavec se vztahuje pouze na členy odborného personálu, u kterých zadavatel požaduje doložení zkušenosti s řízením realizace zakázky na stavební práce a zkušenosti s realizací zakázky na stavební práce, tzn. pouze na stavbyvedoucího a specialistu (vedoucího prací) na pozemní stavby – zástupce stavbyvedoucího.

Dotaz č. 11:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci je uvedena lhůta výstavby 16 + 4 měsíců. Nikde jsme nenalezli informaci o zadavatelem předpokládaném zahájení stavby.

Žádáme zadavatele o poskytnutí informace o předpokládaném termínu zahájení stavby.

Odpověď č. 11:

Zadavatel předpokládá zahájení stavby ihned po podpisu SOD.

Dotaz č. 12:

Dle zadavatelem poskytnuté dokumentace se v rámci stavebních prací při výstavbě nových hal budou pracovníci zhotovitele pohybovat ve vzdálenosti 5 – 7 m od stávající funkční trakce. Z dokumentace není zřejmé, jak se bude řešit tzv. proudová výluka, či zda bude možné vypnout, a na jak dlouho, trakci v průběhu výstavby. Vícenásledy s tím související je totiž nutno kalkulovat do nabídkové ceny.

Žádáme zadavatele o doplnění dokumentace.

Odpověď č. 12:

Potvrzujeme, že uvedené práce probíhají podélně ke koleji s trakcí pod napětím. Projektant má však za to, že tyto práce si nevyžadují výluky trakčního vedení. Případné rizika a postupy zohlední vybraný uchazeč v BOZP dané stavby.

Dotaz č. 13:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci – soupisu prací ke stavebnímu objektu SO 98 – 98 Všeobecný objekt je uvedena pol. č. 7 - Ostatní náklady související s objektem - Pyrotechnický průzkum. Kontrolou dokumentace nebyla nalezena specifikace rozsahu těchto dodávek prací.

Žádáme zadavatele o doplňující informaci k požadovanému rozsahu pyrotechnického průzkumu.

Odpověď č. 13:

Příložena situace s předpokládaným rozsahem prací „Pyrotechnický průzkum_Situace“.

Dotaz č. 14:

Zadavatelem poskytnutá dokumentace uvádí, že obvodové a střešní pláště jsou tvořeny sendvičovými panely s izolačním jádrem z pěny, a v případě štítové stěny sousedící s provozní budovou jsou použity panely s jádrem z minerální vlny. Současně ale v Technické zprávě, část 4 KOMPLETAČNÍ KONSTRUKCE, čl. 4.1 Obvodové fasádní pláště, je uvedeno, že obvodový plášť haly je zateplený. Jedná se o skládaný plášť tvořený z paždíků v roztečích do 1600 mm, nosného rastru ze Z profilů. Mezi profily je vkládána tepelná minerální izolace v tloušťce 150 mm. Směrem dovnitř haly je následně stěna pokryta parotěsnou fólií přes distanční pásek (IZOBLOK). Jako pohledová vrstva slouží následně vnitřní trapézový plech IP18. Směrem ven je na vodorovné paždíky proveden svislý rastr z profilů Z50. Konečnou vrstvu tvoří vnější trapézový plech KPTR 15/76.

U dokumentace ke SO 11-72-02.31 PBŘ se uvádí, že obvodový plášť haly je zateplený a je vytvořený sendvičovým panelem tloušťky 100 mm. Panely jsou přímo kotveny do nosné ocelové konstrukce. Střešní plášť je zateplený, jednoplášťový, se sklonem 11° tvořený střešním sendvičovým panelem s tloušťkou jádra 160 mm a vlnou plechu 40 mm. Panely jsou kotveny do nosných Z profilů.

Žádáme zadavatele o kontrolu dokumentace a upřesnění skladby obvodového a střešního pláště objektu.

Odpověď č. 14:

Platí skladba z architektonického - stavebního řešení haly.

\\D_OBJEKTY A ZAŘÍZENÍ\\D.2\\D.2.2\\D.2.2.1.1_OTV(AB_HALA)\\01_AS\\SO_11-72-01_12_HALA

Dotaz č. 15:

Zadavatelem poskytnutá dokumentace v Technické zprávě uvádí, že rampa bude opatrně rozebraná a následně bude přemístěna na jih pozemku podle situace a podle projektu Přemístění haly pro OTV a zřízení integrovaného provozního pracoviště OŘ Plzeň - SO 11-73-01 PŘEMÍSTĚNÍ RAMPY. Jestli budou silniční panely k nepoužití, tak budou nahrazeny novými. Z dokumentace ale není zřejmé místo, kam se mají přesunout panely z rampy.

Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď č. 15:

Doplněna dokumentace – panely z původní rampy budou přemístěny na rampu v nové pozici.

Dotaz č. 16:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci nebyla nalezena projektová dokumentace výztuže základu desky haly. Přitom v projektové dokumentaci administrativní budovy je výztuž rozkreslena.

Žádáme zadavatele o doplnění chybějící dokumentace

Odpověď č. 16:

SO_11-72-01_otv_plzen-12_001-technicka_zprava, kapitola 3.4: „Skladby podlah na terénu jsou zateplené pomocí vrstvy pěnoskla. Nosná konstrukce podlahy je tvořena železobetonovou deskou s rozptýlenou výztuží. Deska je vybetonována na pískovém ochranném loži.“

Do části SKŘ D.2\\D.2.2\\D.2.2.1.1_OTV(AB_HALA)\\02_STA\\SO_11-72-01.22_STA_HALA\\doplněn výkres SO_11-72-01_otv_plzen-22_012_pudorys.pdf

Dotaz č. 17:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci ke SO 11-86-01 Rozvody NN a osvětlení chybí výkresy umístění svítidel, výpočet umělého osvětlení a výkaz výměr. Podklady jsou nutné pro řádné ocenění dodávek prací.

Žádáme zadavatele o doplnění chybějící dokumentace.

Odpověď č. 17:

Výkaz výměr je součástí celkového výkazu pro stavbu.

Umístění svítidel: D.2.3.6_SO118601_02_001_Situace.pdf

Výpočet: D.2.3.6_SO118601_03_001_Výpočet osvětlení.pdf

Dotaz č. 18:

Zadavatel v čl. 8.5 zadávací dokumentace „Díl 1 Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Část 2 Pokyny pro dodavatele“ požaduje v rámci technické kvalifikace doložit mj. následující: Zadavatel požaduje předložení seznamu stavebních prací spočívajících v provedení novostavby nebo rekonstrukce na pozemních stavbách ve smyslu ust. § 5 odst. 3 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných

inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „autorizační zákon“), **a to s výjimkou budov a hal pro výrobu, staveb pro zemědělství, skladování a staveb průmyslových**, poskytnutých dodavatelem za posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení (dále jako „stavební práce“).

Dodavateli není zřejmé, z jakého důvodu zadavatel vylučuje ze seznamu požadovaných stavebních prací pro prokázání kvalifikace **budovy a haly pro výrobu a stavby průmyslové**, když minimálně u jednoho pozemního objektu (Oprávérenská hala) se jedná o výstavbu halového objektu a tedy stavbu průmyslovou. Zároveň i pozemní objekt „Administrativní a dílenská budova“ obsahuje dílny, garáže sklady a částečně je tedy svým charakterem i stavbou průmyslovou.

V této souvislosti žádáme zadavatele, aby upustil od svého požadavku na prokázání kvalifikace předložením seznamu stavebních prací spočívajících v provedení novostavby nebo rekonstrukce na pozemních stavbách **s výjimkou budov a hal pro výrobu a staveb průmyslových a umožnil alespoň část požadované kvalifikace prokázat i pomocí takovýchto staveb.**

Odpověď č. 18:

Zadavatel upravuje znění čl. 8.5 zadávací dokumentace Díl 1 Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Část 2 Pokyny pro dodavatele.

Původní znění:

*Zadavatel požaduje předložení **seznamu** stavebních prací spočívajících v provedení novostavby nebo rekonstrukce na **pozemních stavbách** ve smyslu ust. § 5 odst. 3 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „autorizační zákon“), a to **s výjimkou budov a hal pro výrobu, staveb pro zemědělství, skladování a staveb průmyslových**, poskytnutých dodavatelem za posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení (dále jako „**stavební práce**“).*

Upravené znění:

*Zadavatel požaduje předložení **seznamu** stavebních prací spočívajících v provedení novostavby nebo rekonstrukce na **pozemních stavbách** ve smyslu ust. § 5 odst. 3 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „autorizační zákon“), a to **s výjimkou staveb pro zemědělství**, poskytnutých dodavatelem za posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení (dále jako „**stavební práce**“).*

Zadavatel upravuje znění čl. 8.6 a) a b) zadávací dokumentace Díl 1 Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Část 2 Pokyny pro dodavatele.

Původní znění:

a) stavbyvedoucí

- zkušenost s řízením realizace alespoň jedné zakázky na stavební práce, jež zahrnovala novostavbu nebo rekonstrukci pozemní stavby ve smyslu ust. § 5 odst. 3 písm. a) autorizačního zákona, **s výjimkou budov a hal pro výrobu, staveb pro zemědělství, skladování a staveb průmyslových**, v hodnotě nejméně **72 mil. Kč** bez DPH, (částka Kč se vztahuje k hodnotě novostavby nebo rekonstrukce požadované pozemní stavby), a to v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení;

b) specialista (vedoucí prací) na pozemní stavby - zástupce stavbyvedoucího

- zkušenost s realizací alespoň jedné zakázky na stavební práce, jež zahrnovala novostavbu nebo rekonstrukci pozemní stavby ve smyslu ust. § 5 odst. 3 písm. a) autorizačního zákona, **s výjimkou budov a hal pro výrobu, staveb pro zemědělství, skladování a staveb průmyslových**, v hodnotě nejméně **72 mil. Kč** bez DPH, (částka Kč se vztahuje k hodnotě novostavby nebo rekonstrukce

požadované pozemní stavby), a to v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení.

Upravené znění:

c) **stavbyvedoucí**

- zkušenost s řízením realizace alespoň jedné zakázky na stavební práce, jež zahrnovala novostavbu nebo rekonstrukci pozemní stavby ve smyslu ust. § 5 odst. 3 písm. a) autorizačního zákona, **s výjimkou staveb pro zemědělství**, v hodnotě nejméně **72 mil. Kč** bez DPH, (částka Kč se vztahuje k hodnotě novostavby nebo rekonstrukce požadované pozemní stavby), a to v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení;

d) **specialista (vedoucí prací) na pozemní stavby - zástupce stavbyvedoucího**

- zkušenost s realizací alespoň jedné zakázky na stavební práce, jež zahrnovala novostavbu nebo rekonstrukci pozemní stavby ve smyslu ust. § 5 odst. 3 písm. a) autorizačního zákona, **s výjimkou staveb pro zemědělství**, v hodnotě nejméně **72 mil. Kč** bez DPH, (částka Kč se vztahuje k hodnotě novostavby nebo rekonstrukce požadované pozemní stavby), a to v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení.

Dotaz č. 19:

Zadavatelem poskytnutá dokumentace – soupis prací ke stavebnímu objektu **SO 11-10-01.2 Železniční svršek** obsahuje **položku č. 12 KOLEJ 49 E1 REGENEROVANÁ, ROZD. "C", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. BEZPODKLADNICOVÝ UŽITÝ, UP. PRUŽNÉ**. Z dokumentace není zřejmé, který materiál určený k regeneraci bude poskytnut zhotoviteli jako výzisk ze stavby nebo ze zásob zadavatele (kde je případně k dispozici), a který materiál určený do těchto regenerovaných částí koleje má uchazeč zahrnout do své cenové nabídky (pražce, kolejnice, komplety SKI, pryžové podložky, vodící vložky).

Žádáme zadavatele o u přesnění

Odpověď č. 19:

Specifikace je uvedena v TZ na straně 9 a v příslušných přílohách a dále vychází z realizace. Tato položka jinak má v sobě zahrnuté veškeré materiály pro zhotovení, tedy pražce, kolej, upevnění apod.

Dotaz č. 20:

Zadavatelem poskytnutá dokumentace – soupis prací ke stavebnímu objektu **SO 11-10-01.2 Železniční svršek** obsahuje **položku č. 32 ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE A DRÁŽNÍCH STEZEK - ODVOZ NA SKLÁDKU**. Z jiných částí Zadávací dokumentace ale vyplývá, že likvidace odpadů včetně dopravy má být oceněna v rámci **SO 90-90 Likvidace odpadů včetně dopravy**.

Žádáme zadavatele o prověření tohoto rozporu v zadávací dokumentaci a případnou její úpravu

Odpověď č. 20:

Nejedná se o rozpor. Tato položka má být obsažena ve VV SO 111001. V SO 90-90 se opravdu jedná pouze o odpady jako takové.

Dotaz č. 21:

Zadavatelem poskytnutá dokumentace – soupis prací ke stavebnímu objektu **SO 11-10-01.2 Železniční svršek** obsahuje **položku č. 45 ŽELEZNIČNÍ PŘEJEZD A PŘECHOD ZE ZÁDLAŽBOVÝCH PANELŮ PRO KOLEJ NA BETONOVÝCH PRAŽCÍCH**. V žádné části ZD jsme nenalezli bližší specifikaci na použité zádlážbové panely.

Žádáme zadavatele o poskytnutí bližší specifikace ohledně kvality oceňovaných zádlážbových panelů, např. požadované zatížení na nápravu a povrchovou úpravu.

Odpověď č. 21:

Betonové zádlážbové panely musejí vzhledem k umístění umožnit pojíždění vozidel kategorie N3. S tím musí být použita vhodná povrchová úprava, alespoň upravena kartáčováním.

Sdělení zadavatele:

Zadavatel zjistil nesrovnalost v adresáři D.2\D.2.2\D.2.2.4_PREMISTENA_RAMPA, kde byla nahrána omylem jiná dílčí profese. V příloze tohoto doplnění je již správná výkresová část „D.2.2.4_PREMISTENA_RAMPA.ZIP“

*V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Dodatku č. 2 zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Vzhledem ke skutečnosti, že bylo zadavatelem provedeno takové vysvětlení/změna/doplnění zadávací dokumentace, které mohou rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne **16. 01. 2024** (původní datum stanovené v Oznámení o zahájení zadávacího řízení) na den **12. 02. 2024**, tedy tak, aby od odeslání změny zadávací dokumentace činila celou svou původní délku.*

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 ZZVZ, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 16/01/2024 Čas: 09:00

*nahrazeno: **12/02/2024 Čas: 09:00***

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznice.cz/>.

Přílohy:

- *Pokyny pro dodavatele_nadlimitní_R_OTV OŘ Plzeň_změna1*
- *D.2.2.4_PREMISTENA_RAMPA.ZIP*
- *Pyrotechnický průzkum_Situace*
- *SO_11-72-01_otv_plzen-22_012_pudorys*

Ing. Ondřej Göpfert

ředitel odboru investičního

na základě pověření č. 14-NM ze dne 13. 11. 2023

Správa železnic, státní organizace