

Váš dopis zn.  
Ze dne  
Naše zn. 2041/2024-SŽ-GŘ-O7

Vyřizuje Ing. Jana Šedová  
Mobil +420 727 966 017  
E-mail sedova@spravazeleznic.cz

## **„ETCS České Velenice – České Budějovice – Horní Dvořiště“ Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace – Dodatek č. 10**

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

### **Dotaz č. 43:**

Dodavatel dne 09.11.2023 požádal Zadavatele o vysvětlení a změnu zadávací dokumentace v souvislosti s tzv. interface („Dotaz č. 3“). Zadavatel dne 14.12.2023 uveřejnil vysvětlení zadávací dokumentace č. 7, v rámci kterého poskytl Dodavateli odpověď na tento Dotaz č. 3.

V návaznosti na Vysvětlení ZD č. 7 Dodavatel uvádí, že svým dotazem nezpochybňoval potřebu kompatibility nově instalovaných zařízení se stávajícími zařízeními zadavatele ba naopak se snažil svým dotazem zjistit dodatečné informace, které by vedly k posouzení takovéto kompatibility mezi stávajícími zařízeními Zadavatele a zařízeními Dodavatele. Dodavatel je také přesvědčen, že jeho požadavek na doplňující informace je oprávněný a jenom na základě dodatečných informací je možno připravit seriózní a plnohodnotnou nabídku, která by také reflektovala kompatibilitu mezi stávajícími zařízeními Zadavatele a zařízeními Dodavatele. Z dodatečných informací, o které Dodavatel žádal, je Dodavatel sám schopen posoudit možnosti kompatibility mezi stávajícími zařízeními Zadavatele a zařízeními Dodavatele. Na základě tohoto posouzení je pak schopen připravit nabídku zohledňující potřebu kompatibility mezi stávajícími zařízeními Zadavatele a zařízeními Dodavatele.

Zároveň se Zadavatel ve svém Vysvětlení ZD č. 7 nevypořádal se všemi dotazy Dodavatele, a tudíž do dnešního dne neposkytl Vysvětlení ZD v plném rozsahu. Dodavatel tímto žádá Zadavatele o poskytnutí plnohodnotných odpovědí na níže uvedené dotazy, aby měl Dodavatel přístup ke všem potřebným informacím zásadním pro přípravu nabídky.

1. zajištění a poskytnutí podrobné specifikace Interface, která aktuálně není součástí zadávací dokumentace a bez které není možné (pro osoby odlišné od Původního dodavatele - PD) připravit nabídku a stanovit nabídkovou cenu;
2. **sdělení, jakým způsobem hodlá Zadavatel odstranit neoprávněnou a nezákonnou výhodu PD oproti ostatním dodavatelům tak, aby byly zachovány rovné podmínky pro všechny potenciální dodavatele;**
3. odpovídající změnu zadávací dokumentace.

Dodavatel současně nerozumí konceptu dodatečných otázek Zadavatele, které ve svém Vysvětlení ZD č. 7 uvedl. Jakým způsobem by takový postup měl fungovat? Vzhledem k tomu, že se jedná o otevřené řízení, nikoli jednací řízení, nerozumí Dodavatel postupu Zadavatele, kdy v rámci vysvětlení zadávací dokumentace pokládá Dodavateli doplňující dotazy. Zadavatel je povinen poskytnout veškerou zadávací dokumentaci, která je potřebná pro sestavení nabídky tak, aby všichni potenciální dodavatelé měli stejné podmínky. V současné chvíli tomu tak ale není a je na Zadavateli, aby tato pochybení odstranil a poskytl všem dodavatelům kompletní informace.

S ohledem na výše uvedené současně žádáme o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.

### **Odpověď na dotaz č. 43:**

Zadavatel odkazuje na Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace – Dodatek č. 7 ze dne 14.12.2023, kde již na obdobný dotaz zadavatel odpověděl.

Zadavatel je přesvědčen, že požadavek na kompatibilitu se stávajícími zařízeními zadavatele je objektivně odůvodněný, věcně oprávněný a přiměřený povaze zadávaného plnění, stejně jako úloze zadavatele nezbytně spojené se zajištěním bezpečnosti provozu na provozované železniční dopravní cestě. Dle zadavatele je tedy nutné zajistit, aby zařízení vzájemně bezchybně komunikovala a spolupracovala. Zadavatel však současně nestanoví dodavatelům povinnost nabídnout zařízení konkrétního typu nebo určitého výrobce, nýbrž uvádí pouze účel, resp. cíl, kterého má být předmětem veřejné zakázky dosaženo. Dodavatelé tedy mají možnost předložit vlastní technické řešení, které bude naplňovat potřeby zadavatele.

Zadavatel je připraven od dodavatele aktuálně užívaných sdělovacích a zabezpečovacích zařízení zajistit nezbytné informace a podklady pro přípravu nabídky i smluvní závazek tohoto stávajícího dodavatele k poskytnutí konkrétní nezbytné součinnosti při plnění veřejné zakázky. Rovněž sám zadavatel je připraven poskytnout dodavatelům součinnost pro realizaci předmětné VZ.

S ohledem na žádost dodavatele o zajištění a poskytnutí podrobné specifikace „Interface“ mezi zamýšleným zařízením dodavatele (které je pro zadavatele prozatím neznámé) a stávajícím (existujícím) zařízením zadavatele a rovněž pro možnost poskytnout dodavateli co možná nejkonkrétnější odpovědi tedy žádáme dodavatele o zodpovězení níže uvedených „předběžných otázek“:

1) Je dodavatel připraven poskytnout informaci, jaké datové rozhraní předpokládá využít pro propojení stávajících zabezpečovacích zařízení (staničních zabezpečovacích zařízení [SZZ] a systému dálkového ovládní zabezpečovacích zařízení [DOZ]) a jím dodávané technologie ETCS úrovně 2 (konkrétně rádioblokové centrály [RBC])? Pokud ano, žádáme o tuto informaci.

2) Je dodavatel připraven poskytnout specifikaci konkrétního protokolu a technického řešení v rozsahu dostatečném pro posouzení náročnosti implementace daného rozhraní ve stávajících zařízeních a systémech použitých na předmětných tratích pro spolehlivou a bezpečnou vzájemnou kompatibilitu původních a nově dodávaných zařízení? Pokud ano, žádáme o tuto specifikaci.

Předpokládáme, že součástí poskytnutých podkladů by měly být, mimo jiné, také podmínky použití související s bezpečností (SRAC = Safety-Related Application Condition) dle ČSN EN 50129 ed. 2 vztážené na řešená rozhraní RBC ↔ SZZ a RBC ↔ DOZ.

Dodavatel zřejmě (mylně) spatřuje neoprávněnou a nezákonnou výhodu původního dodavatele v tom, že tento původní dodavatel v minulosti pro zadavatele realizoval jinou veřejnou zakázku, a to na základě výsledku řádného zadávacího řízení provedeného dle zákona, a zadavatel předmět tohoto v minulosti realizovaného plnění doposud využívá. Nyní, s ohledem na skutečnost, že se jedná o zabezpečovací zařízení, zadavatel přirozeně vyžaduje kompatibilitu nově dodávaného zabezpečovacího zařízení se současným zabezpečovacím zařízením. Situace, kdy zadavatel již využívá zabezpečovací nebo jiná zařízení pořízená v souladu se zákonem je však zcela přirozená a standardní a nepředstavuje žádné porušení ZZVZ.

Zadavatel pro úplnou jasnost konstatuje, že stávající (existující) zařízení zadavatele jsou navržena standardně tak, aby byla zajištěna jejich spolehlivá funkce a kompatibilita s ostatními stávajícími (existujícími) zařízeními zadavatele, kde je to potřebné. Stávající (existující) zařízení zadavatele nejsou koncipována tak, a není to ani obecně možné, aby umožňovala neomezené napojování jakýchkoliv dalších zařízení bez ohledu jejich konkrétní specifikace; není k dispozici jakýsi univerzální „Interface“.

Pro zajištění požadované kompatibility bude nutné provést úpravy jak na stávajících (existujících) zařízeních zadavatele, tak pravděpodobně možná i na nových zařízeních nabízených dodavateli. Zadavatel je připraven od původního dodavatele aktuálně užívaných sdělovacích a zabezpečovacích zařízení zajistit nezbytné informace a podklady pro přípravu nabídky i smluvní závazek tohoto původního dodavatele k poskytnutí konkrétní nezbytné součinnosti při plnění

veřejné zakázky. Aby k tomu však zadavatel mohl přistoupit, potřebuje od dodavatele znát odpovědi na výše uvedené „předběžné otázky“, které prozatím dodavatel neposkytl.

*Pokud bude mít dodavatel o účast v zadávacím řízení reálně zájem, mohou být odstraněny překážky, které může dodavatel vnímat jako možná omezující. Co se týče procesního postupu poskytnutí požadovaných doplnění zadávací dokumentace, předpokládá zadavatel využití institutu žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace a navazujícího vysvětlení, resp. doplnění zadávací dokumentace ze strany zadavatele. Jedná se o institut, který je možné využít i v aktuálně probíhajícím otevřeném řízení, jeho užití není omezeno na jednací řízení. Dodavatel, stejně tak jako další potenciální dodavatelé, ho ostatně již i užívají.*

*Vzhledem k tomu, že se jedná o opakované dotazy, které již byly zadavatelem dříve vypořádány, neprodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek. Zadavatel je však v souladu se ZZVZ připraven lhůtu pro podání nabídek prodloužit, pokud by mělo v budoucnu dojít ke změně nebo doplnění zadávací dokumentace.*

**Ing. Ondřej Göpfert**

ředitel odboru investičního  
na základě Pověření č. 14-NM  
ze dne 13. 11. 2023  
Správa železnic, státní organizace  
(elektronicky podepsáno)