

Písemná zpráva zadavatele k veřejné zakázce

č. j.: 8249/2013-SSV

„Optimalizace trati Bystřice n. O. – Český Těšín“

dodatečné práce dle pokynů správce stavby 11/2011 – 3/2012 a změnových listů 21, 25, 27, 32 a 35

WWW.OPD.CZ



Operační program
Doprava



Evropská unie
Investice do vaší budoucnosti
Evropský fond pro regionální rozvoj
Fond soudržnosti

a) identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace,

se sídlem Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00,

IČ: 70994234, DIČ: CZ70994234

zapsaná v obchodní rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl A, vložka 48384

Předmětem veřejné zakázky jsou:

dodatečné práce dle pokynů správce stavby 11/2011 – 3/2012:	7 409 348,32 Kč
dodatečné práce dle změnových listů č. 21, 25, 27:	4 799 406,78 Kč
dodatečné práce dle změnových listů č. 32 a 35:	700 359,88 Kč

celkem

12 909 114,98 Kč

b) zvolený druh zadávacího řízení

Jednací řízení bez uveřejnění

c) identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

zhotovitel stavby: sdružení „Sdružení BYČT“

vedoucí účastník sdružení: OHL ŽS a.s., se sídlem Brno, Veveří, Burešova 938/17,
PSČ 660 02, IČ: 463 42 796, DIČ: CZ46342796

účastník sdružení: Subterra a.s., se sídlem Praha 4, Bezová čp. 1658, PSČ 147 14,
IČ: 453 09 612, DIČ: CZ45309612

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Jednalo se o veřejnou zakázku na dodatečné stavební práce, která byla zadávána postupem v jednacím řízení bez uveřejnění podle § 34 odst. 5 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, (dále jen „zákon“), za současného splnění všech podmínek stanovených v § 23 odst. 7 písm. a) zákona. V rámci zadávacího řízení tak nebyly předkládány nabídky, zadavatel pouze v souladu se zákonem pořídil písemný soupis takto zadaných stavebních prací včetně jejich ceny a odůvodnil nezbytnost jejich provedení a na základě těchto skutečností rozhodl o zadání veřejné zakázky na dodatečné stavební práce stávajícímu zhotoviteli stavby.

Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Zadavatel v zadávací dokumentaci v souladu s § 44 odst. 6 zákona nepožadoval, aby uchazeč specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům. Zadavateli tedy není známo, zda a které části veřejné zakázky mají být plněny subdodavatelem.


d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Byl pouze jeden uchazeč

- e) **identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti:**
K takovému vyloučení nedošlo.
- f) **odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou cenu, došlo-li k takovému vyloučení:**
K takovému vyloučení nedošlo.
- g) **důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita:**
Předmětem veřejné zakázky byly dodatečné stavební práce, které nebyly obsaženy v původních zadávacích podmínkách, jejich potřeba vznikla v důsledku objektivně nepředvídatelných okolností, byly nezbytné pro provedení původních stavebních prací a současně byly splněny i zbývající podmínky stanovené v § 23 odst. 7 písm. a) zákona.
- h) **důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:**
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

10 -10- 2013

V Olomouci dne


.....
Dr. Ing. Václav John
ředitel organizační jednotky
Stavební správa východ
pověření č. 1606