

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 26473/2023-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Šedová
Mobil +420 727 966 017
E-mail sedova@spravazeleznic.cz

„ETCS České Velenice – České Budějovice – Horní Dvořiště“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace – Dodatek č. 7

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 3 je zodpovězen v náhradním termínu (+21 pracovních dnů), přičemž je adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 3:

Zadavatel zveřejnil dne 27.10.2023 ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. Z2023-048511 oznámení o zahájení zadávacího řízení k předmětné veřejné zakázce zadávané v režimu otevřeného řízení („Zadávací řízení“).

Zadavatel aktuálně stanovil lhůtu pro doručení nabídek na den 20.12.2023.

Předmětem výše uvedené Veřejné zakázky je (mimo jiné) výstavba traťové části jednotného evropského vlakového zabezpečovače ERTMS/ETCS druhé úrovně (dále jen „ETCS L2“) v traťovém úseku České Velenice – České Budějovice – Horní Dvořiště. Součástí předmětu této Veřejné zakázky je také propojení instalovaného zařízení se stávajícím sdělovacím a zabezpečovacím zařízením jakož i úpravy těchto stávajících systémů (dále jen „Interface“). Ačkoli je provozovatelem Zadavatel, je zřejmé, že pro účely této zakázky bude Dodavatel nutně potřebovat jak spolupráci Zadavatele, tak původního dodavatele (dále jen „PD“). Dodavatel se domnívá, že Zadavatelem stanovené zadávací podmínky v aktuálním znění mohou v souvislosti s Interface znamenat, že by mohlo dojít k neoprávněnému zvýhodňování PD, a to za předpokladu, že by se sám Zadávacího řízení účastnil jako dodavatel. Vzhledem k tomu, že Zadavatel v zadávací dokumentaci nikterak neupravuje problematiku Interface a s tím spojené zvýhodnění PD, jsou aktuální zadávací podmínky v přímém rozporu se zásadou rovného zacházení, jakožto jednou ze základních zásad zadávání veřejných zakázek, a tím i v rozporu se zákonem. V případě, že by se totiž PD sám účastnil zadávacího řízení, bude mít zcela zásadní výhodu oproti všem ostatním účastníkům, jelikož má naprosto detailní znalost Interface a současně lze logicky předpokládat, že jím nabízené zařízení bude již nyní stoprocentně kompatibilní s Interface, a to bez dalších (významných) nákladů.

Všichni ostatní účastníci Zadávacího řízení se nejprve se specifikací Interface musí podrobně seznámit, přičemž Zadavatel ale takovou specifikaci v rámci zadávací dokumentace vůbec neuveřejnil, ani nijak nestanovil, jakým způsobem ji mají účastníci Zadávacího řízení získat. Zadavatel je v souladu se zákonem povinen uveřejnit kompletní zadávací dokumentaci na svém profilu, a to tak, aby byla po celou zákonnou dobu přístupná všem účastníkům zadávacího řízení. V případě, že některou část zadávací dokumentace nelze tímto způsobem zpřístupnit (a to ze zákonem stanovených důvodů), je Zadavatel povinen poskytnout předmětnou část zadávací dokumentace jiným vhodným způsobem. Zadavatel však tuto část zadávací dokumentace neuveřejnil, ani nestanovil, jakým jiným způsobem tuto část zadávací dokumentace mohou účastníci Zadávacího řízení získat a ani se nejedná o veřejně přístupnou informaci, kterou si účastníci Zadávacího řízení mohou sami opatřit z veřejně dostupných zdrojů. Je zároveň zcela nemyslitelné, aby Zadavatel mlčky přenechal účastníkům Zadávacího řízení povinnost zajistit si chybějící informace u třetí osoby, tím spíše v případě, kdy tato třetí osoba může být současně

sama účastníkem stejného Zadávacího řízení. Zadávací dokumentace je tak v tuto chvíli nekompletní a účastníci Zadávacího řízení nejsou schopni sestavit nabídku a nabídkovou cenu, tedy na rozdíl od PD, který všechny potřebné informace má z podstaty věci již plně k dispozici. Další výhodou, kterou PD oproti ostatním účastníkům Zadávacího řízení má, je samotná kompatibilita nabízeného zařízení s Interface. V případě, že by se PD sám účastnil Zadávacího řízení, má již logicky k dispozici takové zařízení, které je zcela kompatibilní s Interface a nebudou mu tak vznikat další významné náklady. Naproti tomu, všichni ostatní účastníci Zadávacího řízení budou muset vynaložit nemalé náklady na „dovývoj“ svého zařízení tak, aby bylo s Interface kompatibilní. Tyto dodatečné náklady však mohou činit nemalou část celkové ceny a jsou zároveň součástí nabídkové ceny, jež je jediným hodnotícím kritériem v tomto Zadávacím řízení. PD má tak další, zcela zásadní výhodu oproti ostatním účastníkům Zadávacího řízení, která není v zadávací dokumentaci Zadavatelem nikterak ošetřena. Zároveň se dá předpokládat, že pro zajištění kompatibility zařízení s Interface budou dodavatelé nutně vyžadovat součinnost PD, jež je taktéž potřebná pro sestavení nabídky a nabídkové ceny. Nicméně, tato součinnost není Zadavatelem nijak upravena a je tak zcela na vůli (či nevůli) PD, zda a za jakých podmínek (tj. i finančních) danou součinnost ostatním dodavatelům poskytne. V takovém případě by však ze strany PD mohlo snadno docházet k ovlivnění Zadávacího řízení a nabídek jiných účastníků Zadávacího řízení, což je v přímém rozporu se zákonem a celou podstatou zadávání veřejných zakázek.

Jestliže Zadavatel nedisponuje potřebnými informacemi či nezbytnými právy k Interface tak, aby mohl zajistit rovné podmínky účasti pro všechny dodavatele, jedná se o stav, do kterého se Zadavatel dostal sám vlastní vinou a nelze jej přikládat k tíži dodavatelů. Zadavatel tak jednoznačně musí stanovit pravidla pro účast PD v Zadávacím řízení, pro poskytnutí potřebné součinnosti ostatním dodavatelům a pro hodnocení nabídek v rámci Zadávacího řízení tak, aby jednotlivé nabídky (a nabídkové ceny) byly vzájemně porovnatelné a byly tak zachovány rovné podmínky pro všechny účastníky Zadávacího řízení. Za současných podmínek je však pro ostatní dodavatele absolutně nereálné podat konkurenci schopnou nabídku oproti PD a de facto se tak nejedná o otevřené zadávací řízení.

S ohledem na výše uvedené tak Dodavatel Zadavatele žádá o:

- 1) zajištění a poskytnutí podrobné specifikace Interface, která aktuálně není součástí zadávací dokumentace a bez které není možné (pro osoby odlišné od PD) připravit nabídku a stanovit nabídkovou cenu;
- 2) sdělení, jakým způsobem hodlá Zadavatel odstranit neoprávněnou a nezákonnou výhodu PD oproti ostatním dodavatelům tak, aby byly zachovány rovné podmínky pro všechny potenciální dodavatele;
- 3) odpovídající změnu zadávací dokumentace.

S výše uvedenými změnami současně Dodavatel žádá Zadavatele o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel je přesvědčen, že požadavek na kompatibilitu se stávajícími zařízeními zadavatele je objektivně odůvodněný, věcně oprávněný a přiměřený povaze zadávaného plnění, stejně jako úloze zadavatele nezbytně spojené se zajištěním bezpečnosti provozu na provozované železniční dopravní cestě. Dle zadavatele je tedy nutné zajistit, aby zařízení vzájemně bezchybně komunikovala a spolupracovala. Zadavatel však současně nestanoví dodavatelům povinnost nabídnout zařízení konkrétního typu nebo určitého výrobce, nýbrž uvádí pouze účel, resp. cíl, kterého má být předmětem veřejné zakázky dosaženo. Dodavatelé tedy mají možnost předložit vlastní technické řešení, které bude naplňovat potřeby zadavatele.

Zadavatel je současně připraven od dodavatele aktuálně užívaných sdělovacích a zabezpečovacích zařízení zajistit nezbytné informace a podklady pro přípravu nabídky i smluvní závazek tohoto stávajícího dodavatele k poskytnutí konkrétní nezbytné součinnosti při plnění veřejné zakázky. Rovněž sám zadavatel je připraven poskytnout dodavatelům součinnost pro realizaci předmětné VZ.

S ohledem na žádost dodavatele o zajištění a poskytnutí podrobné specifikace „Interface“ mezi zamýšleným zařízením dodavatele (které je pro zadavatele prozatím neznámé) a stávajícím

(existujícím) zařízením zadavatele a rovněž pro možnost poskytnout dodavateli co možná nejkonkrétnější odpovědi tedy žádáme dodavatele o zodpovězení níže uvedených „předběžných otázek“:

1) Je dodavatel připraven poskytnout informaci, jaké datové rozhraní předpokládá využít pro propojení stávajících zabezpečovacích zařízení (staničních zabezpečovacích zařízení [SZZ] a systému dálkového ovládní zabezpečovacích zařízení [DOZ]) a jím dodávané technologie ETCS úrovně 2 (konkrétně radioblokové centrály [RBC])? Pokud ano, žádáme o tuto informaci.

2) Je dodavatel připraven poskytnout specifikaci konkrétního protokolu a technického řešení v rozsahu dostatečném pro posouzení náročnosti implementace daného rozhraní ve stávajících zařízeních a systémech použitých na předmětných tratích pro spolehlivou a bezpečnou vzájemnou kompatibilitu původních a nově dodávaných zařízení? Pokud ano, žádáme o tuto specifikaci.

Předpokládáme, že součástí poskytnutých podkladů by měly být, mimo jiné, také podmínky použití související s bezpečností (SRAC = Safety-Related Application Condition) dle ČSN EN 50129 ed. 2 vztahené na řešená rozhraní RBC ↔ SZZ a RBC ↔ DOZ.

Dotaz č. 41:

Dodavatel dne 09.11.2023 požádal Zadavatele o vysvětlení a změnu zadávací dokumentace v souvislosti s tzv. interface („Dotaz č. 3“). Zadavatel dne 14.11.2023 uveřejnil vysvětlení zadávací dokumentace č. 3, v rámci kterého pouze sdělil, že „dotaz bude zodpovězen v náhradním termínu a následně bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.“ Zadavatel k dnešnímu dni (tj. 14.12.2023) stále neuveřejnil odpověď na Dotaz č. 3. Zákonná lhůta pro poskytnutí odpovědi na žádost o vysvětlení zadávací dokumentace jsou 3 pracovní dny (v tomto případě tedy 14.11.2023). Pokud Zadavatel vysvětlení zadávací dokumentace v této lhůtě neposkytne, je v souladu se ZZVZ povinen prodloužit lhůtu pro podání nabídek nejméně o tolik pracovních dnů, o kolik přesáhla doba od doručení žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace do uveřejnění, odeslání nebo předání vysvětlení 3 pracovní dny. K dnešnímu dni činí toto „zpoždění“ 21 pracovních dnů, o které je Zadavatel povinen prodloužit lhůtu pro podání nabídek. Vzhledem k tomu, že se aktuálně stanovená lhůta pro podání nabídek blíží, žádá Dodavatel Zadavatele o poskytnutí chybějící odpovědi na Dotaz č. 3 a současně žádá o prodloužení lhůty pro podání nabídek v souladu se zákonem. V případě, že Zadavatel stále není schopen v tuto chvíli odpověď na Dotaz č. 3 poskytnout a s ohledem na to, že odpověď Zadavatele na Dotaz č. 3 je pro dodavatele zcela nezbytná pro sestavení nabídky, žádáme i v tomto případě o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek tak, aby na potenciální dodavatele nebyl vytvářen zbytečný tlak pro přípravu nabídek, když je již teď jisté, že lhůta pro podání nabídek bude muset být stanovena nejdříve na druhou polovinu ledna 2024 (s ohledem na „zpoždění“ Zadavatele s poskytnutím vysvětlení zadávací dokumentace).

Odpověď na dotaz č. 41:

Zadavatel odpovídá na dotaz č. 3 viz výše, zároveň prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, jak je uvedeno dále ve sdělení zadavatele.

Sdělení zadavatele:

Zadavatel postupuje v souladu s ust. § 98 ZZVZ prodlužuje lhůtu pro podání nabídek z důvodu pozdního poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace (prodloužení o 21 pracovních dnů). Zároveň takto prodloužená lhůta pro podání nabídek představuje nejméně původní délku lhůty ve smyslu ust. § 99 ZZVZ.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu www.vvz.nipez.cz.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 27 / 11 / 2023 nahrazeno: **17 / 01 / 2024** Čas 09:00

IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 27 / 11 / 2023 nahrazeno: **17 / 01 / 2024** Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých dodavatelů pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Štěpán Hošna

vedoucí odd. zadávání investic, odbor investiční
na základě „Pověření“ č. 7-NM ze dne 24. 10. 2022
Správa železnic, státní organizace
(elektronicky podepsáno)