

SLOVNÍ HODNOCENÍ KONCEPTŮ

ZADAVATEL:	hlavní město Praha zastoupené Odborem hospodaření s majetkem hlavního města Prahy Dopravní podnik hlavního města Prahy, akciová společnost Správa železnic, státní organizace
NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:	NOVÝ HLAVÁK

Chybík + Kristof + Civitas

Daný Koncept nebyl hodnotící komisí doporučen k postupu do další fáze Soutěžního dialogu, a to především s ohledem na to, že základní koncept řešení hlavního atraktoru je velmi obtížně dlouhodobě udržitelný.

Architektonicko-urbanistické řešení:

Hodnocení: Uspokojivé / 20 bodů

Obecné hodnocení dle odst. 9.7.5 Zadávací dokumentace: Zpracované řešení je úplné a dostatečně obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, ovšem v nižší míře. V porovnání s profesními přístupy ostatních účastníků Zadavatel jako vhodnější v daném subkritériu vyhodnotil Koncepty účastníků s hodnocením dobré až vynikající.

Připojené konkrétní hodnocení hodnotící komise: Účastník reagoval v Konceptu na zadání, kdy pracuje s mnohohrstevností prostoru pro různé skupiny uživatelů, nicméně není zcela přesvědčivý z hlediska dlouhodobé udržitelnosti v dílčích částech území. Řešení predikuje výraznou nutnost dlouhodobé moderace náplní v části poměrně izolovaného veřejného prostoru. Hodnotící komise vnímá tento koncept jako obtížně adaptovatelný především v části odbavovací haly.

Krajinářské řešení:

Hodnocení: Dobré / 20 bodů

Obecné hodnocení dle odst. 9.7.5 Zadávací dokumentace: Zpracované řešení je úplné a dobře obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře. V porovnání s Koncepty ostatních účastníků je Zadavatel přesvědčen o schopnosti dodavatele dobře splnit předmět Veřejné zakázky.

Připojené konkrétní hodnocení hodnotící komise: Koncept poměrně adekvátně reaguje na současnou jednotvárnost parku a současně řešení zahrnuje požadované principy funkční náplně, ekosystémové služby, zlepšení míry náročnosti údržby a tím i udržitelnosti parku. Návrh doplňuje o výrazné logické pěší vazby v návaznosti na okolí a na řešení odbavovací haly.

Dopravní řešení:

Hodnocení: Uspokojivé / 10 bodů

Obecné hodnocení dle odst. 9.7.5 Zadávací dokumentace: Zpracované řešení je úplné a dostatečně obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, ovšem v nižší míře. V porovnání s profesními přístupy ostatních účastníků Zadavatel jako vhodnější v daném subkritériu vyhodnotil Koncepty účastníků s hodnocením dobré až vynikající.

Připojené konkrétní hodnocení hodnotící komise: Koncept vhodně pracuje s vedením a členěním tramvajové trati včetně řešení ulice Opletalova. Problematický je návrh řešení zásobování i s ohledem na dodatečné investice. Navržený sklon tramvajové tratě je limitní, nicméně řešitelný.

West 8 Urban Design and Landscape Architecture B.V

Daný Koncept nebyl hodnotící komisí doporučen k postupu do další fáze Soutěžního dialogu, a to především s ohledem na minimální potenciál rozvoje a proměny území.

Architektonicko-urbanistické řešení:

Hodnocení: Méně uspokojivé / 10 bodů

Obecné hodnocení dle odst. 9.7.5 Zadávací dokumentace: Zpracované řešení se k předmětu a účelu Veřejné zakázky vztahuje pouze okrajově. Preference Zadavatele jsou naplněny pouze v malé míře. Odpověď nepřesvědčuje Zadavatele v porovnání s Koncepty ostatních účastníků o vhodnosti navrženého řešení.

Připojené konkrétní hodnocení hodnotící komise: Koncept v celkovém přístupu přímo navazuje na současný stav, ať už se jedná o park nebo o odbavovací halu, a který jen částečně upravuje. V rámci celkového řešení prostoru nepřináší návrh adekvátní řešení a popsané principy jsou nepřesvědčivé s ohledem na zadání. Není zcela zřejmé, že návrh vnitřního uspořádání haly vyhoví dalšímu nárůstu počtu cestujících. Návrh nepřináší dostatečný potenciál pro propojení úrovně Fantovy budovy s NOH a zbytkem řešeného prostoru.

Krajinářské řešení:

Hodnocení: Uspokojivé / 10 bodů

Obecné hodnocení dle odst. 9.7.5 Zadávací dokumentace: Zpracované řešení je úplné a dostatečně obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, ovšem v nižší míře. V porovnání s profesními přístupy ostatních účastníků Zadavatel jako vhodnější v daném subkritériu vyhodnotil Koncepty účastníků s hodnocením dobré až vynikající.

Připojené konkrétní hodnocení hodnotící komise: Koncept se snaží rozvíjet stávající stav a členění parku. V návrhu jsou jen minimálně zodpovězeny předpokládané možnosti využití prostoru. Stejně tak hledisko funkční, vegetační a vizuální hierarchizace/diferenciace prostoru, především měkkých vegetačních ploch není zřejmé. Návrh pracuje s řešením ochrany těchto ploch.

Dopravní řešení:

Hodnocení: Méně uspokojivé / 5 bodů

Obecné hodnocení dle odst. 9.7.5 Zadávací dokumentace: Zpracované řešení se k předmětu a účelu Veřejné zakázky vztahuje pouze okrajově. Preference Zadavatele jsou naplněny pouze v malé míře. Odpověď nepřesvědčuje Zadavatele v porovnání s Koncepty ostatních účastníků o vhodnosti navrženého řešení.

Připojené konkrétní hodnocení hodnotící komise: Koncept odpovídajícím způsobem zakomponovává tramvajovou trať do území. Řešení navazujících ulic včetně řešení dopravních režimů a vztahů je nepřesvědčivé jak s ohledem na pěší vztahy, tak s ohledem na další řešení veřejného prostoru. Koncept návrhu Opletalovy ulice nepřináší očekávanou zlepšenou kvalitu jak veřejného prostoru, tak dalších příčných vazeb. Otázka pěší prostupnosti vyvstává i u nové tramvajové tratě, která může být chápána jako bariéra v území. Otázkou zůstává i dimenze některých navrhovaných pěších vazeb. Koncept uvažuje s velmi obtížně realizovatelným řešením zásobování odbavovací haly a garáží Bolzanova.

Henning Larsen Architects A/S

Zadavatel se rozhodl, že nebude uvádět v této fázi detailní hodnocení Konceptů postupujících účastníků, aby nedošlo k odtajnění navrhovaného řešení těchto účastníků mezi sebou.

Architektonicko-urbanistické řešení:

Hodnocení: Velmi dobré / 35 bodů

Obecné hodnocení dle odst. 9.7.5 Zadávací dokumentace: Zpracované řešení je úplné a velmi dobře obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře. V porovnání s Koncepty ostatních účastníků je Zadavatel přesvědčen o schopnosti dodavatele velmi dobře splnit předmět Veřejné zakázky.

Krajinářské řešení:

Hodnocení: Vynikající / 30 bodů

Obecné hodnocení dle odst. 9.7.5 Zadávací dokumentace: Zpracované řešení je velice komplexní a výtečně obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře, resp. jej i překračuje vhodným doplněním. V porovnání s Koncepty ostatních účastníků Zadavatel vkládá vysokou důvěru ve schopnosti dodavatele naplnit kvalitně předmět Veřejné zakázky.

Dopravní řešení:

Hodnocení: Dobré / 20 bodů

Obecné hodnocení dle odst. 9.7.5 Zadávací dokumentace: Zpracované řešení je úplné a dobře obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře. V porovnání s Koncepty o schopnosti dodavatele dobře splnit předmět Veřejné zakázky.

Miralles Tagliabue EMBT S.L.P. + “OCA architects Prague, s.r.o.

Zadavatel se rozhodl, že nebude uvádět v této fázi detailní hodnocení Konceptů postupujících účastníků, aby nedošlo k odtajnění navrhovaného řešení těchto účastníků mezi sebou.

Architektonicko-urbanistické řešení:

Hodnocení: Uspokojivé / 20 bodů

Obecné hodnocení dle odst. 9.7.5 Zadávací dokumentace: Zpracované řešení je úplné a dostatečně obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, ovšem v nižší míře. V porovnání s profesními přístupy ostatních účastníků Zadavatel jako vhodnější v daném subkritériu vyhodnotil Koncepty účastníků s hodnocením dobré až vynikající.

Krajinářské řešení:

Hodnocení: Dobré / 20 bodů

Obecné hodnocení dle odst. 9.7.5 Zadávací dokumentace: Zpracované řešení je úplné a dobře obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře. V porovnání s Koncepty ostatních účastníků je Zadavatel přesvědčen o schopnosti dodavatele dobře splnit předmět Veřejné zakázky.

Dopravní řešení:

Hodnocení: Dobré / 20 bodů

Obecné hodnocení dle odst. 9.7.5 Zadávací dokumentace: Zpracované řešení je úplné a dobře obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře. V porovnání s Koncepty o schopnosti dodavatele dobře splnit předmět Veřejné zakázky.

re:architekti+baukuh+YellowOffice

Zadavatel se rozhodl, že nebude uvádět v této fázi detailní hodnocení Konceptů postupujících účastníků, aby nedošlo k odtajnění navrhovaného řešení těchto účastníků mezi sebou.

Architektonicko-urbanistické řešení:

Hodnocení: Dobré / 30 bodů

Obecné hodnocení dle odst. 9.7.5 Zadávací dokumentace: Zpracované řešení je úplné a velmi dobře obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře. V porovnání s Koncepty ostatních účastníků je Zadavatel přesvědčen o schopnosti dodavatele dobře splnit předmět Veřejné zakázky.

Krajinářské řešení:

Hodnocení: Uspokojivé / 10 bodů

Obecné hodnocení dle odst. 9.7.5 Zadávací dokumentace: Zpracované řešení je úplné a dostatečně obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, ovšem v nižší míře. V porovnání s profesními přístupy ostatních účastníků Zadavatel jako vhodnější v daném subkritériu vyhodnotil Koncepty účastníků s hodnocením dobré až vynikající.

Dopravní řešení:

Hodnocení: Dobré / 20 bodů

Obecné hodnocení dle odst. 9.7.5 Zadávací dokumentace: Zpracované řešení je úplné a dobře obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře. V porovnání s Koncepty o schopnosti dodavatele dobře splnit předmět Veřejné zakázky.