

Účastník:

SIAL architekti a inženýři spol. s r.o. Liberec
U Besedy 414/8, 460 07 Liberec
IČO: 183 81 481

Žádost o účast č.: 19

doručeno prostřednictvím Profilu Zadavatele

V Praze dne 25. 7. 2022

VÝZVA K PODÁNÍ VYSVĚTLENÍ ŽÁDOSTI O ÚČAST

Vážený účastníku,

děkujeme za Váš zájem o účast v zadávacím řízení se soutěžním dialogem s názvem „**Nový Hlavák**“ („**Soutěžní dialog**“ nebo „**Veřejná zakázka**“), jejímž zadavatelem je na základě smlouvy o společném zadávání Veřejné zakázky hlavní město Praha, zastoupené odborem hospodaření s majetkem hlavního města Prahy, Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost a Správa železnic, státní organizace („**Zadavatel**“).

Jako organizátor Soutěžního dialogu jsme na základě pověření provedli kontrolu Vaší Žádosti o účast, a to z toho pohledu, zda údaje v ní uvedené prokazují splnění podmínek kvalifikace v Soutěžním dialogu ve smyslu odst. 6.4.3. Zadávací dokumentace. S ohledem na skutečnost, že v rámci této kontroly bylo zjištěno několik nejasností, které nám brání formálně potvrdit prokázání splnění Vaší kvalifikace v Soutěžním dialogu, dovoluujeme si Vám tímto zaslat tuto výzvu k vysvětlení či doplnění Vaší Žádosti o účast ve smyslu odst. 6.4.3 Zadávací dokumentace.

Dovolujeme si Vás tímto požádat o vysvětlení níže uvedených nejasností nejpozději do čtvrtka 28. 7. 2022 do 17:00 CET. Na základě Vaší předchozí žádosti může být uvedena lhůta prodloužena; nejzazší termín pro prokázání splnění kvalifikace (v případě, že bude Vaší žádosti o prodloužení lhůty pro podání vysvětlení vyhověno) je stanoven do pondělí 1. 8. 2022 do 12:00 CET.

Vysvětlení je nutné doručit prostřednictvím Profilu Zadavatele (odesláním individuální zprávy Zadavateli).

V případě, že nebudou níže popsané nejasnosti vysvětleny, bude Zadavatel bohužel nucen postupovat v souladu s odst. 6.4.4. Zadávací dokumentace a účastníka ze Soutěžního dialogu vyloučit.

Pojmy uváděné v této výzvě s velkým počátečním písmem mají význam, jak je tento definován v této výzvě nebo v Zadávací dokumentaci a jejích přílohách.

Nejasnost č. 1:

Dle odst. 6.1.4 Zadávací dokumentace splní požadovanou technickou kvalifikaci subjekt, který mj. prokáže, že disponuje realizačním týmem složeným **ze dvou až tří architektů**. Vzhledem ke komplexnosti předmětu Soutěžního dialogu rozumíme, že pro další fáze se tým účastníka bude dále rozšiřovat o další spolupracovníky, které bude mít účastník možnost Zadavateli i hodnotící komisi představit, nicméně pro účely kvalifikace má účastník představit pouze základní realizační tým složený z maximálně 3 osob.

V rámci Žádosti o účast účastník do seznamu členů realizačního týmu uvedl celkem 12 členů – doc. Ing. arch. Jiřího Bučka, Ing. arch. Michala Huška, Ing. arch. Irenu Švarcovou, Ing. arch. Jiřího Chmelíka, Ing. arch. Martinu Kocurišínovou, Ing. arch. Jiřího Lukáše, Ing. Josefa France, Ing. Víta Šrámka, Ing.

arch. Jitku Ressorovou, Ing. arch. Hanu Maršíkovou, Johna Henleyho a Ing. Jiřího Součka. Tedy celkem 9 dalších osob nad rámec prokázání splnění požadované technické kvalifikace ve smyslu odst. 6.1.4 písm. A) a B) Zadávací dokumentace.

. Účastník předložil v Žádosti o účast referenční zakázku s názvem „Revitalizace spodní části Gahurova prospektu ve Zlíně“, na jejímž zpracování se podílela Ing. arch. Jitka Ressorová, a referenční zakázku s názvem „Konverze městských lázní na galerii, Liberec“, na jejímž zpracování se podílel Ing. arch. Jiří Buček. Tito členové realizačního týmu zároveň disponují i požadovanou autorizací ČKA dle odst. 6.1.4. bod A) a B) Zadávací dokumentace.

Z výše uvedeného důvodu Zadavatel pro účely posouzení splnění kvalifikace považoval za základní realizační tým účastníka tým složený z osob Ing. arch. Jitky Ressorové a Ing. arch. Jiřího Bučka, neboť společně prokazují splnění veškerých podmínek kvalifikace stanovené Zadavatelem v Zadávací dokumentaci.

Zároveň ale Zadavatel v odst. 8.1.2. Zadavatel stanovil, že v rámci předložené Metodiky přístupu, která bude sloužit jako kritérium snížení počtu řešení, Účastník předloží i vyobrazení tří referenčních zakázek, na kterých popíše, jak zvolené principy k řešení předmětu Soutěžního zadání již v minulosti uplatnil. Ve stejném odstavci Zadavatel stanovil i podmínku, že na prezentovaných referenčních zakázkách se museli podílet členové prezentovaného základního kvalifikačního realizačního týmu. Rozhodnutí, kdo bude členem realizačního týmu tak dále ovlivňuje postup účastníka v Soutěžním dialogu a je nutné zvážit, kdo má být členem základního realizačního týmu.

Z výše uvedených důvodů si Vás dovoluujeme požádat o potvrzení, zda členy Vašeho základního maximálně tříčlenného realizačního týmu jsou Ing. arch. Jitka Ressorová a Ing. arch. Jiří Buček, popř. o identifikaci třetího člena realizačního týmu. Dovolujeme si upozornit, že pokud třetím členem realizačního týmu bude poddodavatel účastníka, je nutné předložit poddodavatelské dokumenty ve smyslu odst. 6.2.7 Zadávací dokumentace (přičemž je připuštěno jejich nahrazení čestným prohlášením – viz také níže).

Nejasnost č. 2:

Zadavatel v rámci Zadávací dokumentace umožnil prokázání splnění kvalifikace dle odst. 6.1.4. Zadávací dokumentace prostřednictvím jiné osoby (poddodavatele). Poddodavatel je osoba, která za dodavatele (účastníka) plní určitou část veřejné zakázky. Jedná se tedy o navázání spolupráce ke konkrétnímu projektu mezi jinak dvěma na sobě nezávislými subjekty.

V případě využití poddodavatele ze strany účastníka k prokázání technické kvalifikace, Zadavatel stanovil v odst. 6.2.7 Zadávací dokumentace povinnost předložit za poddodavatele následující dokumenty:

- a) doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle ust. § 77 odst. 1 ZZVZ jinou osobou,
- b) doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby,
- c) doklady o splnění základní způsobilosti podle ust. § 74 ZZVZ jinou osobou, a
- d) písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění Veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude účastník oprávněn disponovat v rámci plnění Veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za účastníka.

Zadavatel umožňuje, aby doklady dle písm. a) – c) výše byly nahrazeny čestným prohlášením, resp. analogickým využitím vzoru P03 – Žádost o účast. Toto prohlášení musí obsahovat prohlášení, které ve vzoru P03 tvoří bod A), bod B) a bod C) a dále prohlášení o tom, že poddodavatel se zavazuje v případě přidělení Veřejné zakázky účastníkovi poskytnout plnění v rozsahu, v jakém se podílel na prokázání splnění kvalifikace za účastníka.

Účastník může ve výše uvedené lhůtě představit Zadavateli i jiného třetího člena základního realizačního týmu, který by se ovšem musel určitým způsobem podílet na prokázání kvalifikace a v případě, že by byl poddodavatelem, pak by muselo za něj být předloženo poddodavatelské prohlášení – viz výše.

V rámci Žádosti o účast účastník označil jako poddodavatele společnost ELEMENT ARCHITECTS, skrze jejíž jednatelku Ing. arch. Jitku Ressorovou účastník prokazuje splnění technické kvalifikace dle odst. 6.1.4 bod A) Zadávací dokumentace (autorizace jednoho z členů realizačního týmu se všeobecnou působností s označením A.0 nebo autorizaci ČKA pro obor architektura s číselným označením A.1 nebo jeho zahraniční ekvivalent) a odst. 6.1.4 bod C) bod 1) (referenční zakázka spočívající ve zpracování 1 Architektonické studie nebo Dokumentace veřejného prostranství). **Zároveň ale účastník nepředložil žádné požadované dokumenty za poddodavatele (upravený vzor P03 obsahující prohlášení pod body A) – C) tohoto vzoru a písemný závazek poddodavatele podílet se na plnění Veřejné zakázky).**

Z výše uvedených důvodů si Vás dovoluujeme požádat o předložení požadovaného prohlášení za identifikovaného poddodavatele ELEMENT ARCHITECTS.

Děkujeme za spolupráci.

V případě jakýchkoliv nejasností se na nás neváhejte obrátit.

S pozdravem

Mgr. Josef Hlavička, jednatel
HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář
na základě pověření