

Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí

náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 14, 350 20 Cheb

Č.j: MUCH 103838/2021
Spis. zn.: KSÚ/8755/2021
Vyřizuje: Ing. Monika Šimečková
E-mail: simeckova@cheb.cz
Telefon: 354 440 177

Cheb, dne: 06.12.2021

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí (dále jen "správní orgán"), jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče podle § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o státní památkové péči"), ve správním řízení podle § 14 odst. 2 a § 44a odst. 3 zákona o státní památkové péči přezkoumal žádost o závazné stanovisko, kterou dne 08.10.2021 podal

Správa železnic, státní organizace, IČO 70994234, Dlážděná č.p. 1003/7, 110 00 Praha 1-Nové Město,
kterého zastupuje APRIS 3MP s.r.o., Ing. Pavlína Svatošová, IČO 27183912, Baarova č.p. 231/36, 140 00 Praha 4-Michle,

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto přezkoumání podle § 14 odst. 3 zákona o státní památkové péči a § 149 odst. 1 a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

I. Vydává

závazné stanovisko

k záměru

rekonstrukce výpravní budovy Františkovy Lázně č.p. 97 v železniční stanici Františkovy Lázně

Nádražní č.p. 97, Františkovy Lázně, st. p. 124/1, parc. č. 830/5 v katastrálním území Františkovy Lázně; které jsou součástí památkově chráněného území Městské památkové rezervace Františkovy Lázně evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod rejstříkovým číslem 1116, chráněno od 1.1.2018 a Slavná lázeňská města Evropy, která je evidována v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod rejstříkovým číslem 15, chráněno od 24.7.2021,

ve kterém vyjadřuje stanovisko, že z hlediska zájmů státní památkové péče

záměr je přípustný.

II. Stanoví základní podmínky:

- Bude zachován původní hrázdný vstup (zádveří 0P24) na jihovýchodním průčelí budovy.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Správa železnic, státní organizace, Dlážděná č.p. 1003/7, 110 00 Praha 1-Nové Město

Odůvodnění

Dne 08.10.2021 podal žadatel žádost o vydání závazného stanoviska k záměru. Uvedeným dnem bylo zahájeno správní řízení podle § 14 odst. 2 a § 44a odst. 3 zákona o státní památkové péči.

K zamýšleným pracem se písemně vyjádřil elektronicky dne 22.11.2021 zástupce NPÚ (Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Lokti, IČO 75032333, Kostelní č.p. 81/25, 357 33 Locket). Dne 23.11.2021 byla elektronicky žadateli zaslána výzva k možnosti vyjádřit se k podkladům pod č.j. MUCH 98736/2021. Odborné vyjádření č.j. NPU-342/86093/2021 bylo poštou doručeno 26.11.2021. Žadatel se vyjádřil elektronicky dne 1.12.20 pod č.j. MUCH 100294/2021, poštou bylo doručeno 2.12.2021 pod č.j. MUCH 102605/2021. Veškeré výše uvedené dokumenty byly podkladem pro rozhodování správního orgánu státní památkové péče.

Popis zamýšlených prací

Posuzovaný záměr řeší celkovou rekonstrukci výpravní budovy žst. Františkovy Lázně a zabývá se také úpravou okolí (parkovací stání, cykloboxy, výsadba zeleně apod.). Předložená PD je zpracována v rozsahu dokumentace pro stavební povolení a projekční stranou je uvedeno, že nenahrazuje prováděcí projektovou dokumentaci. Právě předložená PD tedy není určena pro realizaci stavby a navazující projekční práce budou posouzeny samostatným správním řízením.

Z úvodu projektové dokumentace vyjímáme následující: „*Návrh projektu se snaží o maximální respektování hmotné podstaty objektu v exteriéru i interiéru. Samozřejmě při respektování požadavků investora na funkční využití (Záměr projektu) a vybavení objektu technologiemi na dnešní moderní úrovni, tak aby budova zůstala svědectvím historické a sociální proměny cestování po železnici.*“ Stávající hmotové řešení objektu by mělo být zachováno s výjimkou dvou drobných přístavků vstupů a novodobého zastřešení nad 1. nástupištěm. V případě zastřešení nad 1. nástupištěm se navrhuje replika historické markýzy v šíři centrální budovy. Její konstrukční řešení by mělo být podrobněji vypsáno v navazující projektové dokumentaci.

Vnější plášť objektu by měl být obnoven do podoby odpovídající roku 1912. S jeho zateplením se nepočítá. V tomto smyslu se navrhuje jiné úpravy („*Do skladby mezi 1. NP a 1. PP bude vložena tepelná izolace. Do stropní konstrukce mezi posledním obytným podlažím a půdou bude vložena tepelná izolace mezi trámy*“). Opravné práce na fasádách by měly být realizovány tradičními technologickými postupy (materiály, řemeslné postupy). Výčet obnovovaných prvků fasád je rozepsán ve výkresové části PD (viz „*Navrhovaná opatření*“; „*OBNOVA SOKLOVÉ ŘÍMSY, OBNOVA FENESTRY POD OKNY, OBNOVA ŠAMBRÁN OKEN, OBNOVA NÁROŽNÍCH PILASTRŮ, OBNOVA SUPRAFENESTER OKEN VČETNĚ ZDOBNÝCH KORUNEK, OBNOVA JEDNODUCHÝCH ŠAMBRÁN OKEN MEZIPATRA HLAVNÍ BUDOVY (OKOSENÁ PATA), OBNOVA KORDÓNOVÉ ŘÍMSY MEZIPATRA A HORNÍHO PATRA HLAVNÍ BUDOVY, OBNOVA KAZETOVÉ FENESTRY POD OKNY PATRA, OBNOVA ZDOBNÝCH RŮŽIC V PLOŠE FASÁDY, OBNOVA KORUNNÍ PÁSOVÉ ŘÍMSY S KRUHOVÝMI OKÉNKY V PODKROVÍ, ZACHOVÁNÍ ZUBOŘEZU KORUNNÍ ŘÍMSY PODKROVÍ, V KARTUŠÍCH NA OBOU RIZALITECH ULIČNÍ FASÁDY PŘEDPOKLÁDÁNY ZNAKY SASKÉ A BAVORSKÉ STÁTNÍ DRÁHY*“). Tento výčet je převzat ze stavebně-historického průzkumu, kapitoly „*Náměty pro potřeby obnovy objektu*“. Dále je zde také uveden návrh barevného řešení fasád. Vpadlé plochy by měly být tmavé („*CIHELNÉ ČERVENÉ, RAL 3011*“) a plastické prvky žluté („*PÍSKOVÝ OKR*“)

Výplňové prvky by měly být vyrobeny tradiční truhlářskou technologií. Odvozeny by měly být z historických výplňových prvků dochovaných v rámci objektu. Krycí nátěry výplňových prvků by měly být v odstínu lomené bílé či žluté („*PÍSKOVÝ OKR, RAL 1024*“). V případě vzhledu vchodových dveří je navrhováno jejich odvození „*z příbuzného historického objektu, popřípadě z historických fotografií*“. Historické dveře nacházející se v objektu by měly být zachovány („*v objektu se nacházejí vnitřní dveře z doby výstavby objektu, dveře klasicistní z přelomu předminulého století, dveře z konce 30. let minulého století a dveře soudobé*“). Soudobé dveře by měly být nahrazeny historizujícími („*dveřmi v provedení z 1/3 20. století*“).

Stávající střešní plášť by měl být odstraněn včetně bednění. Na odhalené krokve by měly být uloženy kontralatě, dále celoplošné bednění a falcovaná krytina z TiZn plechu v antracitově černé povrchové úpravě („*Navrhuje se použít obdobné/stejné materiály a nedojde z tohoto hlediska k přetížení.*“). V této souvislosti by mělo dojít k revizi krovů, které by měly být mechanicky vyčištěny. V případě zjištění poškození by opravy měly probíhat formou protézování. Z hlediska preventivní ochrany se počítá s aplikací fungicidních nátěrů (např. Bochemit). Nástupní předprostor před hlavním vstupem by měl být

přešes tak, aby byl bezbariérový. Z toho důvodu by zde měly být zřízeny dvě symetrické rampy situované v šíři dvou krajních vstupních otvorů. V ose vstupu, v šíři tří středových vstupních otvorů by měly být zřízeny schodišťové stupně. Rampy (o šíři 1,5 m, o délce 2,9 m) by měly odclňovat plně kamenem obložené zídky s možností výsadby zeleně (květináče). Ostatní předěly by měly být ohrazeny subtilními kovovými zábradlími (viz vizualizaci na str. 3 Technické zprávy „*Navrhovaný pohled na hlavní vstup*“). Krajní vstupní otvory by měly být znovu otevřeny. Markýza nad vstupem by měla být zakryta drátosklem.

Dosavadní stav projednání

Předložený záměr byl s pověřenými zástupci odborné organizace státní památkové péče (NPÚ ÚOP v Lokti) předjednan na místě. Místní šetření se uskutečnilo za přítomnosti všech zainteresovaných stran 4. 3. 2019 (Zápis z místního šetření „*Rekonstrukce výpravní budovy v žst. Františkovy Lázně*“; průběh jednání zapsala pí. D. Kryštofová - příprava akce, oddělení pozemních staveb, SŽDC – Stavební správa západ). Posléze byl zhotoven stavebně-historický průzkum („*Stavebně-historický průzkum, Výpravní budova Františkovy Lázně, Čp. 97, Františkovy Lázně, Nádražní Stezka 2*“; doba zpracování: 0/10 – 0/12 2019, zpracovatel: PhDr. Jiří Chmelenský), který byl předán pověřeným pracovníkům odborné organizaci SPP k archivaci.

První žádost, obsahující záměr projektu komplexní rekonstrukce („*Rekonstrukce výpravní budovy v žst. Františkovy Lázně*“; IPSUM CZ, s.r.o.; 03/2020), byla pověřenými zástupci státní památkové péče již vyřízena. V závazném stanovisku (č.j. MUCH 103700/2020/Šim ze dne 15. 12. 2020) výkonného orgánu státní památkové péče bylo formulováno několik podmínek pro zpracování navazujícího stupně projektové dokumentace. Ještě před vydáním závazného stanoviska k této projektové dokumentaci se na MěÚ v Chebu (4. 11. 2021) uskutečnilo jednání za přítomnosti zástupců projekční strany (D. Kryštofová – Správa železniční dopravní cesty s.o., stavební správa západ; Ing. V. Hejt – APRIS 3MP s.r.o.), zástupce investora a zástupce výkonného orgánu.

Zástupce NPÚ ÚOP v Lokti se tohoto jednání nemohl zúčastnit, ale připravil podklady. S požadavky, které byly zástupci výkonného orgánu zaslány prostřednictvím elektronické pošty, byli přítomní seznámeni. Z jednání vyplynulo následující:

- Předprostor nádraží je v majetku města Františkovy Lázně a není v této chvíli projekčně dořešen (zádlažba). V dané věci by mělo být iniciováno jednání. Zástupce výkonného orgánu upozornil na návaznost s výstavbou apartmánových domů (ulice, chodníky).
- S ohledem na výše avizované majetkové vztahy se v nástupním předprostoru pod markýzou navrhuje 2 symetrické bezbariérové rampy souběžně s budovou, jelikož by jejich kolmá orientace v ose vstupu zasahovala do chodníku, který je v majetku města Františkovy Lázně. Tyto rampy by měly být odcloněny zídkami s možností výsadby zeleně. S mobilními dřevěnými květináči není z důvodu životnosti počítáno.
- Dále byla diskutována plechová střešní krytina. Zástupce výkonného orgánu upozornil na rozpor PD s podmínkou závazného stanoviska. Plechová krytina je preferována z ekonomických důvodů. Zástupci projekční strany dále argumentovali malými sklony střech. Vláknocementovým šablonám nejsou nakloněny.
- Dále byla diskutována otázka ubourání dvou předsíní, souvisejících s přístavbou restaurace a bufetu v roce 1912. V předešlém projekčním stupni bylo navrženo úplně ubourání této části budovy. V případě přední předsíně zasahuje tato do prostoru budoucího chodníku. Zástupci projekční strany variantně zvažují její ponechání a zprůchodnění (ponechání pilířů) v návaznosti na realizaci chodníku kolem budovy.
- Projekční strana informovala, že zastřešení nástupišť bude řešeno samostatně. Záměrem je posunutí kolejíště i nástupišť. Nástupiště by měla být posunuta od hlavní budovy. Bylo upuštěno od záměru zbudování podchodu pod budovou, který by měl být řešen mimo budovu.

Charakteristika objektu

Výpravní budova žst. Františkovy Lázně je situována na severovýchodním okraji lázeňského města na samé hranici městské památkové rezervace, která jí poněkud „násilně“ vyjímá z drážního areálu tvořeného pomocnými objekty a parkově upravenými plochami (pozn.: výřez z mapového podkladu se zachycením situace byl přílohou odborného vyjádření č.j. NPU-342/71243/2020). Předprostor výpravní budovy je tedy součástí městské památkové rezervace. Ve vazbě k němu je nutné zmínit právě probíhající výstavbu apartmánového domu (parc. č. 560/1 a parc. č. 940). Dále se v dané lokalitě nachází

velkokapacitní parkoviště (Parkoviště – SEVER) a městská parková zeleň. Příjezdové komunikace v předprostoru železniční stanice jsou opatřeny novodobými kryty (asfalt) a jsou frekventovány automobilovou dopravou.

Výstavba centrální části železniční stanice proběhla v roce 1865. Iniciátorem výstavby byla společnost Královské státní saské dráhy. Zásadní stavební úpravy prodělala budova v letech 1882, 1888, 1912, 1929 a 1939. Degradující úpravy vnějšího pláště proběhly patrně již mezi lety 1929 – 1939 (částečné zjednodušení fasád) a další následovaly v osmdesátých letech (výměna okenních výplní za ocelové otočné, oprava střechy, odstranění litinového zastřešení 1. nástupiště). Obdobně bylo zasahováno i do interiérů. Pouze vstupní hala byla obohacena o trojdílnou vitráž z roku 1964, kterou vytvořil František Sembrdner (1910 – 1977). Současná podoba železniční stanice je výsledkem pozdějšího rozšiřování a přestaveb. Zpočátku se však jednalo o přísně symetricky řešenou stavbu. Vyváženou hmotovou kompozici budovy narušil dodatečně přistavěný WC přístavek a sál restaurace. Nástupní průčelí centrální části je akcentováno dvěma postranními věžovými rizality. Meziprostor je vyplněn původní markýzou nesenou obloukovými konzolami. Dalším zdobným prvkem je hodinový vikýř. Z původní kompozice nástupního průčelí se dále dochovaly obloukovitě klenuté vstupní otvory v parteru vč. jejich architektonizujícího aparátu (pásování sloupů, hlavic, lemování), z nichž krajní byly dodatečně zazděny. Z historického dekoru se dále dochovaly průběžné římsy (parterová, korunní) či nárožní lizény. Pod korunní římskou se zubořezem se dochovaly půdní, patrně větrací kruhová okénka.

Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně-historických hodnot

Výpravní budova žst. Františkovy Lázně představuje důležitý článek ve vývoji městské urbanistické struktury. V tomto ohledu ji lze vnímat v městotvorné rovině, jelikož podněcovala rozvoj zástavby (např. vilové). Vedle toho se stala reprezentativní pohledovou dominantou v dané městské části. Z kulturně-historického hlediska jde o cenný doklad reprezentativní dopravní stavby, poukazující na počátky železniční dopravy a obecně dopravní dostupnost lázeňských měst v Evropě. Z hlediska architektury jde o hodnotný příklad drážní architektury typologicky podobný s obdobnými komplexy v saském příhraničí. Za památkovou újmu lze považovat zjednodušení architektury vnějšího pláště a odstranění hodnotných konstrukcí (odstranění zastřešení 1. nástupiště) a prvků (okenní a dveřní výplně, výměna střešní krytiny). Interiéry objektu stále disponují kulturně-historicky hodnotnými prvky z doby výstavby či pozdějších úprav (dlažby, zábradlí, světlíky; novodobá vitráž), jejichž výčet obsahuje stavebně-historický průzkum.

Vyjádření odborné organizace NPÚ ÚOP v Lokti

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Lokti konstatuje, že zamýšlené práce nebudou v rozporu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně-historických hodnot objektu a prostředí městské památkové rezervace za těchto podmínek:

1. V rámci navazujících projekčních prací před podáním žádosti o závazné stanovisko bude prokazatelně konzultováno konkrétní řešení bezbariérových ramp, orientovaných v ose krajních vstupních otvorů. Bude prověřena možnost snížení zídek. V optimálním případě by měly být zmenšeny (např. na podstavce pro mobilní zeleň).
2. V rámci navazujících projekčních prací bude prověřeno zachování obou předsíní přístavby restaurace a bufetu z roku 1912. Vzhledem ke snaze rehabilitovat obvodový plášť železniční stanice do podoby k roku 1912 se domníváme, že by měly být tyto předsíně zachovány a integrovány do nového návrhu.

Upozornění:

Podmínka, vážící se k výměně střešní krytiny, formulovaná v závazném stanovisku č.j. MUCH 103700/2020/Šim ze dne 15. 12. 2020 je nadále platná. Upozorňujeme proto na rozpor mezi zamýšleným druhem krytiny (viz kapitola „Popis zamýšlených prací“) s výše avizovanou podmínkou.

Posuzovaný záměr celkové rekonstrukce výpravní budovy žst. Františkovy Lázně lze z hlediska památkových zájmů vnímat jednoznačně pozitivně. Projekční práce vycházejí ze zpracovaného stavebně-historického průzkumu a cílí na rehabilitaci vnější podoby objektu. Tím by mělo dojít k zásadnímu vylepšení vzhledu objektu a jeho působení v rámci městské památkové rezervace. S ohledem na projekční stupeň, který není konečný a právě navržené změny, které mohou mít významný vliv na vnější vyznění objektu, jsme formulovali výše uvedené upozornění (podmínka č. 1) a další doplňující požadavky (podmínky č. 2 a 3).

V citovaném závazném stanovisku byla stanovena podmínka, že na hlavní budově železniční stanice bude užito skládané střešní krytiny. Právě posuzovaná PD však tuto podmínku nezohledňuje. Ostatně zástupci projekční strany jsou si tohoto rozporu vědomi (viz kapitolu „*Dosavadní stav projednání*“). Pro posuzování záměru ze strany odborné organizace státní památkové péče (NPÚ ÚOP v Lokti) je tato podmínka závazná a není možné ji přehlížet. Není v naší pravomoci měnit podmínky závazného stanoviska. Takový krok může učinit pouze zástupce výkonného orgánu, pokud shledá, že nastaly nové okolnosti v posuzované věci. Domníváme se, že ekonomické důvody těmito novými okolnostmi nejsou. Z hlediska principů státní památkové péče trváme na tom, aby bylo na střeše hlavní budovy užito skládané střešní krytiny, která bude akcentovat reprezentativnost hlavní budovy.

Ad1) Úpravám nástupního předprostoru hlavní budovy (povrchy, bezbariérové prvky, zeleň aj.) jsme přičítali důležitost a požadovali jsme je v předstihu konzultovat. Právě posuzovaná PD však obsahuje úpravy, které nebyly s pověřenými zástupci státní památkové péče konzultovány. Ve vztahu k tomu se domníváme, že by mělo dojít k prověření dalších variantních řešení. V této chvíli se zvažují 2 symetrické rampy v šíři dvou krajních vstupních otvorů. Odcloněny by měly být zídkami. Tím by byl vstup do hlavní budovy železniční stanice redukován na tři středové vstupní otvory. Zídky by mohly působit jako bariéry. Před vstupními otvory by mohly působit nepatřičným dojmem. S ohledem na výše uvedené navrhujeme prověřit variantu kolmé orientace bezbariérových ramp, orientovaných v ose krajních vstupních otvorů. Tím by byl vstup rozšířen na 5 vstupních otvorů. Pokud by tato varianta nebyla možná (viz kapitolu „*Dosavadní stav projednání*“; návazná jednání s městem Františkovy Lázně), tak by mělo dojít ke snížení zídek tak, aby nepůsobily rušivým dojmem nebo jako bariéry.

Ad2) Vzhledem ke snaze rehabilitace vnějšího pláště do podoby k roku 1912 (viz kapitolu „*Popis zamýšlených prací*“) se domníváme, že by neměly být ubourány předsíně přístavby restaurace a bufetu ze stejné doby. Přestože je tato část stavby označena ve stavebně-historickém průzkumu jako urbanisticky závadná (z důvodů narušení přísné symetrie), jde z hlediska památkové péče o hodnotnou „vrstvu“, která nebyla zásadně degradující pro celkové vyznění objektu. Naopak, jak dokládají archivní materiály (pohlednice), byla tato přístavba řešena v reprezentativním duchu. Obě předsíně se dochovaly do současnosti, a to včetně zdobného tvarosloví. Boční předsíně je zajímavá z konstrukčního hlediska, jelikož je řešena z hrázděného zdiva. Nový služební vstup (viz PD „*Architektonicko-stavební řešení, Půdorys 1. NP – návrh*“) by mohl vést právě skrze tuto předsíně bez nutnosti jejího ubourání. V případě přední předsíně nevylučujeme možnost jejího zprůchodnění tak, jak bylo zvažováno zástupci projekční strany při jednání na MěÚ v Chebu (viz kapitolu „*Dosavadní stav projednání*“). S ohledem na výše uvedené se tedy domníváme, že by mělo být respektováno současné hmotové řešení železniční stanice.

Vyjádření žadatele k podkladům

Na základě výzvy e-mailem ze dne 23.11.2021 a z přímého pověření investora, kterým je Správa železnic, státní organizace si dovoluujeme zaslat naše vyjádření k podkladům závazného stanoviska. Podklady jsou shrnuty v dokumentu č. j. NPU-342/86093/2021.

V dokumentu jsou specifikovány 3 body, ve kterých se odborný názor NPU neshoduje s návrhem rekonstrukce. Rádi bychom se k dokumentu vyjádřili a obhájili navrhované řešení.

1: NPÚ požaduje použít na centrální části budovy skládanou krytinu.

Nedomníváme se, že by použití skládané krytiny na centrální části budovy mělo podtrhnout její význam. Z historických fotografií je sice zřejmé, že krytina byla na střední části objektu odlišná, jsme nicméně toho názoru, že to bylo dáno nikoliv kompozičními principy, ale nestejnou dobou vzniku bočních křídel a hlavní budovy. Křídla jsou dle SHP přibližně o 2 dekády mladší než střední část budovy. Na všech mladších střeších bylo od počátku využito krytiny z falcovaného plechu, která je pro mírné sklony řešené střechy jednoznačně vhodnější. Původní skládaná krytina již byla vyměněna v minulosti za plechovou, a to nejpozději k roku 1950, kdy je světlá plechová krytina na leteckých snímcích již dokumentována. Plechovou krytinu také doporučuje na straně 23 zmíněný SHP „...*střešní krytina plechová, barvy antracitově černé...*“ Domníváme se, že sjednocení typu krytiny na celém objektu bude naopak pro jeho celkovou kompozici a reprezentativní působení vhodnější, zvláště v situaci, kdy toto řešení existuje již více než 70 let.

Hlavním důvodem pro návrh plechové krytiny je tedy architektonické vyznění budovy (viz výše), nicméně pro použití plechové krytiny existují i ryze technické argumenty. Vzhledem k tomu, že na budově jsou realizovány střechy s velmi mírnými sklony, je použití skládané krytiny obtížné proveditelné. V centrální části krovu činí sklon pouze 4° a skládanou krytinu zde není možné použít vůbec. Na státních

plochách se jedná o sklony cca 21°, přičemž technické předpisy a doporučení výrobců krytin považují za nejmenší sklon pro skládanou šablonovou krytinu se zdvojenou pokládkou 25°. Dvojitá pokládka by dále znamenala zbytečné přetížení krovu a v neposlední řadě i zbytečné prodražení celého projektu, to vše navíc se značným rizikem zatečení. Plechová krytina je na celé budově použita již více než polovinu času od jejího vzniku. Z toho si dovoluujeme usuzovat, že jednotná plechová krytina na celém objektu je lepší řešení.

2: NPÚ požaduje prověřit změnu orientace ramp u hlavního vstupu.

Kolmá orientace již v minulých fázích projektu prověřena byla. Je třeba konstatovat, že není možná. Požadavky na délku ramp a prostorové poměry přednádraží (zejména šířka chodníku) si vynucují řešení s rampami podél fasády. Vstupní partie je záměrně řešena jako tříramenná kompozice. Zídky jsou navrženy z přírodní žuly shodně jako schodišťové stupně a budou hrát v kompozici důstojnou roli. Jejich výška 90 cm šora, resp. 1,25 m od úrovně chodníku je dána požadavky na výšku zábradlí, které zídky nahrazují. Vyhláška 398/2009 Sb. (OTP BBUS) navíc pro přístup do budov využívaných veřejností předepisuje poměrně rozsáhlý zábradelní aparát madel (obě strany, různé výšky atd.), který je možné za zídkami skrýt. Zídky navíc svou výškou v místě rampy zábradlí nahrazují. Snížení zídek se tak může jevit jako lákavé, nicméně následné doplnění všech předpisových zábradelních prvků by pro architektonické vyznění prostoru bylo daleko destruktivnější. Výška 1,25 m od roviny chodníku leží navíc pod horizontem lidského pozorovatele a zídky tedy nebrání pohledu na průčelí budovy tak význame. Jejich nahrazení dřevěnými květníky nepovažujeme za vhodné vzhledem k nižší trvanlivosti a menší reprezentativnosti dřeva v porovnání s kamenem a dále i nemožnosti je využít jako oporu madel. Navrhujeme z těchto důvodů ponechat v projektu navržené řešení. Podobu zábradlí jsme samozřejmě v dalších fázích projektu připraveni konzultovat, předpokládáme využití subtilních prvků z ocelové tyčoviny.

3: NPÚ požaduje zachovat dvě předsíně JV křídla

Ubourání předsíní je navrženo s ohledem na zpřehlednění tvaru budovy a snazší vedení proudu cestujících podél objektu. Vzhledem k prostorovým možnostem přednádraží jsou v této části situace navrženy pouze cca 2 m široké chodníky, které by byly ponecháním předsíně dále zúženy o dalších 50 cm. U dopravní stavby této velikosti a významu je plynulost provozu významným aspektem návrhu a z tohoto hlediska jsou předsíně nežádoucí. Předsíně by navíc vytvářely další stísněné kouty a nezamýšlené kužárny, které se ve veřejném exteriéru těžko udržují v reprezentativním stavu. V návrhu se snažíme o to, aby veřejný prostor v okolí budovy byl přehledný, bezpečný a dobře udržovatelný. Funkčně jsou navíc předsíně již překonané. Vstup do bývalé restaurace je zrušen a nahrazen oknem. Zádveří služebního vstupu je řešeno uvnitř dispozice. SHP navrhuje ubourání celé přístavby bývalé restaurace a návrat k symetrické kompozici. To považujeme za poměrně radikální řešení, které vzhledem ke stávajícím funkcím v dispozici není možné. Ubourání předsíní je ovšem možnost, jak kompozici hmot učinit jasnější a přehlednější. Navrhujeme ponechat řešení bez předsíní.

Památkové zhodnocení

1: použití skládané krytiny na centrální části budovy

Podmínka, vážící se k výměně střešní krytiny, formulovaná v závazném stanovisku č.j. MUCH 103700/2020/Šim ze dne 15. 12. 2020, které bylo vydáno k záměru celkové rekonstrukce železniční stanice ve Františkových Lázních, byla přehodnocena na základě nových skutečností. Při zpracování dokumentace bylo prověřeno možné použití skládané krytiny na centrální objekt projektantem a následně i ověřením správního orgánu státní památkové péče.

Správní orgán vycházel z montážního návodu výrobce, kde se uvádí, že pokládka skládané krytiny se provádí na latě. Při použití stávajícího bednění a přidání latí a kontralatí by došlo k navýšení střešního pláště, které by se projevilo ve vztahu k stávající korunové římse. Výrobce nedoporučuje pokládku na celoplošné bednění, z důvodu záruky na střešní krytinu, vzhledem k tomu, že se nejedná o standartní montáž. Jednou se závazných podmínek je použití v návaznosti na klimatické podmínky, podle nadmořské výšky, kdy pro Františkovy Lázně (442 m.n.m.) výrobce zakazuje použití na střeších do sklonu 29°.

Podmínka v závazném stanovisku byla zpracována bez vyjádření žadatele a bez prověření technických parametrů pro skládanou střešní krytinu, na které upozornil projektant dokumentace pro stavební povolení ve svém vyjádření.

2: změna orientace ramp u hlavního vstupu.

Správní orgán souhlasí se zpracovatelem projektové dokumentace. Vzhledem k délce přímé rampy by rampa zasahovala do cizího pozemku a znemožňovala by plynulý, bezbariérový pohyb podél budovy železniční stanice. Navržené symetrické řešení lze vnímat jako vhodné řešení.

3: zachování dvou předsíní JV křídla

Budova bývalé restaurace není obnovována do původního řešení (zdobná střešní atika) a vstup z hlavního průčelí. Část (dostavba restaurace) výpravní budovy byla zhodnocena ve stavebněhistorickém průzkumu („SHP“) jako rušivá. Vzhledem k tomu, že vnitřní upravená dispozice částečně zasahuje do této dostavby nelze ji jako celek bourat, jak je doporučeno ve SHP. Projektant tedy vychází z upravené podoby (pultová střecha a jednoduchá korunová římsa). Prvek předsazeného vstupu je tedy k této podobě řešení nekoncepční a neestetický. Správní orgán se kloní ke zpracovanému řešení, které potlačuje dostavbu restaurace, která se jeví jako rušivá. Odbourání nefunkčního vstupu také umožní plynulý pohyb mezi budovou a komunikací, která je vedena souběžně s výpravní budovou.

Bude zachován původní hrázděný vstup (zádveří 0P24) na jihovýchodním průčelí budovy. Jedná se o dochovanou původní hrázděnou stavbu, která svým umístěním neznemožňuje pohyb podél komunikace jako je tomu u bývalého vstupu do restaurace.

Záměr není v rozporu se zájmy státní památkové péče. Správní orgán pro jeho realizaci stanovil podmínku:

- Bude zachován původní hrázděný vstup (zádveří 0P24) na jihovýchodním průčelí budovy.

Posuzovaný záměr celkové rekonstrukce výpravní budovy žst. Františkovy Lázně lze z hlediska památkových zájmů vnímat jednoznačně pozitivně. Projekční práce vycházejí ze zpracovaného stavebně-historického průzkumu a cílí na rehabilitaci vnější podoby objektu. Tím by mělo dojít k zásadnímu vylepšení vzhledu objektu a jeho působení v rámci městské památkové rezervace.

Správní orgán při svém konání vycházel ze všech dostupných podkladů a zjištění a řídil se platnými právními předpisy.

Poučení

Toto závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, nýbrž je úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Jeho obsah lze napadnout pouze v rámci odvolání podanému proti rozhodnutí ve věci samé.

Veškeré změny a další doplňky oproti předloženému záměru je nutno předem odsouhlasit s orgány státní památkové péče podle zákona o státní památkové péči.

Ing. Jaroslav Šinka
vedoucí odboru stavebního a životního prostředí

Obdrží:

účastníci (dodejky)

Správa železnic, státní organizace, sídlo: Dlážděná č.p. 1003/7, 110 00 Praha 1-Nové Město, zastoupená:
APRIS 3MP s.r.o., Ing. Pavlína Svatošová, IDDS: xp4mvz9
sídlo: Baarova č.p. 231/36, 140 00 Praha 4-Michle

ostatní

Městský úřad Františkovy Lázně, odbor stavební a životního prostředí, stavební úřad, IDDS: 4sqbzzr
sídlo: Nádražní č.p. 208/5, 351 01 Františkovy Lázně

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Lokti, IDDS: 2cy8h6t
sídlo: Kostelní č.p. 81/25, 357 33 Loket