

Váš dopis zn.  
Ze dne  
Naše zn. 25563/2023-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Šedová  
Mobil +420 727 966 017  
E-mail sedova@spravazeleznic.cz

## **„ETCS České Velenice – České Budějovice – Horní Dvořiště“ Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace – Dodatek č. 6**

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

### **Dotaz č. 27:**

Jako potenciální dodavatel ve výše uvedené Veřejné zakázce se na Vás obrácíme jako na kontaktní osobu zadavatele, Správa Železnic, státní organizace, se sídlem Dlážděná 1003/7, 11000, Praha, IČO: 70994234 („Zadavatel“). Zadavatel zveřejnil dne 27.10.2023 ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. Z2023-048511 oznámení o zahájení zadávacího řízení k předmětné veřejné zakázce zadávané v režimu otevřeného řízení („Zadávací řízení“).

Zadavatel aktuálně stanovil lhůtu pro doručení nabídek na den 20.12.2023.

Součástí zadávací dokumentace je mimo jiné i návrh smluvní dokumentace, jež je založena na tzv. žlutém FIDIC. Z analýzy Zadavatelem navržených smluvních podmínek vyplývá, že některé podmínky, které Zadavatel pro realizaci předmětu Veřejné zakázky stanovil, nejsou **pro účely otevření hospodářské soutěže a získání co nejvýhodnějších nabídek (zejména pak co nejnižší nabídkové ceny) příliš vhodné**. Jedná se zejména o následující smluvní podmínky:

#### **a) Bod 13.8. Přílohy k nabídce – Úprava cen v důsledku změn nákladů**

Zadavatel v tomto bodě zcela vyloučil možnost jednání o změně ceny díla v případě, že v průběhu realizace dojde k významným změnám v cenách nákladů. I přes to, že se takové ustanovení může jevit jako ekonomicky výhodné pro Zadavatele, v realitě tomu tak ale není. Zadavatel vyloučením této možnosti nutí potenciální dodavatele k zohlednění případných možných ekonomických změn v budoucnosti již v jejich nabídkách, a to v plné rozsahu případných kalkulovaných rizik, čímž automaticky dojde k navýšení nabídkových cen tak, aby dodavatelé měli potřebnou „rezervu“, která by případné navýšení nákladů v budoucnosti pokryla. K takovému navýšení však, i s ohledem na poměrně krátkou délku kontraktu, nemusí vůbec dojít, tím pádem se ani článek 13.8. obecné podmínky FIDIC nemusí vůbec aplikovat, ačkoliv je umožněno jej případně využít. V případě, že by Zadavatel umožnil úpravu cen v důsledku změn nákladů (ostatně tak, jak předpokládá FIDIC), tedy použití existujícího vzorce dle 13.8. obecné podmínky FIDIC, docílil by získání ekonomicky výhodnějších nabídek než za současného nastavení smluvních podmínek, s ohledem na fakt, že by dodavatelé nebyli nuceni přístupem Zadavatele zohledňovat všechna rizika již ve svých nabídkách. Je nutno připomenout, že vzorec není universálním nástrojem pokrývajícím veškerá rizika, ale má se za to, v souladu s obecnými podmínkami FIDIC, že bod 13.8. slouží pro řešení neočekávaných situací, které nemohl Dodavatel zohlednit ve své nabídce.

#### **b) Bod 14.2. Přílohy k nabídce – Zálohová platba**

Zadavatel v Příloze k nabídce uvádí dva body 14.2. týkající se zálohové platby – v jednom nejprve nahrazuje text z obecných podmínek FIDIC (formátem zálohové platby), v následujícím bodě pak uvádí, že zálohová platba se neposkytuje. Dodavatel se domnívá, že v předmětné Veřejné zakázce není neposkytnutí zálohové platby zrovna vhodným řešením. Aktuálně nastavené smluvní podmínky by, s ohledem na předmět a finanční hodnotu Veřejné zakázky, mohly být pro mnohé potenciální dodavatele odrazující od účasti v Zadávacím řízení. Zahájení realizace

předmětu Veřejné zakázky představuje pro dodavatele nemalé finanční náklady, vynaložené nejen na samotnou mobilizaci a projektovou činnost, ale i na samotnou výrobu zařízení. Dle Zadavatelem stanovených smluvních podmínek však vybraný dodavatel může získat finanční prostředky až formou průběžné platby, což má však s ohledem na výši počátečních nákladů negativní dopad na cash flow takového dodavatele. Poskytnutím zálohové platby v odpovídající výši zajištěné garancí, v okamžiku podpisu smlouvy, by tyto negativní dopady na dodavatele byly odstraněny, a to bez jakéhokoliv dodatečného rizika pro Zadavatele (i s ohledem na skutečnost, že Veřejná zakázka je spolufinancována ze státních i evropských prostředků). Vybraný dodavatel by však získal vyšší jistotu a stabilitu, což je ve výsledku pozitivní i pro samotného Zadavatele. Zadavatel tak může změnou těchto podmínek více otevřít hospodářskou soutěž, a to bez negativního dopadu na nabídky, či samotnou realizaci předmětu Veřejné zakázky. S ohledem na výše zmíněné navrhuje Dodavatel Zadavateli zvážit a případně změnit Zadávací dokumentaci s cílem poskytnout před platbu ve výši 10% výsledné ceny zakázky v okamžiku podpisu smlouvy.

#### **c) Plné a konečné uspokojení ze smluvních pokut**

Ze smluvních podmínek Zadavatele vyplývá, že jím stanovené smluvní pokuty nejsou v určitých případech plné a konečné uspokojení za dané porušení smluvních povinností (bod. 8.7. Přílohy k nabídce – náhrada škody za zpoždění). Dodavatel v tomto případě doporučuje ponechat smluvní pokuty jako „plné a konečné uspokojení“ tak, jak je obecně uvedeno ve FIDIC (Tato náhrada škody za zpoždění je jedinou náhradou škody, kterou musí Zhotovitel zaplatit za takové nesplnění povinnosti...) i v Občanském zákoníku (§ 2050 - Je-li ujednána smluvní pokuta, nemá věřitel právo na náhradu škody vzniklé z porušení povinnosti, ke kterému se smluvní pokuta vztahuje). Nastavení smluvních pokut tímto způsobem, dle názoru Dodavatele, opět mnohem více otevře hospodářskou soutěž pro více potenciálních dodavatelů, a to bez významných negativních dopadů na straně Zadavatele.

#### **d) Náhrada škody a celková odpovědnost dodavatele**

Ze smluvních podmínek stanovených Zadavatelem (zejména bod 17.6. obecných i zvláštních podmínek FIDIC) vyplývá, že i přes to, že je celková odpovědnost dodavatele omezena výší Přijaté smluvní částky, jsou zde určité odpovědnosti, které pod tento limit nespádají. Dodavatel v tomto případě doporučuje, aby Zadavatel nastavil limit pro celkovou odpovědnost dodavatele bez jakýchkoliv dalších výjimek (mimo případů podvodu, úmyslného neplnění či hrubé nedbalosti).

Dodavatel ve vztahu k výše uvedenému doporučuje Zadavateli **postupovat dle mezinárodních pravidel FIDIC**, které si sám zvolil a z jejich mezi **významně nevybočovat**. Jen tak zajistí, že bude **hospodářská soutěž dostatečně otevřená a atraktivní také pro zahraniční dodavatele**, kteří jsou na postup dle FIDIC zvyklí je tak pro ně snadnější sestavit nabídku, nabídkovou cenu a celkově odhadnout a naplánovat celou realizaci předmětu Veřejné zakázky.

#### **Odpověď na dotaz č. 27:**

*a) Zadavatel trvá na zachování uvedeného ustanovení, které je součástí standardních smluvních podmínek Zadavatele, používaných v obdobných případech.*

*b) Zadavatel trvá na zachování uvedeného ustanovení a k poskytnutí před platby ve výši 10% výsledné ceny zakázky v okamžiku podpisu smlouvy nepřistoupí.*

*c) Zadavatel trvá na zachování uvedeného ustanovení, které je součástí standardních smluvních podmínek Zadavatele, používaných v obdobných případech.*

*d) Zadavatel trvá na zachování uvedeného ustanovení, které je součástí standardních smluvních podmínek Zadavatele, používaných v obdobných případech. K nastavení limitu pro celkovou odpovědnost Zhotovitele nepřistoupí.*

#### **Ing. Petr Hofhanzl**

ředitel Stavební správy západ  
na základě pověření č. 2446 ze dne 10.5.2018  
Správa železnic, státní organizace  
(elektronicky podepsáno)