

Váš dopis zn. 000/0000
Ze dne 0. 0. 0000
Naše zn. 25748/2023-SŽ-SSZ-OVZ
Listů/příloh 14/0

Vyřizuje Kateřina Jungová
Telefon
Mobil +420 720 071 563
E-mail jungovak@spravazeleznic.cz

Datum 5. prosince 2023

Uveřejněno na profilu zadavatele

„ETCS státní hranice Německo - Dolní Žleb - Kralupy n. Vlt.“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 35

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“) a s odvoláním na znění článku č. 22.2 Vysvětlení, změna nebo doplnění Dílu 1 – Zadávací dokumentace na zhotovení projektové dokumentace a realizace výše stavby zadavatel odpovídá na obdržené dotazy následovně:

Dotaz č. 334

Na základě veřejně přístupné Interaktivní mapy Správy železnic, která je k dispozici na základním webu Správy železnic s.o., jsou nadefinovány jednotlivé související stavby a jejich termíny v předmětném úseku. Jedná se například o stavby:

- Modernizace žst. Kralupy nad Vltavou – zahájení realizace 2028
- Rekonstrukce nelahozeveských tunelů – realizace 2026 – 2029
- Hněvice, nádražní budova – realizace 2026 – 2027
- Rekonstrukce výpravní budovy v žst. Roudnice nad Labem – realizace 2025 – 2027
- Oprava zabezpečovacího zařízení v úseku Vraňany – Lovosice – realizace 2023 – 2024
- RS 4 VRT Praha-Balabenka - sjezd Lovosice - Výstavba se předpokládá od roku 2027
- Sanace železničního spodku Lovosice – Bohušovice – realizace 2025
- Optimalizace traťového úseku Lovosice (mimo) - Prackovice nad Labem (včetně) – realizace 2027 – 2029
- Optimalizace traťového úseku Prackovice nad Labem (mimo) - Ústí nad Labem (mimo) – realizace 2026 – 2027
- RS 4 úsek Ústí nad Labem - státní hranice CZ/SRN - Výstavba se předpokládá od roku 2028

Jednotlivé stavby významně mění zadání z pohledu realizace jak traťové části systémů železniční zabezpečovací techniky, tak mají výrazný dopad na umístění technologického zařízení dle zadávacích podmínek.

Zároveň stavby jako například

- Optimalizace traťového úseku Litoměřice dolní nádraží (včetně) - Ústí nad Labem Střekov (mimo) – realizace 2026 – 2030

- Optimalizace traťového úseku Ústí nad Labem-Střekov (včetně) - Děčín východ (mimo) – realizace 2026 – 2030

mají výrazný dopad na koncepci magistralního rozvodu 22kV, který je požadován také v rámci zadávacích podmínek. Tyto a další stavby pak mají výrazný dopad na provádění a povolování výlukových činností při realizaci stavby.

Vzhledem k výše uvedenému žádáme zadavatele, aby potvrdil, které stavby budou dokončeny před zpracováním dokumentace a realizace stavby „ETCS státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy n. Vlt.“ a které stavby budou realizované souběžně s touto stavbou a které po jejím dokončení.

Tyto informace mají výrazný vliv jak na provádění stavby „ETCS státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy n. Vlt.“, tak při stanovení koncepčního řešení a rozsahu stavby „ETCS státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy n. Vlt.“ a především na dobu a průběh realizace stavby.

Zároveň upozorňujeme, že výčet výše uvedených staveb nelze brát jako končený a počet a rozsah staveb má výrazný dopad na pracovní tým.

Odpověď č. 334

Zadavatel si je vědom a plně chápe důležitost koordinace s dalšími souvisejícími investičními akcemi. Jelikož však nelze stanovit přesné termíny jednotlivých akcí, stav přípravy se liší případ od případu a další postup je ovlivněn mnoha faktory, které nelze v současnosti plně předjímat ani ovlivnit, je nutno počítat v průběhu projekčních prací na zakázce s průběžnou koordinací s jednotlivými akcemi. Tato koordinace je součástí předmětu díla, přičemž zadavatel je plně připraven poskytnout příslušnou součinnost.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 335

"Zadavatel v článku 17.7.9. Zadávací dokumentace uvádí, že „dodavatel v předběžné nabídce i nabídce uvede specifikaci typu zabezpečovacího zařízení, sdělovacího zařízení, zařízení elektrotechniky a energetiky, které bude dodavatelem určeno k použití pro plnění předmětné veřejné zakázky a které bude v souladu se Směrnicí č. 34 SŽDC „Směrnice pro uvádění do provozu výrobků, které jsou součástí sdělovacích a zabezpečovacích zařízení a zařízení elektrotechniky a energetiky, na železniční dopravní cestě ve vlastnictví státu státní organizace Správa železniční dopravní cesty“, v platném znění [...]“. Zadavatel dále na témže místě uvádí, že: „specifikace typu,

případně smlouva s výrobcem nebo dodavatelem či závazek budou požadovány pro následující zařízení:

- dálkové ovládání železničních zabezpečovacích zařízení
- navržený systém ETCS
- navržené typy staničního a traťového zabezpečovacího zařízení
- napájení netrakčních odběrů (LDSŽ 22kV)
- technologie GSM-R".

S ohledem na komplexní povahu jednotlivých systémů, které mohou být složeny z komponent více výrobců, žádá dodavatel o sdělení, jakých jednotlivých součástí zařízení se požadavek zadavatele na předložení jejich specifikace, resp. závazku jejich výrobce nebo dodavatele týká, tedy pro jaké jednotlivé součásti výše vyjmenovaných zařízení mají být případně specifikace a smlouvy s výrobcem doloženy."

Odpověď č. 335

Není v tuto chvíli možné poskytnout přesnější odpověď, jelikož zadavatel považuje požadavek specifikovaný v článku 17.7.9 zadávací dokumentace za jasný. Je samozřejmě možné, v závislosti na konkrétních uvažovaných technických řešeních jednotlivých dodavatelů, že si někteří dodavatelé nemusí být při přípravě předběžné nabídky jisti, zda se na konkrétní zařízení tato povinnost vztahuje, či nikoliv. Jelikož však zadavatel konkrétní řešení jednotlivých dodavatelů v tuto chvíli nezná, nemůže na tyto situace dopředu reagovat. Vysvětlení může zadavatel poskytnout teprve v průběhu lhůty pro přípravu předběžných nabídek na konkrétnější dotaz, případně může zadavatel konkrétního dodavatele po podání předběžné nabídky vyzvat k jejímu objasnění nebo doplnění postupem dle § 46 ZZVZ, případně může zadavatel v reakci na konkrétní situaci v další výzvě k podání předběžných nabídek požadavek upřesnit.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZZVZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 336

"V článku 18. 4 Smlouvy o dílo na zhotovení Projektové dokumentace a Stavby je uvedeno, že zhotovitel v průběhu stavby umožní provedení 10 studentských exkurzí na staveništi. Ve Všeobecném objektu SO 98-98 je u položky č. 8 „Exkurze“ uvedeno množství 4 KPL.

Může zadavatel uvést, který údaj je správný, a současně uvést dotčené dokumenty do vzájemného souladu?"

Odpověď č. 336

Zadavatel poskytne vysvětlení v pozdějším termínu, přičemž adekvátně upraví lhůtu pro podání žádostí o účast.

Dotaz č. 337

"Z žádné části zadávací dokumentace nevyplývá, zda budou podchody pod kolejemi řešeny protlaký plastovým či ocelovým potrubím. Může zadavatel doplnit relevantní informaci, popřípadě potvrdit, že v tomto ohledu zadavatel žádnou z variant nepreferuje?"

Odpověď č. 337

Konkrétní způsob řešení bude předmětem zpracování a projednání příslušných stupňů projektové dokumentace.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 338

"Z žádné části zadávací dokumentace nevyplývá, zda se předpokládá v jednotlivých žst. vybudování standardních/běžně používaných plastových žlabů. Může zadavatel potvrdit, zda předpokládá v jednotlivých žst. vybudování standardních/běžně používaných plastových žlabů? Pokud tomu tak není, může zadavatel uvést relevantní informaci?"

Odpověď č. 338

Konkrétní způsob řešení bude předmětem zpracování a projednání příslušných stupňů projektové dokumentace.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 339

"Souhrnné technické zprávě je na str. 42 uvedeno:

„V jednotlivých ŽST nebudou zřizována provizorní SZZ. Nové SZZ, a to včetně nových úvazek TZZ bude budováno v sousedství stávajícího SZZ bez jeho narušení. Veškerá kabelizace bude prováděna při činnosti stávajícího SZZ. V průběhu výstavby je nutné však provádět drobné lokální výluky pro zajištění montáže nového zařízení a kabelizace. V době přepínání SZZ (nebo jeho částí) bude ŽST uzamčena do přímého směru a provedeno přepnutí SZZ společně s jednotlivými traťovými úseky včetně zahájení provozu vlaků pod dohledem systému ETCS. Detailní řešení ZOV bude předmětem dalšího stupně projektové dokumentace.“

V rekapitulaci stavby se vyskytují pro každou žst. také provozní soubory pro vybudování „provizorního SZZ“. Vzhledem k výše uvedené citaci žádáme, zda může zadavatel uvést bližší informace, co má být přesně obsahem těchto PS pro provizorní SZZ."

Odpověď č. 339

Konkrétní způsob řešení bude předmětem zpracování a projednání příslušných stupňů projektové dokumentace. Obsahem PS provizorních SZZ jsou jak veškeré demontáže stávajícího zařízení, tak všechny potřebné úpravy stávajícího zařízení v průběhu stavby (provizorní ochrany kabelizace, pronájmy, montáže, demontáže výměnových zámků, případné provizorní překlenutí KO počítači náprav a pod.).

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZZVZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 340

"V situačních schématech (dále jen „SS“) zab. zař. jsou barevně vyznačené venkovní prvky. Jsou tam také prvky, které jsou černou barvou. Dle zadávací dokumentace se předpokládá uzavření smlouvy na 25 let. Předpokládáme, že venkovní prvky jsou vzhledem ke stáří většiny SZZ/TZZ již nyní na hranici své živostnosti a za 25 let budou již dávno po živostnosti.

Předpokládá zadavatel, že černě vyznačené prvky v SS budou využity stávající bez jejich výměny za nové?"

Odpověď č. 340

Není v tuto chvíli možné poskytnout přesnější odpověď. Zadavatel samozřejmě předpokládá, že veškeré prvky zabezpečovacích zařízení budou vyměňovány tak, aby byla zajištěna provozuschopnost zabezpečovacích zařízení i trati jako celku. Z tohoto důvodu zadavatel aktuálně požaduje výměnu všech zařízení na hranici životnosti, s výjimkou případů, které jsou jednoznačně uvedeny v ZDS2. Je však otázkou k jednání, zda k výměně všech prvků na hranici životnosti musí dojít již v rámci realizace stavby jako takové, či zda může být účelnější některé stávající prvky ještě po omezenou dobu dále využívat.

Konkrétní způsob řešení bude předmětem zpracování a projednání příslušných stupňů projektové dokumentace.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 341

"V článku 7. 1 Zadávací dokumentace je na str. 9 uvedeno: „Zadavatel upozorňuje, že pozemky uvedené v příloze č. 18 této Zadávací dokumentace, na kterých bude dílo realizováno, a které jsou označeny jako „stará zátěž“, nemohou být vybranému dodavateli předány za účelem zahájení stavebních prací dříve než k 1. 1. 2025 a před tímto datem tak nelze zahájit samotné stavební práce za účelem realizace díla na těchto pozemcích.“ Ve zmíněné příloze č. 18 Zadávací dokumentace jsou ve výkresové části zaznačené zmíněné pozemky „stará zátěž“.

Znamená to tedy, že stavba bude v inkriminovaných místech „čekat“ na předání pozemků dodavateli, k čemuž dojde nejdříve 1. 1. 2025?"

Odpověď č. 341

Není v tuto chvíli možné poskytnout přesnější odpověď. Je samozřejmě zřejmé, že není možné stavbu realizovat na pozemcích, kde zadavatel nemá k realizaci stavby oprávnění. To, zda však bude tento fakt znamenat, že se bude se zahájením stavebních prací muset čekat, však zadavatel v tuto chvíli nedokáže predikovat. Je otázkou k jednání, jak k harmonogramu přípravy a realizaci stavby obecně přistoupit, a zda se podaří tuto dílčí překážku překlenout bez reálných dopadů na čas plnění veřejné zakázky. I tato otázka může být s účastníky k projednání v rámci jednání o předběžných nabídkách.

Probíhající „Vypořádání staré zátěže“ by mělo dále doplnit a upřesnit rozsah využitelnosti pozemků ve vlastnictví České republiky a zadavatele pro tuto stavbu. Výstupy zadavatel účastníkům poskytne, pokud budou v průběhu zadávacího řízení k dispozici. Rozsah dotčených pozemků může být mj. ovlivněn i návrhy konkrétních dodavatelů.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 342

"části 2.8 Zvláštní technické podmínky – Přílohy, v dokumentu „8.1.1 Dopis O14 čj. 38672017-SŽDC-O14 upřesnění výpočtu dob u sekvenčního sklápění.pdf“ je uvedeno následující:

- a) Z žádné části zadávací dokumentace není zřejmé, které konkrétní přejezdy se požaduje vybavit uvedenými závory s kloubem. Může zadavatel poskytnout tuto relevantní informaci?
- b) V případě aplikace žádáme o poskytnutí požadavků, které budou kladeny na kloubová břevna (technické specifikace, požadavky, kontrola celistvosti apod.)."

Odpověď č. 342

Zadavatel v tuto chvíli nedisponuje přesnou technickou specifikací pro závory s kloubem. Zadavatel předpokládá, že konkrétní již existující produkt nabídnou jednotliví dodavatelé, přičemž o jeho konkrétních parametrech a rozsahu využití v rámci plnění veřejné zakázky bude vedeno jednání.

Konkrétní způsob řešení bude předmětem zpracování a projednání příslušných stupňů projektové dokumentace.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 343

Bude v rámci stavby ETCS státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy n. Vltavou uvažována integrace technologického systému, které neobsahuje směrnice TS2/2008-ZSE?

Odpověď č. 343

Zadavatel v tuto chvíli předpokládá, že všechny dodávané sdělovací technologie budou připojeny do DDTS. Využití DDTS pro zabezpečovací technologie zadavatel s ohledem na vyšší požadavky na zabezpečení spíše nepředpokládá, je však možné i o této variantě vést jednání.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 344

"V STZ stavby, v části c) D. 1.3 Silnoproudá technologie včetně DŘT je uvedeno: „Základní koncepce napájení netrakčních odběrů v úseku Kralupy nad Vltavou (včetně) – státní hranice (mimo) je řešena následovně:

Napájení netrakčních odběrů (osvětlení, zabezpečovací zařízení, EOVS, EPS atd.) bude zajištěno pomocí technologického domku magistrálního rozvodu 22 kV. Všechny silnoproudé odběry budou přepojeny do nově zbudovaných technologických domků a napájeny z rozváděčů NN."

Dále je uvedeno:

„Součástí technického návrhu magistrálního rozvodu bude zpracování energetických výpočtů, na základě kterých bude stanovena dimenze kabelů 22kV a ostatních navazujících technologií.

Nedílnou součástí technického návrhu bude také projednání případného navýšení výkonů s distribuční společností a bude navrženo opatření k dodržení parametrů kvality elektrické energie (např. vyšší harmonické)."

V zadávací dokumentaci není jednoznačně nadefinován rozsah netrakčních odběrů s ohledem na použité slovo „atd.". Je nutné řádně nadefinovat požadavky na rozsah dimenzování magistrálního rozvodu 22kV, a to s ohledem na další požadavky, - jedná se především o definici, zda do energetické bilance je nutné zahrnovat další provozy v jednotlivých ŽST jako jsou například EPZ, ZS, další pozemní objekty, ale i například další zařízení jako je Sp ZZ a odběry jiných správců (například ČD).

Dodavatel žádá zadavatele o doplnění ve smyslu výše uvedeného."

Odpověď č. 344

Zadavatel odkazuje na své předchozí odpovědi na tento dotaz č. 226, resp. č. 97, a č. 228.

Provozní a dopravní technologie se v rámci zpracování dokumentace novými požadavky dopravců nebo objednatelů dopravy na rozsah elektrických předtápěcích stojanů nezabývala. Ve Zjednodušené dokumentaci ve stadiu 2, část B.1 Souhrnná technická zpráva, D.1.4 Ostatní technologická zařízení se uvádí, že „Předtápěcí stojany pro odstavené soupravy – umístění předtápěcích stojanů bude upřesněno v dalším stupni přípravy stavby s ohledem na konkrétní požadavky příslušných dopravců, případně osobami zodpovědnými za příslušný provozní obvod.“.

Aktuálně je proto možné požadovat jen zachování stávajícího rozsahu těchto zařízení, které jsou provozované Správou železnic jako zařízení služeb. Elektrická předtápěcí zařízení jsou v těchto dotčených stanicích:

Ústí nad Labem, obvod sever – 2x stojan u koleje č. 211

Děčín hl. n. – 10x stojan u kolejí č. 5, 7, 9, 11, 13, 103

Zadavatel tedy aktuálně nepožaduje doplnění předtápěcích stojanů. Nepožaduje ani vybudování nového technologického objektu pro napájení předtápěcích stojanů. Zadavatel tedy nebude v tomto směru doplňovat ZDS2.

V dalším stupni dojde k ověření, zda stávající EZS postačí z hlediska aktuálních požadavků dopravců. V část B.1 Souhrnná technická zpráva, D.1.3 Silnoproudá technologie včetně DŘT je uvedeno „Napájení netrakovních odběrů (osvětlení, zabezpečovací zařízení, EO, EPS atd.) bude zajištěno pomocí technologického domku magistralního rozvodu 22 kV. Všechny silnoproudé odběry budou přepojeny do nově zbudovaných technologických domků a napájeny z rozváděčů NN.“ Definitivní stanovení lokalit a počtu předtápěcích stojanů bude provedeno v rámci zpracování dopravní technologie jako součást dalších stupňů projektové dokumentace.

Rozsah EO v jednotlivých stanicích neměl být měněn, ale jen ve stejném rozsahu nahrazen novou technologií.

Aktuálně odborné úseky zadavatele zvažují zřízení EO na všech výhybkách a výkolejkách přestavovaných elektrickým přestavníkem tak, aby byla zajištěna provozuschopnost zařízení při zhoršených klimatických podmínkách bez zvýšeného nároku na provozní zaměstnance. Tato možná změna může být předmětem jednání s účastníky v dalším průběhu zadávacího řízení.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 345

"Zároveň v rámci zadávací dokumentace je uveden požadavek na zapojení stávajícího stavu do rozsahu napájení z magistralního rozvodu 22kV, jako je osvětlení či EO atd., jednotlivých stanic, u kterých chybí definice stávajících příkonů. Hodnoty stávajících

příkonů jsou nezbytné pro zpracování energetických výpočtů, na jejichž základě má být stanovena dimenze magistralního rozvodu 22kV. Zároveň chybí dimenzování napájecích bodů magistralního rozvodu (Kralupy nad Vltavou, Vraňany, Roudnice nad Labem, Libochovany, Těchlovice) jako základní vstup pro zpracování energetických výpočtů a jeho nacenění.

Na základě znalosti přenášeného výkonu magistralním rozvodem 22kV se stanovuje způsob jeho provedení. Po překročení dimenze 95mm² je nutné uvažovat o samostatném fázovém kabelu, což má drakonický vliv na související části stavby, a to ať už z pohledu dimenzování trakčních stožárů, tak uložení do zemních tras.

Dodavatel žádá zadavatele o doplnění ve smyslu výše uvedeného."

Odpověď č. 345

Konkrétní způsob řešení bude předmětem zpracování a projednání příslušných stupňů projektové dokumentace.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 346

V části požadavky objednatele na popis výkonu a funkce Díla Speciální požadavky objednatele v části D. 1.1 Zabezpečovací zařízení Strana 4 z 52. Je uvedeno, že pro kontrolu volnosti kolejových úseků jsou použity počítače náprav. V související části Požadavky objednatele na popis výkonu a funkce Díla Speciální požadavky objednatele v části D. 2.1 Inženýrské objekty není uveden požadavek na rušení nepotřebných izolovaných styků. Bude požadována náhrada izolovaných styků kolejnicovými vložkami?

Odpověď č. 346

Konkrétní způsob řešení bude předmětem zpracování a projednání příslušných stupňů projektové dokumentace. Požadavky na rušení izolovaných styků jsou uvedeny v „Požadavky objednatele na popis výkonu a funkce Díla, Speciální požadavky objednatele v části D.2.1 Inženýrské objekty“ na straně 9:

- *zrušení izolovaných styků je řešeno vyříznutím pilou nebo rozbruskou v délce minimálně 5 m od izolovaného styku; na místo je vevařena nová kolejnice dl. cca 10 m stejného tvaru dle S3/2, část 176c*
- *v místě výhybky je izolovaný styk odstraněn výměnou dané části výhybky.*

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající

se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 347

V Souhrnné technické zprávě na straně 18 jsou uvedeny v bodu o) Věcné a časové vazby stavby, podmiňující, vyvolané, související investice. U některých staveb je uvedena doba realizace neznámá. Je možné upřesnit rozsah uvedených plánovaných staveb k zajištění koordinace požadavků v rámci nabídky ETCS?

Odpověď č. 347

Zadavatel si je vědom a plně chápe důležitost koordinace s dalšími souvisejícími investičními akcemi. Jelikož však nelze stanovit přesné termíny jednotlivých akcí, stav přípravy se liší případ od případu a další postup je ovlivněn mnoha faktory, které nelze v současnosti plně předjímat ani ovlivnit, je nutno počítat v průběhu projekčních prací na zakázce s průběžnou koordinací s jednotlivými akcemi. Tato koordinace je součástí předmětu díla, přičemž zadavatel je plně připraven poskytnout příslušnou součinnost.

Co se týče rozsahu plánovaných staveb, nemá zadavatel s ohledem na stav přípravy k dispozici ke všem stavbám jednoznačné poklady, které by bylo možné poskytnout. V případě konkrétních dotazů relevantních pro přípravu předběžných nabídek nebo nabídek v dalším průběhu zadávacího řízení se však zadavatel pokusí poskytnout co nejpřesnější odpovědi.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 348

V Souhrnné technické zprávě na straně 18. jsou uvedeny v bodu o) Věcné a časové vazby stavby, podmiňující, vyvolané, související investice. U některých staveb je uvedena předpokládaná realizace v termínu. Je možné upřesnit rozsah uvedených plánovaných staveb k zajištění koordinace požadavků již v nabídce ETCS?

Odpověď č. 348

Zadavatel si je vědom a plně chápe důležitost koordinace s dalšími souvisejícími investičními akcemi. Jelikož však nelze stanovit přesné termíny jednotlivých akcí, stav přípravy se liší případ od případu a další postup je ovlivněn mnoha faktory, které nelze v současnosti plně předjímat ani ovlivnit, je nutno počítat v průběhu projekčních prací na zakázce s průběžnou koordinací s jednotlivými akcemi. Tato koordinace je součástí předmětu díla, přičemž zadavatel je plně připraven poskytnout příslušnou součinnost.

Co se týče rozsahu plánovaných staveb, nemá zadavatel s ohledem na stav přípravy k dispozici ke všem stavbám jednoznačné poklady, které by bylo možné poskytnout. V případě konkrétních dotazů relevantních pro přípravu předběžných nabídek nebo nabídek v dalším průběhu zadávacího řízení se však zadavatel pokusí poskytnout co nejpřesnější odpovědi.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 349

Jak postupovat, když bude nutné pro zpracování nabídky v rámci soutěže provést místní šetření pro umístění kabelových tras v tunelech, když toto místní šetření bude vyžadovat výluky provozu?

Odpověď č. 349

Konkrétní způsob řešení bude předmětem zpracování a projednání příslušných stupňů projektové dokumentace. Zadavatel v tento okamžik nepředpokládá místní šetření v tunelech. Zadavatel je současně připraven poskytnout nezbytné podklady k umístění kabelových tras v tunelech.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 350

"Ve Smlouvě o údržbě, provozu a rozvoji provozní aplikace (dále jen „Smlouva“), konkrétně v jejím článku 1.3 je pod písm. a) uvedeno, že předmětem Smlouvy jsou paušální služby, které spočívají zejména ve „sledování souladu Software s obecně závaznými právními předpisy a informování Objednatele o případném nesouladu Software s obecně závaznými právními předpisy a povinnost udělovat v tomto směru Objednateli rady k dosažení souladu Software s aktuální legislativou."

S ohledem na skutečnost, že Smlouva bude uzavřena na dobu 25 let, lze předpokládat, že dojde k většímu počtu legislativních změn, přičemž Software bude nutné dát do souladu s těmito změnami. Jakým způsobem, resp. v jakém režimu, zadavatel plánuje tyto změny a zásahy do software realizovat?"

Odpověď č. 350

Není v tuto chvíli možné poskytnout přesnější odpověď, jelikož dotaz dodavatele není zcela jasný. Není zřejmé, jaké způsoby nebo režimy dodavatel ve svém dotazu uvažuje. Zadavateli jde zejména o dosažení popsaného cíle, tedy aby Software byl funkční a aby byl funkční mj. i z pohledu plnění požadavků obecně závazných právních předpisů. Prakticky zadavatel předpokládá, že bude dodavatelem na nutnost úpravy upozorněn a na základě tohoto upozornění následně úpravy objedná postupem dle čl. 2.1 Smlouvy o poskytování služeb pro provozní aplikaci.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 351

"V článku 1.8 Smlouvy je uvedeno, že zadavatel (objednatel) je oprávněn po dodavateli (poskytovateli) požadovat služby dle Smlouvy v rozsahu nejvýše do vyčerpání stanovené celkové maximální částky za tyto služby ve výši 1.261.600.000 Kč bez DPH. Dodavatel je přesvědčen, že tato limitace Smlouvy není v daném případě vůbec vhodná, neboť s jistotou lze očekávat změny týkající se NIS2, příp. změny v legislativě týkající se kybernetické bezpečnosti, přičemž promítnutí těchto změn do Smlouvy bude velmi nákladné (pozn. lze očekávat, že s tím související změny mohou činit desítky až stovky milionů Kč). Finanční limit, který má pokrýt celou dobu účinnosti smlouvy, která činí 25 let, může být tedy velmi rychle vyčerpán.

Dodavatel nejprve žádá zadavatele o potvrzení, zda se finanční limit uvedený v článku 1.8 Smlouvy skutečně vztahuje na všechny služby, které budou na základě Smlouvy poskytovány (viz článek 1.3 Smlouvy, kde je popsán předmět Smlouvy, resp. jeho části)? Z pohledu dodavatele by bylo vhodnější, s ohledem na skutečnosti uvedené v předchozím odstavci, finanční limit (resp. maximální částku) stanovit odděleně pro jednotlivé typy služeb – uvažuje nebo uvažoval zadavatel o tomto nastavení, případně dodavatel žádá o sdělení, z jakého důvodu k tomuto nastavení zadavatel nepřistoupil. Smlouva hovoří o tom, že plnění bude poskytováno po dobu 25 let – uvědomuje si zadavatel, že po dosažení výše uvedené finanční částky (limitu) ztratí podporu provozní aplikace? Jakým způsobem bude podpora provozní aplikace následně zajišťována?"

Odpověď č. 351

Není v tuto chvíli možné poskytnout přesnější odpověď, jelikož se fakticky nejedná o žádný dotaz týkající se zadávacích podmínek. Podstatou „dotazu“ je, že dodavatel zjevně považuje stanovený finanční limit za příliš nízký, nicméně to není nejasnost, kterou by bylo obecně vůbec možné vysvětlením zadávacích podmínek vyřešit, resp. to není nejasnost vůbec. Zadavatel k tomu doplňuje, že jelikož se v případě dané Smlouvy o poskytování služeb pro provozní aplikaci jedná materiálně alespoň částečně spíše o rámcovou dohodu, kdy konkrétní plnění budou teprve upřesňována v následných objednávkách, je nezbytné stanovit konkrétní hodnotu, která bude rozsah poskytnutých služeb limitovat.

Zadavatel na konkrétní dílčí dotazy alespoň potvrzuje, že limit se skutečně vztahuje na všechny služby, které budou na základě dané Smlouvy o poskytování služeb pro provozní aplikaci poskytovány. Stanovení dílčích sublimitů pro jednotlivé druhy poskytovaného plnění zadavatel považuje za nevhodné, jelikož tím může vzniknout ještě složitější situace, kdy limit za některé služby bude vyčerpán rychle, zatímco limit pro jiné služby bude čerpán jen drobně. Zadavatel očekává, že na základě Smlouvy o poskytování služeb pro provozní aplikaci budou potřebné služby zajištěny po celou dobu živostnosti dané aplikace. V případě ukončení Smlouvy o poskytování služeb pro provozní aplikaci bude využit exit plán popsáný ve Smlouvě o poskytování služeb pro provozní aplikaci.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení. Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 352

"V článku 2.2 Smlouvy je popsáno, jakým způsobem budou u dodavatele (poskytovatele) poptávány služby rozvoje. Dodavatel je toho názoru, že v článku 2.2 Smlouvy by měla být zahrnuta a popsána i varianta, resp. proces, v rámci kterého by dodavatel mohl navrhnout, namísto

vypracování nabídky, vytvoření analytického projektu na dodávku. Ne vždy bude totiž možné vypracovat nabídku pouze dle specifikací poskytnutých objednatelem. Dodavatel žádá zadavatele o vyjádření k tomuto postupu."

Odpověď č. 352

Dodavatelem navrhovaný postup je možný. Zadavatel může objednávat Služby rozvoje spočívající rovněž ve vypracování analytického projektu. Standardně však zadavatel očekává, že provedení analýzy bude jedním z bodů poskytovaného plnění dle nabídky dodavatele.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 353

"V článku 3.5 Smlouvy je uvedeno, že dodavatel (poskytovatel) se zavazuje poskytnout zadavateli (objednateli) veškerou součinnost pro zajištění komunikace a vzájemné interoperability s dalšími počítačovými programy či informačními systémy nezbytnými pro plnohodnotné fungování software, a při provádění legislativních změn software anebo provázaných systémů.

Z uvedené formulace není patrné, s jakými konkrétními počítačovými programy či informačními systémy bude nezbytné ze strany dodavatele zajistit komunikaci a vzájemnou interoperabilitu.

Z pohledu dodavatele jde o podstatnou informaci, přičemž žádá zadavatele o sdělení těchto počítačových programů a informačních systémů."

Odpověď č. 353

Není v tuto chvíli možné poskytnout přesnější odpověď, jelikož se (jak je ze znění daného článku Smlouvy o poskytování služeb pro provozní aplikaci zřejmé) jedná o obecnou povinnost součinnosti, která není navázána na konkrétní počítačové programy nebo informační systémy. Zadavatel sám disponuje odborníky v dané oblasti, od vybraného dodavatele očekává nad konkrétními potřebami zadavatele odbornou diskusi.

Aktuálně se v průběhu realizace očekává datová komunikace minimálně s těmito systémy:

EDD – Elektronický dopravní deník; systém pro vedení dopravní dokumentace a pro základní podporu přímého řízení provozu

GTN – Graficko-technologická nadstavba ZZ; systém pro vedení dopravní dokumentace a pro základní podporu přímého řízení provozu

GRADO – Grafická dokumentace; systém pro vedení dopravní dokumentace a pro základní podporu přímého řízení provozu
ISOR – Informační Systém Operativního řízení; systém pro zasílání plánů vlakové dopravy, základní podpora pro zaměstnance operativního řízení provozu
ComposT – poskytování informací o řazení vlaku; rozbor vlaku, Vlak připraven
ISC – Informační systém pro cestující
DOMIN – Databáze omezení infrastruktury
ETD – Elektronický jízdni řád
CENTRO – Centrální rozkazy
ROSA – diagnostika měření drážních vozidel
Telefonní ústředna – volání na vlak
MIMOZA – Mimořádné zásilky
Active direktory – ověření uživatele

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 354

"V článku 4.2 Smlouvy je uvedeno, že „tato součinnost při ukončení je Poskytovatelem poskytována v rámci Paušálních služeb a je zahrnuta v ceně těchto služeb.“

Dodavatel je toho názoru, že v tuto chvíli není v žádném případě možné součinnost při ukončení kvantifikovat, a to zejména i z toho důvodu, že při ukončení Smlouvy, která je uzavřena na 25 let, bude provozní aplikace vypadat zcela jiným způsobem. Jinými slovy, v tuto chvíli není možné součinnost při ukončení správně zohlednit a správně nacenit v rámci ceny za paušální služby.

Dodavatel žádá zadavatele o sdělení, jakým způsobem má při nacenění postupovat, případně jej žádá o úpravu dané zadávací podmínky, tak aby byl zohledněn i vývoj provozní aplikace, který může mít významný dopad na podobu součinnosti při ukončení."

Odpověď č. 354

Není v tuto chvíli možné poskytnout přesnější odpověď, jelikož nacenění poptávaných plnění je plně v gesci jednotlivých dodavatelů. Zadavatel očekává, že dodavatelé, jako odborníci na předmět plnění veřejné zakázky, budou schopni tuto relativně obvyklou část plnění, navíc z finančního hlediska zcela marginální, na základě svých předchozích zkušeností adekvátně nacenit.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání

s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 355

"Z článku 4.5 Smlouvy mimo jiné vyplývá, že za účelem poskytování součinnosti při ukončení se dodavatel (poskytovatel) zavazuje v dostatečném předstihu vypracovat dle pokynů zadavatele (objednatele) plán vymezující veškeré podmínky pro převedení plnění či jejich příslušné části na nového poskytovatele.

Plán dle předchozího odstavce je dodavatel povinen zohlednit ve své nabídkové ceně – tj. v ceně paušálních služeb. Dodavatel je toho názoru, že tento plán, resp. jeho náročnost, není možné v tuto chvíli adekvátně nacenit, neboť za 25 let se může plán změnit, a to podle vývoje systému, který není možné v žádném případě předvídat.

Dodavatel žádá zadavatele o sdělení, jakým způsobem by měl při nacenění postupovat. Případně jej dodavatel žádá o úpravu této zadávací podmínky."

Odpověď č. 355

Není v tuto chvíli možné poskytnout přesnější odpověď, jelikož nacenění poptávaných plnění je plně v gesci jednotlivých dodavatelů. Zadavatel očekává, že dodavatelé, jako odborníci na předmět plnění veřejné zakázky, budou schopni tuto relativně obvyklou část plnění, navíc z finančního hlediska zcela marginální, na základě svých předchozích zkušeností adekvátně nacenit.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 356

"V článku 4.7 Smlouvy se počítá s tím, že pokud po zániku Smlouvy bude novým dodavatelem (poskytovatelem) opět totožný dodavatel, nebude součinnost při ukončení Smlouvy realizována vyjma povinnosti dodavatele (poskytovatele) vypracovat plán.

Částka za součinnost při ukončení Smlouvy má být zohledněna v ceně paušálních služeb. Pokud ovšem součinnost při ukončení Smlouvy nebude ze strany dodavatele poskytována z důvodu dle článku 4.7 Smlouvy, cena za paušální služby by tím neměla být dotčena, tzn. že nedojde k jejímu snížení o cenu odpovídající součinnosti při ukončení Smlouvy, která nakonec nebude ze strany dodavatele realizována. Uvědomuje si zadavatel, že tímto postupem vznikne na straně dodavatele bezdůvodné obohacení? Jakým způsobem bude zadavatel tuto situaci řešit?"

Odpověď č. 356

Zadavatel nepovažuje danou situaci za bezdůvodné obohacení. Podstata stanovení paušální ceny za služby (zde zahrnující i součinnost při ukončení Smlouvy o poskytování služeb pro provozní aplikaci) tkví v tom, že paušální cena je účtována bez ohledu na rozsah skutečně poskytnutých služeb. Jedné ani druhé straně přitom nevzniká bezdůvodné obohacení, resp. ani jiný nárok na vyrovnání, pokud rozsah skutečně poskytnutých služeb je větší, nebo naopak menší, než bylo původně uvažováno.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 357

"Zadavatel v článku 13.1 Smlouvy uvedl, že Smlouva se sjednává na dobu určitou, a to na dobu 25 let.

Dodavatel je přesvědčen, že tato formulace je ve zjevném rozporu s tím, co je uvedeno v článku 1.8 Smlouvy, kde je stanovena maximální částka za služby dle Smlouvy. Přeci pokud bude dosaženo finanční částky dle článku 1.8 Smlouvy např. po 8 letech, tak Smlouva bude bez dalšího ukončena.

Dodavatel žádá zadavatele o vysvětlení tohoto nesouladu."

Odpověď č. 357

Zadavatel konstatuje, že Smlouva o poskytování služeb pro provozní aplikaci má být uzavřena na dobu určitou 25 let a současně může dojít k jejímu ukončení vyčerpáním finančního limitu. K tomu zadavatel doplňuje, že nad rámec uvedeného existují i další možnosti ukončení smluvního vztahu, např. založené zákonem jako odstoupení od smlouvy. Uvedené skutečnosti nejsou ve vzájemném nesouladu.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že

dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení. Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 358

"Smlouva neobsahuje článek, který by stanovoval maximální limity pro výši smluvních pokut a náhradu újmy. Pokud tyto limity nejsou sjednány, znamená to, že dodavatel bude odpovědný za újmu v plném rozsahu a bude povinen platit smluvní pokuty v neomezené výši.

Dodavatel je přesvědčen, že takto nastavená Smlouva může dodavatele odrazovat od účasti v zadávacím řízení. Zadavatel tedy tímto svým postupem diskriminuje dodavatele (zejména menší dodavatele), kteří by byli schopni předmět veřejné zakázky řádně realizovat ovšem nastavení Smlouvy je pro ně velmi rizikové, a proto se raději zadávacího řízení nezúčastní.

Zadavatel při nastavení zadávacích podmínek porušil zásadu zákazu diskriminace dle § 6 odst. 2 ZZVZ a dodavatel jej žádá o sjednání nápravy."

Odpověď č. 358

Není v tuto chvíli možné poskytnout přesnější odpověď, jelikož se fakticky nejedná o žádný dotaz týkající se zadávacích podmínek. Zadavatel v tuto chvíli smluvní podmínky nemění. I tato otázka může být s účastníky k projednání v rámci jednání o předběžných nabídkách.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 359

"V článku 7.3 Smlouvy je uvedeno, že odměna za poskytnutí oprávnění k právům duševního vlastnictví k předmětu plnění (zejména, nikoliv však výlučně, odměna za poskytnutí licence či licence ke standardnímu software) je zahrnuta v ceně.

Dodavatel k tomuto článku Smlouvy uvádí, že pokud bude dodaný software využívat standardní software třetích stran, musí dodavatel při nastavení ceny kalkulovat s

náklady na licence k tomuto software po dobu 25 let. Výrobce standardního softwaru ovšem poskytují ceny na 3, resp. na 5 let.

Uvědomuje si zadavatel tuto skutečnost? Jakým způsobem by tedy dodavatel měl při nacení v daném případě postupovat?"

Odpověď č. 359

Není v tuto chvíli možné poskytnout přesnější odpověď, jelikož se fakticky nejedná o žádný dotaz týkající se zadávacích podmínek. Nacenení poptávaných plnění je plně v gesci jednotlivých dodavatelů. Zadavatel očekává, že dodavatelé, jako odborníci na předmět plnění veřejné zakázky, budou schopni tuto relativně obvyklou část plnění, navíc z finančního hlediska zcela marginální, na základě svých předchozích zkušeností adekvátně nacenit.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 360

Žádáme, za účelem stanovení kvalifikovaných osob, předání závazných postupů, které má SŽ zpracovány a projednány s DI, DU a PČR pro vyšetřování případných mimořádných událostí, které se vztahují k danému úseku trati.

Odpověď č. 360

Mimořádné události v dopravní cestě při střetu s drážním vozidlem jsou v kompetenci příslušného odboru Správy železnic a nelze povinnost/odpovědnost za vyšetření mimořádné události přenést na cizí právní subjekt (CPS). Ze strany CPS je požadována maximální součinnost vedoucího zaměstnance a specialistů při vyšetřování MU.

Události mající vliv na bezpečnost a provozuschopnost dráhy při provádění stavební, montážní a jiné činnosti CPS bez střetu s drážním vozidlem je v kompetenci CPS v součinnosti se specialisty SSZ a OŘ.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat

se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 361

"V rámci zadávací dokumentace je požadavek na zapojení stávajícího stavu do rozsahu napájení z magistrálního rozvodu 22kV jako je osvětlení či EOv atd. jednotlivých stanic, od který chybí definice stávajících příkonů. Hodnoty stávajících příkonů jsou nezbytné pro zpracování energetických výpočtů na jejichž základě má být stanovena dimenze magistrálního rozvodu 22kV. Zároveň chybí dimenzování napájecích bodů magistrálního rozvodu (Kralupy n.Vlt., Vraňany, Roudnice n.L., Libochovany, Těchlovice) jako základní vstup pro zpracování energetických výpočtů a jeho nacenění. Doplní zadavatel tyto hodnoty do zadávací dokumentace?

Na základě znalosti přenášeného výkonu magistrálním rozvodem 22kV se stanovuje způsob jeho provedení. Po překročení dimenze 95mm² je nutné uvažovat o samostatném fázovém kabelu což má drakonický vliv na související části stavby a to ať už z pohledu dimenzování trakčních stožárů, tak uložení do zemních tras."

Odpověď č. 361

Konkrétní způsob řešení bude předmětem zpracování a projednání příslušných stupňů projektové dokumentace.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 362

"Stavba ETCS bude v době své realizace časově i rozsahem prací kolidovat s několika dalšími významnými stavbami, například:

Modernizace žst. Kralupy nad Vltavou

Rekonstrukce nelahozeveských tunelů, realizace 2026-2029

Oprava zabezpečovacího zařízení v úseku Vraňany – Lovosice, realizace 2023-2024

7 RS 4 VRT Praha-Balabenka - sjezd Lovosice , r.2027-

Sanace železničního spodku Lovosice – Bohušovice , vč. trakčního vedení , realizace 2024-2025

Optimalizace traťového úseku Lovosice (mimo) - Prackovice nad Labem (včetně), realizace 2026-2028

Optimalizace traťového úseku Prackovice nad Labem (mimo) - Ústí nad Labem (mimo), realizace 2024-2025

Rekonstrukce mostů v km 518,498 a 518,962 TÚ Praha Masarykovo n. - Děčín hl.n. , realizace 2023-2024.

Jakým způsobem zadavatel v přípravě záměru projektu ETCS s těmito souběžnými stavbami, rozsahem prací počítal?""

Odpověď č. 362

Konkrétní způsob řešení bude předmětem zpracování a projednání příslušných stupňů projektové dokumentace.

Zadavatel si je vědom a plně chápe důležitost koordinace s dalšími souvisejícími investičními akcemi. Jelikož však nelze stanovit přesné termíny jednotlivých akcí, stav přípravy se liší případ od případu a další postup je ovlivněn mnoha faktory, které nelze v současnosti plně předjímat ani ovlivnit, je nutno počítat v průběhu projekčních prací na zakázce s průběžnou koordinací s jednotlivými akcemi. Tato koordinace je součástí předmětu díla, přičemž zadavatel je plně připraven poskytnout příslušnou součinnost.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 363

V zadávací dokumentaci stavby ani v příloženém přehledu ocenění výkonu a funkce není uvažováno s odlesněním porostů přilehlých k trati, jakým způsobem má být s tímto odlesněním počítáno?

Odpověď č. 363

Konkrétní provádění odlesnění bude předmětem zpracování a projednání příslušných stupňů projektové dokumentace. Zadavatel předpokládá, že odlesnění zajistí vybraný dodavatel v rámci realizace předmětu veřejné zakázky.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ.

Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 364

Při rekonstrukci trakčního vedení a výměny trakčních podpěr uvažuje zadavatel se zasahováním do bránových konstrukcí jdoucích přes obě koleje. Je si zadavatel vědom, že rámci stavebních prací by se zasáhlo do trakčního vedení i druhé koleje a byla by nutná výluka obou kolejí současně?

Odpověď č. 364

Konkrétní způsob řešení bude předmětem zpracování a projednání příslušných stupňů projektové dokumentace.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 365

V zadávací dokumentaci není jednoznačně nadefinován rozsah úprav protihlukových zdí (PHS) souběžných s nově budovanými trakčními podpěrami .Bude toto součástí objektů trakčního vedení , nebo tyto úpravy PHS budou mít svůj So/PS ?

Odpověď č. 365

Konkrétní způsob řešení bude předmětem zpracování a projednání příslušných stupňů projektové dokumentace. Zadavatel upřesňuje, že veškeré nezbytné úpravy protihlukových zdí (PHS) budou součástí úprav PS či SO trakčního vedení.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat

se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 366

Zadávací dokumentace neřeší územní připravenost pro nové technologické objekty (odstraňování zeleně, vymístění, dobudování přístupových cest, zábory a podobně). Bude tuto věc řešit jiná investiční akce?

Odpověď č. 366

Konkrétní způsob řešení bude předmětem zpracování a projednání příslušných stupňů projektové dokumentace.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 367

V zadávací dokumentaci není jednoznačně nadefinován rozsah odběrů s ohledem na využití distribuční sítě 110 kV, od čehož se odvíjí požadavky na distributora, přenosovou síť, způsob připojení, energetický výpočet, atd. Budou tyto rozsahy dodefinovány?

Odpověď č. 367

Konkrétní způsob řešení bude předmětem zpracování a projednání příslušných stupňů projektové dokumentace. Případné navýšení výkonu stávajících VVN přípojek připadá v úvahu pouze u některých stávajících trakčních měníren, připojených na napěťové hladině 110 kV (např. Roztoky, Vraňany).

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat

se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 368

Zadávací dokumentace se v odstavci D. 1. 4. Ostatní technologická zařízení, věnuje předtápěcím stojanům pro odstavené soupravy. Jejich umístění má být upřesněno v dalším stupni přípravy. Nicméně v tomto stupni by už měly být vytipovány minimálně lokality pro umístění topných stojanů společně s jejich počty a k nim příslušející napájecí rozvaděče z důvodů určení energetické náročnosti jednotlivých míst a možnosti jejich napájení, ať už ze strany nn (trafostanice s přípojkou), nebo pomocí měničového domku pro 3 kV. Budou tyto lokality a počty doplněny?

Odpověď č. 368

Konkrétní způsob řešení bude předmětem zpracování a projednání příslušných stupňů projektové dokumentace.

Zadavatel odkazuje na své předchozí odpovědi na tento dotaz č. 226, resp. č. 97, a č. 228.

Provozní a dopravní technologie se v rámci zpracování dokumentace novými požadavky dopravců nebo objednatelů dopravy na rozsah elektrických předtápěcích stojanů nezabývala. Ve Zjednodušené dokumentaci ve stadiu 2, část B.1 Souhrnná technická zpráva, D.1.4 Ostatní technologická zařízení se uvádí, že „Předtápěcí stojany pro odstavené soupravy – umístění předtápěcích stojanů bude upřesněno v dalším stupni přípravy stavby s ohledem na konkrétní požadavky příslušných dopravců, případně osobami zodpovědnými za příslušný provozní obvod.“.

Aktuálně je proto možné požadovat jen zachování stávajícího rozsahu těchto zařízení, které jsou provozované Správou železnic jako zařízení služeb. Elektrická předtápěcí zařízení jsou v těchto dotčených stanicích:

Ústí nad Labem, obvod sever – 2x stojan u koleje č. 211

Děčín hl. n. – 10x stojan u kolejí č. 5, 7, 9, 11, 13, 103

Zadavatel tedy aktuálně nepožaduje doplnění předtápěcích stojanů. Nepožaduje ani vybudování nového technologického objektu pro napájení předtápěcích stojanů. Zadavatel tedy nebude v tomto směru doplňovat ZDS2.

V dalším stupni dojde k ověření, zda stávající EZS postačí z hlediska aktuálních požadavků dopravců. V část B.1 Souhrnná technická zpráva, D.1.3 Silnoproudá technologie včetně DŘT je uvedeno „Napájení netrakových odběrů (osvětlení, zabezpečovací zařízení, EOv, EPS atd.) bude zajištěno pomocí technologického domku magistralního rozvodu 22 kV. Všechny silnoproudé odběry budou přepojeny do nově zbudovaných technologických domků a napájeny z rozvaděčů NN.“ Definitivní stanovení lokalit a počtu předtápěcích stojanů bude provedeno v rámci zpracování dopravní technologie jako součást dalších stupňů projektové dokumentace.

Rozsah EOv v jednotlivých stanicích neměl být měněn, ale jen ve stejném rozsahu nahrazen novou technologií.

Aktuálně odborné úseky zadavatele zvažují zřízení EOv na všech výhybkách a výkolejkách přestavovaných elektrickým přestavníkem tak, aby byla zajištěna provozuschopnost zařízení při zhoršených klimatických podmínkách bez zvýšeného nároku na provozní zaměstnance. Tato možná změna může být předmětem jednání s účastníky v dalším průběhu zadávacího řízení.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě

přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 369

Žst. Dolní Beřkovice, Roudnice nad Labem, Ústí nad Labem hl. n. obvod jih, Ústí nad Labem hl. n. obvod sever, Povrly se má dle zadávací dokumentace budovat kompletně nové EOv včetně příslušné kabeláže. Žádáme zadavatele o přesnou specifikaci vyhrívaných výhybek.

Odpověď č. 369

Konkrétní způsob řešení bude předmětem zpracování a projednání příslušných stupňů projektové dokumentace.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 370

Rozvod MGR, kabelizace vn 22kV – v rámci daných úseků kde je definováno uložení vedení 22kV v zemi jsou i umělé objekty mostů, disponují všechny mosty v daných úsecích dostatečnou prostorovou rezervou a to jak v případě uložení v tělese spodku nebo na římsách mostu při dodržení normových parametrů pro uložení kabelů VM?

Odpověď č. 370

Konkrétní způsob řešení bude předmětem zpracování a projednání příslušných stupňů projektové dokumentace. Návrh vedení kabelových tras přes mosty je uveden v části Speciální požadavky objednatel v části, D.2.1 Inženýrské objekty 1.1.2 D.2.1.4 Mosty, propustky a zdi. V rámci zpracovávání projektové dokumentace stavby bude navrženo funkční technické řešení přechodů výše jmenovaných umělých staveb včetně

podrobného prověření prostorových parametrů. Návrh technického řešení uložení kabelu 22kV na mostech bude v rámci přípravy projektové dokumentace projednán a schválen příslušnými složkami zadavatele.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 371

Rozvod MGR, kabelizace vn 22kV – v rámci daných úseků kde je definováno uložení vedení 22kV v zemi prochází železničními stanicemi – obsahují tyto v případě, že bude vedení uloženo ve stávajících kabelovodech dostatečnou prostorovou rezervu pro jejich uložení?

Odpověď č. 371

Konkrétní způsob řešení bude předmětem zpracování a projednání příslušných stupňů projektové dokumentace.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 372

Poskytnutá projektová dokumentace ve stupni 2 neposkytuje dostatečné informace ke zřízení přístupových cest k tělesu trati pro návoz materiálu a volbu techniky, ochranu a zajištění stávajících inženýrských sítí a případně i pro založení nových konstrukcí kabelových tras pro přechody komunikací, tratí a vodních toků nebo zřízení provizorních technických a technologických stavů, jakými jsou přeložky kabelů, pomocné nosné konstrukce a DIO.

Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď č. 372

Technické řešení bude určeno zhotovitelem v rámci zpracování dalšího stupně dokumentace. Řešení musí být odsouhlaseno zadavatelem.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Sdělení zadavatele:

Zadavatel postupuje v souladu s ust. § 98 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání žádostí o účast z důvodu pozdního poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace o 2 pracovní dny, tedy ze dne 20.12.2023 na den 22.12.2023.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 ZZVZ, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum:	22/05/2023	Čas:	09:00
nahrazeno:	22/12/2023	Čas:	09:00

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

Ing. Mojmír Nejezchleb,

náměstek generálního ředitele pro modernizaci dráhy,
na základě pověření č. 3314 ze dne 15. 3. 2023