

ODBORNÝ POSUDEK STROMŮ

Předmět a účel posudku:	Provedení dendrologického průzkumu dřevin rostoucích na vybrané ploše podél zamýšlené rekonstrukce mostu v km 120,767 trati Frýdek-Místek – Český Těšín, SO 201 - Most v km 120,767
Objednatel posudku:	Projekční kancelář PRIS spol. s r.o., Osová 20, 625 00 Brno
Zpracovatel posudku:	Ing. Aleš Fišr, Labská 152/29, 625 00 Brno <i>Český certifikovaný arborista - Konzultant</i> Tel.: 776 343 468, e-mail: fisr.ales@gmail.com
Datum terénního šetření:	10. 3. 2021
Datum zpracování posudku:	10. 3. 2021

Posudek obsahuje 5 stran textu a 2 přílohy

Nález: V zájmovém úseku se nachází 9 ks vzrostlých stromů.

Lokalizace stromů a porostních skupin:

Celkový pohled na lokalizaci stromů a skupin:



Posudek:

Metodika hodnocení:

Fyziologické stáří - definuje vývojovou fázi daného jedince

1. Mladý jedinec ve fázi aklimatizace
2. Aklimatizovaný mladý strom - dynamický růst
3. Dospívající až dospělý strom
4. Dospělý strom - stagnace růstu
5. Senescentní strom - ustupující koruna

Perspektiva - je odhadována dle vitality a zdravotního stavu stromu s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám

- A. Na daném stanovišti dlouhodobě perspektivní strom
- B. Krátkodobě perspektivní
- C. Neperspektivní určený k odstranění

Vitalita - charakterizuje strom z hlediska jeho fyziologické aktivity, tj. jeho schopnost růstu

1. Výborná až mírně snížená
2. Zřetelně snížená - prosychání na periferii koruny
3. Výrazně snížená - ústup koruny, suchý vrchol
4. Zbytková - z větší části odumřelý
5. Suchý strom

Stabilita - hodnotí výskyt staticky relevantních defektů - odolnost proti zlomu nebo vývratu

1. Výborná až dobrá
2. Zhoršená - vyvíjející se defekt
3. Výrazně zhoršená - vyvinutý defekt s nutností stabilizačního zásahu
4. Silně narušená - souběh defektů či defekt významného charakteru s omezenou (dočasnou) možností stabilizace
5. Havarijní strom - riziko selhání stromu bez možnosti stabilizace

Zdravotní stav - vyjadřuje stupeň mechanického oslabení a poškození jedince

1. Výborný až dobrý
2. Zhoršený - významnější mechanické narušení
3. Výrazně zhoršený - mechanické poškození mající vliv na životnost stromu
4. Silně narušený - souběh defektů nebo zásadní poškození
5. Havarijní/rozpadlý strom

Metodika hodnocení vychází z platného arboristického standardu SPPK A 01 001 - Hodnocení stavu stromů (viz. www.standardy.nature.cz).

Fotodokumentace:

Fotografie jednotlivých stromů jsou přiloženy v příloze.

Hodnocení stavu stromů na vybrané ploše zamýšlené rekonstrukce:

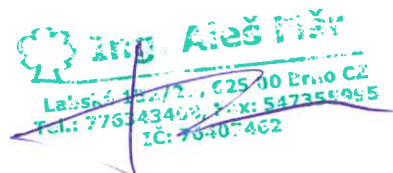
Číslo	Taxon latinsky	Taxon česky	Průměr kmene/kmenů	Výška	Spodní okraj koruny	Průměr koruny	Fyziologické stáří	Perspektiva	Vitalita	Stabilita zlom	Zdravotní stav	Poznámka
1	<i>Quercus robur</i>	dub letní	76	26,0	10,0	11	4	a	1	2	2	Nevhodná struktura větvení. Silné suché větve v koruně. Trhliny.
2	<i>Tilia cordata</i>	lípa malolistá	65	20,0	7,0	9	4	c	1	4	3	Infekce báze kmene s rozsáhlou dutinou. Trhliny na kmeni. Podezření na poškození kořenů. Nakloněný kmen bez kompenzací v koruně - vyvracející se! Poškození větví.
3	<i>Tilia cordata</i>	lípa malolistá	29	17,0	11,0	5	3	b	1	3	3	Podemleté a obnažené kořeny.
4	<i>Tilia cordata</i>	lípa malolistá	27	17,0	5,0	5	3	b	1	1	2	
5	<i>Tilia cordata</i>	lípa malolistá	25	17,0	8,0	6	3	b	1	3	3	Infekce kmene. Tlaková vidlice v kosterním větvení.
6	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	33	18,0	10,0	5	4	a	1	1	1	
7	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	36	16,0	9,0	6	4	a	1	1	1	
8	<i>Tilia cordata</i>	lípa malolistá	35	21,0	14,0	5	3	a	1	1	1	
9	<i>Tilia cordata</i>	lípa malolistá	25	16,0	3,0	3	3	c	3	3	4	Rozsáhlá infekce kmene.

Závěr:

Na zájmové ploše bylo celkem inventarizováno 9 ks dřevin.

Přílohy:

- 1 podrobná mapa s lokalizací stromů a skupin
- 2 fotodokumentace



V Brně dne 10. 3. 2021

Vypracoval: Ing. Aleš Fišr
Labská 152/29
625 00 Brno
+420 776 343 468
fišr.ales@gmail.com
Dat. schránka: vream2r

Příloha: Mapa umístění jednotlivých stromů (1:500), 1/1

